

ریس التحریر علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ
کی کتاب روزنامہ کے بعد ایک اور فادائی و ستاویز

جلد اول

پرائیویسی

انہی کے لیے ہے

مؤلف

مجاہد اہل سنت حضرت علامہ ابو حامد رضوی

(انقرضانی)

حضرت مولانا علی معاویہ رضوی

ناشر

انجمن تحفظ عقائد اہل سنت الہند



یہ آئینہ انہی کے لیے ہے

رئیس التحریر علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ
کی

کتاب ”زلزلہ“ کے بعد ایک اور تاریخی دستاویز

یہ آئینہ انہی کے لیے ہے

مؤلف

مجاہد اہل سنت حضرت علامہ مولانا ابو حامد رضوی

نظر ثانی

حضرت مولانا علی معاویہ رضوی

ناشر

انجمن تحفظ عقائد اہلسنت، الہند

یہ آئینہ انہی کے لیے ہے

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں



کتاب کا نام ﴿یہ آئینہ انہی کے لیے ہے﴾
مؤلف مجاہد اہلسنت حضرت علامہ مولانا ابو حامد رضوی
نظر ثانی حضرت مولانا علی معاویہ رضوی مدظلہ العالی
کمپوزنگ عبید رضا قادری
اشاعت اول ۲۵ صفر المعظم ۱۴۴۰ھ / ۵ نومبر ۲۰۱۸ء
ناشر	انجمن تحفظ عقائد اہلسنت، الہند



☆☆..... ملنے کے پتے☆☆

8149601953 ادارہ حجت اسلام، مالگاؤں
9325028586 مدینہ کتاب گھر، مالگاؤں
9696786925 تاج الشریعہ کتاب گھر، چپاچوک، اورنگ آباد
9199704786 فیضی کتاب گھر، ہسول چوک، بیتا مڑھی، بہار
8331586707 قاصد کتاب گھر، بیجاپور
9170813892 قادری مشن، بہرائچ شریف، یوپی
اور دیگر مکاتیب اہلسنت	

نوٹ! ہم نے حتی الامکان صحیح کی کوشش کی ہے، تاہم کمپوزنگ یا کمپوزنگ کی غلطی کا مؤلف یا ادارہ ذمہ دار نہیں۔

فہرست

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
38	اب تو دیوبندی بھی مان گئے:	10	شرفِ امتساب
39	دیوبندی مولوی اشرف علی تھانوی کا فتہ:	11	الاختیار
40	تھانوی کے وکلاء کا تھانوی کے نگلے میں کفر کا چھندا	11	دیوبندیوں کے شیخ الاسلام حسین احمد نانوتوی کی زبان
40	تھانوی کے پہلے وکیل:	12	دیوبندیوں کی زبان
41	تھانوی کے دوسرے وکیل	13	چیش لفظ
41	تھانوی کے ایک اور وکیل	14	الیاس محسن کی عزت پر دست و گریباں قربان
	دیوبندی مان گئے تھانوی نے سر کا <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کے علم کو		الیاس محسن کو بچانے کے لئے دست و گریباں
43	مجاہدین اور بہانم تشریف دی	18	دیوبندی اصولوں میں غرق
45	﴿.....باب اول.....﴾		سرفراز گھگھڑوی کو ذلت سے بچانے کے دیوبندی
46	﴿حوالہ نمبر ۱﴾	21	اصول اور دست و گریباں
	سر کا <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کو بھائی کہنے والے سارے دیوبندی	25	مقدمہ
46	گستاخ رسول اشرف علی تھانوی	26	اسمعیل قتیل کا شاہ ولی اللہ کے مسلک کا انکار کرنا
51	اشرف علی تھانوی دیوبندیوں کے فتویٰ کی زد میں	26	دیوبندیوں کے امام ابو الکلام آزاد کا اعتراف
51	﴿حوالہ نمبر ۲﴾		تقویۃ الایمان اور کتاب التوحید کے منہرجات
52	اکابرین دیوبند کا فرہ مرتد، بے دین و گستاخ	27	ایک ہونے پر دیوبندی اقرار
57	﴿حوالہ نمبر ۳﴾	28	تقویۃ الایمان اور مسلمانوں میں انتشار کی بیخار:
57	دیوبندی اکابرین کا فرہ گستاخ، بے ادب		مسلمانوں کو تقسیم کرنے والی کتاب تقویۃ الایمان
66	دیوبندی شاطر اپنے منہ کا فر	28	دیوبندی اقرار
68	ابو یوسف اپنوں کے کثوت و کھلو		تقویۃ الایمان انگریزوں نے مسلمانوں کو
69	﴿حوالہ نمبر ۴﴾	28	لڑوانے کے لئے نکھوئی دیوبندی اقرار
69	اشرف علی تھانوی فتویٰ کی زد میں		مسلمانوں کو لڑوانے بھڑوانے کا اسمعیل قتیل
75	دس سے زائد ۶۱۶ کے فتویٰ کی زد میں	31	بالاکوئی کا اقرار
76	﴿حوالہ نمبر ۵﴾		علمائے اہلسنت کے ساتھ اسمعیل قتیل بالاکوئی کو
76	سرفراز اپنے ہی فتوے سے مسلمان نہیں:	32	منظرہ:
77	﴿حوالہ نمبر ۶﴾	34	قاسم نانوتوی دیوبندی کا فتہ:
77	گنگوہی و انصاری بے ادب دیوبندی فتویٰ	35	قاسم نانوتوی کی دنیا میں ذلت و رسوائی:
77	سر کا <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا بے ادب دیوبندی علماء کی نظر میں	36	قاسم نانوتوی دیوبندی پر کفر کے فتوے:
78		37	رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انصاری کا فتہ

فہرس

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
	دیوبندی اکابرین کے کفر میں تاویل نہیں ہو سکتی	78	﴿حوالہ نمبر ۷﴾
90			پوری دیوبندیت کفر کے ایسے گھاٹ میں جو
92	﴿خالف نمبر ۲﴾	79	ان کے کفر میں شک بھی کرے کافر
	جوان دیوبندیوں کے کفر میں شک بھی	79	عبدالماجد دریابادی تقی مٹائی کی نظر میں
92	کرے وہ بھی کافر دیوبندی فتویٰ	79	عبدالماجد - یوسف بنوری کی نظر میں
94	﴿خالف نمبر ۳﴾	80	عبدالماجد دریابادی کی تادیبیت نوازی
	یہ تمام اکابرین دیوبند کافرو زانی اور		دیوبندی مولوی کا قادیانی کی تعریف
94	جوان کو ایسا نہ کہے وہ بھی ویسا	81	کرنا دیوبندی اقرار
96	﴿خالف نمبر ۴﴾		مرزا قادیانی دائرہ اسلام سے خارج
96	علم غیب کا اطلاق کرنے والا بھی کافر	83	نہیں تھا نوی کے خلیفہ کا اقرار
96	﴿حوالہ نمبر ۱۰﴾	83	مرزا کا دفاع شدت دین دیوبندی اقرار
	اکابرین دیوبند کے کفر میں شک بھی		مرزا کو نبی وقت ماننا ثواب کا کام ہے دیوبندی
96	کرے کافراں کا نکاح نہیں	83	اقرار
	ان تمام دیوبندیوں کا حکم شرعی دیوبندیوں	84	﴿خالف﴾
102	کے کفر سے		جو مرزا کو مسلمان کہے وہ کافر دیوبندی
	۲۰ سے زائد دیوبندی اکابرین دیوبندی	84	مفتی کا اقرار
	فتوے سے مرتد، ملعون، زانی اور جو		قادیانی کو مسلمان کہنے والا کافر اس کا
103	ان کو ایسا نہ کہے وہ بھی ویسا	84	نکاح ٹوٹ گیا لکھنؤ کی کافتویٰ
	دیوبندیوں روٹا نہیں یہ جہارے اپنے		قادیانی کے کفر میں تاویل کرنے والا
104	اصول ہیں:	85	قطعی کافر مسیح الحق دیوبندی کافتویٰ
	۲۰ سے زائد دیوبندی اکابر ایسے کافر	85	قادیانی کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر
	کہ ان کا نکاح کسی حیوان سے بھی جائز		عبدالماجد دریابادی کی وجہ سے پوری
105	نہیں دیوبندی اقرار	86	دیوبندیت کفر کے گھاٹ
106	﴿حوالہ نمبر ۱۱﴾	87	﴿حوالہ نمبر ۸﴾
	ان دیوبندیوں کے کفر میں شک کرنے	87	عبدالماجد دریابادی کافر
106	والا بھی کافر:	88	﴿حوالہ نمبر ۹﴾
	کھمن، ابو ایوب اور مفتی حماد کے کفر		دیوبندی علماء ایسے کافر کہ ان کے کفر
	میں شک کرنے یا توقف کرنے والا بھی	88	میں تاویل بھی نہیں ہو سکتی
107	کافر	90	﴿خالف نمبر ۱﴾

فہرست

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
	ساجد خان اور کئی دیوبندی بڑے گستاخ	108	اشرف علی تھانوی کو کون بچائے گا:
135	دیوبندی اکابرین کا برہنہ کا فتویٰ	110	﴿حوالہ نمبر ۱۲﴾
138	﴿حوالہ نمبر ۲۳﴾		الیاس کھسن کا پیرایہ کافر کہ جو اس کے
	دیوبندی اکابرین کا فرائد کفری عقیدے	110	کفر میں شک کرے وہ بھی کافر
138	کی تائید کرنے والے:	113	﴿حوالہ نمبر ۱۳﴾
142	﴿حوالہ نمبر ۲۴﴾		فرقہ دیوبندیہ کے اسمعیل قتیل، عبدالغنی
142	الیاس کھسن اور محمد گستاخ رسول	113	اور کفایت اللہ کافر
145	﴿حوالہ نمبر ۲۵﴾	116	﴿حوالہ نمبر ۱۴﴾
145	دیوبندی اکابرین کفر کے گھاٹ	116	دیوبندی شورش کشمیری کا فرقہ:
147	﴿حوالہ نمبر ۲۶﴾	117	﴿حوالہ نمبر ۱۵﴾
	دیوبندی مولوی ذکر یا تبلیغی کا کفر یہ اور	117	اس سے بڑی گستاخی اور کیا ہوگی؟
147	گستاخانہ عقیدہ	119	﴿حوالہ نمبر ۱۶﴾
148	﴿حوالہ نمبر ۲۷﴾	119	دیوبندی اکابرین گستاخ و کافر
	دیوبندیوں کے مولوی ذکر یا تبلیغی خال،	122	مزید تو
148	مفضل اور مخبوط الحواس	124	﴿حوالہ نمبر ۱۷﴾
149	﴿حوالہ نمبر ۲۸﴾		اکابرین دیوبند گستاخ اور ان کا عقیدہ
149	دنیا کا سب سے بڑا مشرک اشرف علی تھانوی	124	نص قطعی کے خلاف
151	﴿حوالہ نمبر ۲۹﴾	126	﴿حوالہ نمبر ۱۸﴾
151	اکابرین دیوبند اللہ کے گستاخ		شیخ ٹانڈہ، اشرف علی، اور کئی اکابرین دیوبند
153	﴿حوالہ نمبر ۳۰﴾	126	بند گستاخ رسول دیوبندی فتویٰ
153	اکابرین دیوبند مشرک	129	﴿حوالہ نمبر ۱۹﴾
155	﴿حوالہ نمبر ۳۱﴾		گنگوہی، تھانوی اور ابوالیوب مسلمان
	دیوبندی اکابرین حضرت آدم علیہ السلام	130	نہیں دیوبندی اقرار
155	کے گستاخ	132	﴿حوالہ نمبر ۲۰﴾
156	﴿حوالہ نمبر ۳۲﴾	132	گنگوہی بے دین دیوبندی فتویٰ
156	اسماعیل قتیل بالاکوٹی مجدد زیدین	133	﴿حوالہ نمبر ۲۱﴾
158	﴿حوالہ نمبر ۳۳﴾		گنگوہی، اٹکھوی اور بنیم الدین دیوبند
	دیوبندی شفیق اور ذکر یا تبلیغی دیوبندی فتویٰ	133	یوں کے نزدیک قطعی کافر
158	سے کی زد میں	135	﴿حوالہ نمبر ۲۲﴾

فہرِس

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
177	اکابرین دیوبند گمراہ:	158	﴿حوالہ نمبر ۳۳﴾
179	﴿حوالہ نمبر ۳۷﴾	158	دیوبندی اکابرین مدینہ منورہ کے گستاخ
	۶۱۶ دیوبندی اپنے دیوبندیوں کے	160	﴿حوالہ نمبر ۳۵﴾
179	اصول سے گستاخ		تقی عثمانی دیوبندی ہنس قرآن و حدیث
181	﴿حوالہ نمبر ۳۸﴾	160	دوزخی و کافر:
181	دیوبندی مفتی مشرک	162	﴿حوالہ نمبر ۳۶﴾
182	﴿حوالہ نمبر ۳۹﴾		تقی عثمانی اور جدید علماء دیوبند ضروریات
182	دیوبندی مفتی عزیز الرحمن کافر	162	ت دین کے منکر و کافر
182	﴿حوالہ نمبر ۵۰﴾	163	﴿حوالہ نمبر ۳۷﴾
182	دیوبندیوں کے شیخ الہند گستاخ رسول	163	خلیفہ تھانوی انبیاء کا گستاخ
184	﴿حوالہ نمبر ۵۱﴾	164	﴿حوالہ نمبر ۳۸﴾
	اکابرین دیوبند سرکار علیہ السلام کے بے		حاجی امجد اللہ اور شیخ عبدالحق محدث
184	ادب	164	دیوبندی دیوبندی فتاویٰ کی زوہیں
186	﴿حوالہ نمبر ۵۲﴾	165	﴿حوالہ نمبر ۳۹﴾
	تمام دیوبندیوں کا کفر ان ہی کے		دیوبندی اکابرین سرکار علیہ السلام
186	اصول سے	165	کے گستاخ
187	دیوبندی اصول	168	﴿حوالہ نمبر ۴۰﴾
188	﴿حوالہ نمبر ۵۳﴾	168	گنگوہی دیوبندی کا حکم خدا کے حکم کے برابر:
188	دیوبندی اکابرین بے ادب	168	﴿حوالہ نمبر ۴۱﴾
189	﴿حوالہ نمبر ۵۴﴾	168	دیوبندیوں کے شیخ الہند کا شرکیہ شعر
	اشرف علی تھانوی اور خیر المدارس کے	169	﴿حوالہ نمبر ۴۲﴾
189	مفتی نصوص قطعہ کے منکر	169	اکابرین دیوبند کا غلط و گستاخانہ عقیدہ
191	﴿حوالہ نمبر ۵۵﴾	172	﴿حوالہ نمبر ۴۳﴾
	دیوبندی اکابرین مشرکین مکہ سے بھی	172	الیاس گھمن، مجاہد اور محمود عالم بڑے گستاخ
191	بڑے گستاخ	173	﴿حوالہ نمبر ۴۴﴾
195	﴿حوالہ نمبر ۵۶﴾	173	اکابرین دیوبند کافر
	دیوبندی اکابرین گستاخ و منکر شتم	176	﴿حوالہ نمبر ۴۵﴾
195	نبوت	176	اکابرین دیوبند فطری مشرک:
201	﴿حوالہ نمبر ۵۷﴾	177	﴿حوالہ نمبر ۴۶﴾

فہرِس

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
220	دیوبندی اکابرین اہلسنت سے خارج معتزلی:	200	دیوبندی اکابرین بدترین گستاخ
221	﴿حوالہ نمبر ۱۲﴾	203	دیوبندی رسالے کا اپنے علماء کے لئے تیار کردہ فتویٰ
221	دیوبندی مولوی اپنے علماء کے فتاویٰ کی زدیں	204	﴿..... حقائق﴾
225	﴿حوالہ نمبر ۱۳﴾	205	﴿حوالہ نمبر ۱﴾
225	اشرفی کا عقیدہ قرآنی تعلیمات کے خلاف:	205	محمود حسن گنگوہی دیوبندی فتاویٰ کی زد میں
226	﴿حوالہ نمبر ۱۴﴾	206	﴿حوالہ نمبر ۲﴾
226	دیوبندیوں کے لیے وضوء اور غسل کا پانی:	206	اشرفی فتاویٰ دس سے زائد دیوبندی علماء کے فتاویٰ کی زد میں:
229	﴿..... باب دوم﴾	207	﴿حوالہ نمبر ۳﴾
230	﴿حوالہ نمبر ۱﴾	207	فتاویٰ صاحب دیوبندی فتاویٰ کی جیل میں
230	سپاہ صحابہ ہتھکڑی وفاق المدارس:	210	﴿حوالہ نمبر ۴﴾
234	دیوبندی مولوی علی شیر حیدری کی وفاق المدارس پر نوازشات	210	قاری طیب دیوبندی کا ہندوؤں والا عقیدہ
235	دیوبندی مولوی علی شیر حیدری کے وفاق المدارس والوں سے سوالات	211	﴿حوالہ نمبر ۵﴾
236	مزید کچھ نوازشات	211	دیوبندیوں کے مفتی اعظم پاکستان
236	دیوبندی جماعت سپاہ صحابہ کی نقاب کشائی	215	دیوبندی فتاویٰ کی زد میں
238	دیوبندی شیخ الحدیث کے اقرار کے مطابق سپاہ صحابہ والوں کے سپاہ کرتوت	215	﴿حوالہ نمبر ۶﴾
239	﴿حوالہ نمبر ۲﴾	215	دیوبندی فتویٰ کہاں تک؟
239	حق نوائے احتشام ہتھکڑی جملہ صفدر	216	﴿حوالہ نمبر ۷﴾
239	دیوبندی حکیم الامت اور شبیر احمد عثمانی جہنمی دیوبندی اقرار	216	شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے گمراہ
239	دیوبندی بزرگ سید عبدالمنان شاہد کے اپنے اکابرین کے بارے میں بھیا	217	﴿حوالہ نمبر ۸﴾
242	تک انکشافات	217	حاجی امداد اللہ کے اشعار سے پچھلا لازم
		218	﴿حوالہ نمبر ۹﴾
		218	دیوبندی مولوی شبیر احمد قاسمی جھوٹا اور شیعہ افسانہ بیان کرنے والا
		219	﴿حوالہ نمبر ۱۰﴾
		219	اشرفی فتاویٰ اپنے علماء کے فتاویٰ کی زد میں
		220	﴿حوالہ نمبر ۱۱﴾

فہرس

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
278	مفتی رشید احمد کے شاگردوں کی دھلائی :	243	مجلہ صفدر والوں کی طرف سے حق نوا
279	زہریلے تیر کتاب لکھنے والوں کی قسمت	252	نے احتشام والوں کی دھلائی
279	میں دیوبندی فتوے	254	حق نوائے احتشام والوں پر مجلہ صفدر
282	دیوبندی مولوی عبد الغفور حصادی کی	254	والوں کے فتوے
282	اپنے دیوبندی کے بارے میں حق گوئی	262	﴿حوالہ نمبر ۳﴾
282	مفتی رشید پر فتاویٰ کی بھرمار	263	الیاس کھسن کا بیہ عزیز الرحمن ہزاروی
285	دیوبندی مفتی کی بدعتی اور اس پر	264	بمقابلہ مجلہ صفدر
285	دیوبندیوں کے زوردار فتوے :	264	اکابرین دیوبند عزیز الرحمن کے فتوے
287	دیوبندی مفتی رشید احمد کی مزید گستاخیاں :	264	کی زد میں
287	دیوبندی عبد الغفور کی طرف سے مفتی	264	الیاس کھسن کا بیہ عبد الرحیم چاریاری
287	رشید احمد پر فتاویٰ کی بارش	264	کے فتوے کی زد میں
287	مفتی رشید دیوبندی کا سرکار ﷺ کے	264	عبد الرحیم چاریاری کے انصاف کا
287	ہم مرتبہ و ہم مشعل ہونے کا دیوبندی	264	جنازہ
287	اقرار	264	﴿حوالہ نمبر ۴﴾
289	دیوبندی مفتی رشید احمد کے دل پر	264	دیوبندی مولوی محمد سرور بمقابلہ سلیم
290	آیات قرآنی کا نزول	265	اللہ خان
290	وما علمنہ الشعر۔۔ دیوبندی مفتی	265	دیوبندی مولوی سرور کے سلیم اللہ کے
290	کی صفت	265	بارے میں خیالات
292	دیوبندی مفتی سرکار ﷺ کا گستاخ	265	سلیم اللہ دیوبندی کا اپنے استاد کو
292	دیوبندی فتویٰ	265	جواب
293	دیوبندی رشید احمد عفت و پاکدامنی	267	شاگرد کے استاذ کے بارے میں خیالات :
293	میں حضرت یوسف علیہ السلام کی طرح	268	صوفی محمد سرور کا ایک اور خط :
294	مفتی رشید انبیاء علیہم السلام کی صفات	270	صوفی محمد سرور دیوبندی کی معلومات
294	والا دیوبندی اقرار	271	کے لئے
295	دیوبندی مفتی کی مزید گورنیشیاں :	271	﴿حوالہ نمبر ۵﴾
296	دیوبندی مفتی رشید احمد نبوت کی دہلیز پر :	271	دیوبندی مفتی رشید احمد کی گستاخیاں
300	عبد الغفور دیوبندی کے اپنے مفتی کے بارے	277	دیوبندی قلم سے
	میں بھی ایک انکشافات		دیوبندی مفتی نے دیوبندی مفتی
	دیوبندیوں کے اپنے مفتی کو ان سوالات کے		کو درج ذیل فتویٰ سے نوازا

فہرست

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
310	دوسرے کے فتوے سے گستاخ صحابہ:	300	جواب دو:
311	قاضی مظہر حسین کا جواب:	302	﴿حوالہ نمبر ۶﴾
312	ضیاء الرحمن کا اپنے مفتی اعظم سے استہزاء:	302	دیوبندی قاضی مظہر حسین بمقابلہ سپاہ
313	ضیاء الرحمن حق چار یار کے نعرے سے	302	صحابہ کے ضیاء الرحمن فاروقی
313	شیعوں سے بھی زیادہ پریشان	302	دیوبندی مولوی ضیاء الرحمن محمود احمد
313	قاضی مظہر حسین دیوبندی کا شمار فرقہ	302	عباسی کے نظریات سے متاثر
313	امامیہ میں:	303	سپاہ صحابہ کا امیر ضیاء الرحمن قرآن کا
314	حضرت امیر معاویہ کو محسن اسلام کہنا جہالت	303	محرّف
314	ایک اور جہالت و غباوت اور فرقہ	303	اکابرین دیوبند پر رخص کا اثر، کم علم
314	امامیہ میں شمولیت کا تمذّب	303	اور جاہل:
315	قاضی مظہر صحابہ کی سخت توہین کرنے والا	304	ضیاء الرحمن دیوبندی کی خیانت جہالت
315	اور اس میں رخص و بدعت کے ہر ٹوٹے	304	اور گمراہی
315	قاضی مظہر حسین آیات قرآنی کا مقابلہ	304	اکابرین دیوبند کم فہم و جاہل
315	کرنے والے	305	ضیاء الرحمن دیوبندی کا مبلغ علم:
316	قاضی مظہر حسین کے عقائد گمراہانہ	305	مولوی ضیاء الرحمن کی تحریف قرآن کا
316	دیوبندی اقرار	305	ثبوت:
316	ضیاء الرحمن دیوبندی کا غیظ و غضب	305	غلطی تسلیم نہ کرنا اکابرین دیوبند کا
316	، فذکاری اور تبرایازی:	305	پرانہ و طیرہ
317	دیوبندیوں کی یہ بہتان تراشیاں	306	مظہر حسین کی طرف سے جواب اور چند
317	روافض و یکصیں تو شرمندہ ہو جائیں	306	انکشافات
317	قاضی مظہر کے نز، دیک حضرت علی خلیفہ	308	دیوبندی مظہر حسین کے انکشافات کے
317	راشدین سے خارج	308	بھیا یک نتائج
318	ضیاء الرحمن کی جہالتوں کی داستان	308	دیوبندی مولوی کی کتاب اختلاف
318	ضیاء الرحمن اور محمود عباسی کے نظریات	308	یزید میں حضرت امیر معاویہ کی توہین
319	ملنے جلتے	309	قاضی مظہر حسین بغض اہل بیت میں غرق
320	ضیاء الرحمن دیوبندی فرقہ امامیہ میں	309	دیوبندی اقرار
320	سے	309	قاضی مظہر دیوبندی صحابہ کا گستاخ
321	ضیاء الرحمن دیوبندی کا شیعہ موقف کو	309	دیوبندی اقرار
321	سہارا	309	مظہر حسین اور ضیاء الرحمن دونوں ایک

فہرست

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
351	﴿حوالہ نمبر ۳﴾	321	قاضی مظہر حسین کی جہالت و گمراہی
351	اکابرین امت ضال، مضل، مشرک:	322	ضیاء الرحمن دیوبندی غوی اور اصطلاحی
358	﴿حوالہ نمبر ۴﴾	322	معنی سے چال
358	اکابرین امت نبی علیہ السلام کے گستاخ	324	ضیاء الرحمن فاروقی دیوبندی کا سوال:
358	انبیاء کی توہین کرنے والا دیوبندی	324	قاضی مظہر حسین کا جواب
360	اکابرین کی نظر میں	325	ضیاء الرحمن فاروقی اپنے ہی قول کی زد میں
361	دیوبندیوں کے نئے دوہری مصیبت	325	سپاہ صحابہ کا امیر ضیاء الرحمن جنبو الحواس
362	﴿حوالہ نمبر ۵﴾	325	ضیاء الرحمن دیوبندی کے نزدیک صحابی
362	اکابرین امت رسول اللہ ﷺ کے گستاخ	326	رسول حضرت جبریل بن عدی شیعہ تھے
364	﴿حوالہ نمبر ۶﴾		(معاذ اللہ)
364	اکابرین اہل بیت سید کذاب کی اولاد	327	ضیاء الرحمن دیوبندی کی جہالت و غیبت:
366	﴿حوالہ نمبر ۷﴾		دیوبندی ابو اہلکلام آزاد ضیاء الرحمن
366	اکابرین امت ضال مضل	327	کے نزدیک حضرت امیر معاویہ کا گستاخ
369	﴿حوالہ نمبر ۸﴾	328	ضیاء الرحمن کے نظریات فاسدہ
369	اکابرین امت جنہی دیوبندی فتویٰ:		دیوبندی مولوی ضیاء الرحمن عربی لغت
372	﴿حوالہ نمبر ۹﴾	328	میں مجتہد:
	بزرگوں کا عقیدہ کہ غوث پاک ہر آن		دیوبندی مولوی ضیاء الرحمن کے عالمیادہ
372	موجود:	329	نظریات
376	﴿حوالہ نمبر ۱۰﴾	329	مولوی ضیاء الرحمن نہ دیوبندی ہے نہ سنی
376	اکابرین امت مشرک		قاضی مظہر حسین دیوبندی کے مولوی
379	﴿حوالہ نمبر ۱۱﴾	330	ضیاء الرحمن سے سوانح:
	اکابرین امت کا عقیدہ غوث پاک	333	﴿حوالہ نمبر ۷﴾
379	غیب دان		گنگوہی نے دیوبندیت کو نقصان پہنچایا
383	﴿حوالہ نمبر ۱۲﴾	333	دیوبندی مفتی کا اقرار
	اکابرین امت کو کروٹ کروٹ	335	﴿.....باب سوم.....﴾
383	عذاب ہو دیوبندی وہ	337	﴿حوالہ نمبر ۱﴾
386	﴿حوالہ نمبر ۱۳﴾	337	اکابرین امت گستاخ، کافر، مرتد و بدین
386	بزرگوں کا عقیدہ قرآن و حدیث کے خلاف:	345	﴿حوالہ نمبر ۲﴾
392	﴿حوالہ نمبر ۱۴﴾	345	اکابرین امت انبیاء و عظیم اسلام کے گستاخ

فہرست

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
428	﴿حوالہ نمبر ۲۲﴾	393	اکابرین امت شرک کے پجاری:
	دیوبندیوں کے نزدیک اکابرین کا	396	﴿حوالہ نمبر ۱۵﴾
428	ابنیں آئین:	396	اکابرین امت کے شریک اقوال:
432	﴿حوالہ نمبر ۲۵﴾	399	﴿حوالہ نمبر ۱۶﴾
	اکابرین امت کا فاسد اور قرآن	399	بزرگوں کو شرک و بدعت سے فرصت نہیں:
432	وحدت کے خلاف عقیدہ:	402	﴿حوالہ نمبر ۱۷﴾
436	﴿حوالہ نمبر ۲۶﴾		مخلوق کے دل غوث پاک کے قبضہ
436	اکابرین امت شریعت اسلام کے باغی	402	قدرت میں:
437	﴿حوالہ نمبر ۲۷﴾	406	﴿حوالہ نمبر ۱۸﴾
	بزرگوں کا عقیدہ کہ شفاء کا ڈیو غوث	406	اکابرین امت ادویاء کو جتنا رکھنا چاہتے ہیں:
437	پاک کے پاس:	409	﴿حوالہ نمبر ۱۹﴾
439	﴿حوالہ نمبر ۲۸﴾		اکابرین امت کا دیوبندیوں کے
4390	اکابرین امت کے اہمیں دیوبندی فتویٰ:	409	زودیک غلط عقیدہ:
441	﴿حوالہ نمبر ۲۹﴾	412	﴿حوالہ نمبر ۲۰﴾
441	بزرگان دین آیات قرآنی کے منکر:		اکابرین امت کا عقیدہ غوث پاک کی موت
443	﴿حوالہ نمبر ۳۰﴾	412	کو تہلیل کرنے کا اختیار رکھتے ہیں:
	اکابرین امت کا عقیدہ قرآن کے	418	﴿حوالہ نمبر ۲۱﴾
443	سراسر خلاف:		اکابرین امت کا عقیدہ کہ غوث پاک
	تمت بالخیر	418	مشکل کش:
	%%	423	﴿حوالہ نمبر ۲۲﴾
		423	اکابرین امت بدقسمت و اہل بدعت:
		426	﴿حوالہ نمبر ۲۳﴾
			اکابرین امت شیطان کی طرح وسوسے
		426	دیتے ہیں

شرف انتساب

میں اپنی اس کاوش کو فرید الدھر، وحید العصر، بقیہ سلف، حجة الخلف، تاج المحققین، سراج المدققین، شیخ الاسلام و المسلمین، خاتم الفقہاء والمحدثین، اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت، المفتی، الامام الاوحد، الولی الکامل الشاہ احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کے نام سے منسوب کرنے کی سعادت حاصل کرتا ہوں۔ جنہوں نے مسلمانوں کی مدد کی اور مسلمانوں کے ایمان کی اس وقت حفاظت کی جب انگریز کے اشاروں پر ناپچنے والے اور اس کی غلامی کے تمنغے حاصل کرنے والے مسلمانوں کے عقیدوں کو لوٹ رہے تھے



الاعتذار

قارئین کرام! بعض مقامات پر ہم نے کچھ سخت جملے استعمال کیے ہیں اس کی وجہ دیوبندیوں کا حد سے بڑھ کر کمواسات کرنا ہے آج کل کے دیوبندی اپنے بزرگوں سے خاص تربیت حاصل کر کے آئے ہیں جیسی زبان دیوبندی استعمال کرتے ہیں ہم وہ استعمال نہیں کر سکتے لیکن پھر بھی آئینہ دکھانے کے لئے کہیں کچھ جملے استعمال کئے ہیں کہ اگر دیوبندی ہار نہ آئے تو ان کو ان ہی کی زبان میں جوابات دئے جائیں گے، میں دیوبندیوں کے چند جملے لکھ دیتا ہوں جو باحوالہ ہمارے پاس موجود ہیں اگر کسی کو حوالہ چاہئے ہو تو وہ ہم سے رابطہ کر سکتا ہے۔

دیوبندیوں کے شیخ الاسلام حسین احمد ٹانڈوی کی زبان

دیوبندیوں کے شیخ الاسلام حسین احمد ٹانڈوی صاحب اپنے بدنام زمانہ گالی نامہ ”الشہاب الثاقب“ میں اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کے بارے میں لکھتے ہیں:

- (۱) بے حیاء مؤلف (۲) مؤلف کذاب (۳) طوق کفر و لعنت اپنی گردن میں ڈالا
- (۴) رئیس الکذابین (۵) مجدد الضالین (۶) مفتری (۷) گمراہ کنندہ (۸) عقل کا دشمن
- (۹) لعنت اللہ علی الکاذبین کا طوق اپنے گلے میں ڈالا (۱۰) لعنت اللہ فی الدارین (۱۱) طوق لعنت میں گرفتار (۱۲) عذاب الیم کا مستحق (۱۳) تجدید دجالیت
- (۱۴) دجال زمانہ (۱۵) خائن (۱۶) کج فہم (۱۷) سود اللہ و جہک فی الدارین
- (۱۸) سلب اللہ ایمانک (۱۹) بریلوی دجال (۲۰) متبعین شیطان (۲۱) مبتدعین
- دجالہ (۲۲) مجدد الدجالین (۲۳) خذلہ اللہ فی الدارین (۲۴) بریلوی چھوٹے

بڑے شیطین الانس والجن

نوٹ! یہ سب حوالے ”الشہاب الثاقب“ کے مختلف مقامات سے لئے گئے ہیں یہ کتاب ایسی واہیات سے بھر ہوئی ہے۔

دیگر دیوبندیوں کی زبان

(۱) رضا خانی مذہب کا شجرہ خبیثہ (۲) ملحد و زندیق مولوی احمد رضا بریلوی (۳) دجال اعظم احمد رضا (۴) دجال نفی (۵) ابلیس کے شاگرد فاضل بریلوی (۶) مجسمہ شیطان (۷) خطی دوران (۸) اجماعی زماں (۹) عبد اللہ بن سبا یہودی کی اولاد مولوی احمد رضا (۱۰) آدم نما ابلیس (۱۱) بدنام زمانہ۔۔ (۱۲) بد بخت (۱۳)۔۔۔ شیطانی چالوں کا مرکز (۱۴) اعلیٰ حضرت ملعون (۱۵) مکفر المسلمین (۱۶) مکفر الصحابہ (۱۷) انگریز سرکار کی معنوی اولاد مولوی احمد رضا خان ہم نے یہ چند جملے لکھے ہیں دوسروں کے بارے میں زبان زبان کی رٹ لگانے والوں کی اپنی زبان کیسی ہے سب نے دیکھی لی، ہم نے ایسی زبان استعمال نہیں کی اگر دیوبندی باز نہ آئے تو وہ دن دور نہیں کہ ان کو انہی کی زبانی جواب دیا جائے،



پیش لفظ

دیوبندیت اور عقل دو متضاد چیزوں کا نام ہے اور اہل منطقہ پر واضح ہے کہ متضاد اشیاء جمع نہیں ہو سکتیں اسی لئے جہاں دیوبندیت ہوگی وہاں عقل نام کی کوئی چیز نہیں ہوگی اور جہاں عقل ہوگی وہاں دیوبندیت کا دور دور تک کوئی نام و نشان نہیں ہوگا اس حقیقت کا اندازہ آپ اس بات سے لگائیں کہ دیوبندی اکابرین جو بات کہتے ہیں اصغرین اس کے برخلاف کہتے ہیں مثلاً اسمعیل قاتل بالاکوئی نے تقویہ الایمان لکھ کر جو شرک کی گن مشین دہلی میں نصب کی اور مسلمانوں پر تھوک کے حساب سے جو شرک کے فتوے جڑے اس کی مثال محمد بن عبدالوہاب نجدی کے علاوہ کسی کے کلام میں نہیں ملتی ان میں سے دوسرا گرو اور پہلا اس کا چیلہ تھا اور چیلے نے تو اپنے گرو سے چار ہاتھ آگے بڑھنے کی کوشش کی لیکن جب اسمعیل قاتل بالاکوئی کے ماننے والوں کی باری آئی تو انہوں نے ایک طرف تو اس کے مذہب کو اپنایا اور دوسری طرف ایسے عقیدے اپنائے جو اسمعیل قاتل بالاکوئی کے نزدیک شرک تھے اسی بات کو واضح کرنے کے لئے علامۃ الزمان شیخ الحدیث وائفیسر حضرت مولانا ارشد القادری نے قصر دیوبند کے درو دیوار میں ایسا زلزلہ دیا اللہ گواہ ہے دیوبندی آج تک نہیں بھولے اور ان کو بھولنا بھی نہیں چاہیے کیونکہ یہی وہ تاریخی دستاویز ہے جس نے اپنے طرز و انداز کے اعتبار سے دیوبندیت کو کہیں کا نہ چھوڑا دیوبندیوں نے اپنی خفت مٹانے کی بہت کوشش کی لیکن جس کی قسمت میں ذلت ہی ذلت لکھی ہو وہ کیسے ٹل سکتی ہے دیوبندیوں نے مولانا ارشد القادری کی کتاب کے کئی ایک جواب دیئے،

(۱) بریوی فتنے کا نیاروپ (۲) زلزلہ در زلزلہ (۳) انکشاف

(۴) سیف حقانی (۵) توحید کا خنجر (۶) غلغلہ بر زلزلہ

(۷) دھماکہ (۸) اور اب دست و گریباں

یہ سب کتابیں مولانا ارشد القادری کی کتاب ”زلزلہ“ کے رد میں ہیں لیکن میں یہ کہتا ہوں

دیوبندیوں کا دل ابھی بھی نہیں بھرا کیونکہ علامہ صاحب علیہ الرحمہ کی ضربات قاہرہ ہی ایسی تھیں اور علامہ صاحب نے ان میں سے چند کتابوں کا جواب ”زیرِ زبر“ میں دیا دیوبندیوں نے ان کتابوں میں کیا کیا مولانا ارشد القادری علیہ الرحمہ خود ہی لکھتے ہیں:

یہ تو آنے والے اوراق ہی بتائیں گے کہ انہوں نے جواب دے کر گلو خلاصی کی ہے یا اپنی گردنوں کے لئے اور مئے پھندے تیار کئے ہیں۔

(ص، زیرِ زبر، ص ۲۲، رومی، مکیکیشن)

حقیقت یہی ہے کہ دیوبندیوں نے اپنی ہی قبریں کھودیں اور ہر بار ان کو اپنے آپ کو واجہاد کے گلے پر کفر و شرک کے زہر سے بچھے ہوئے تیر چلانے پرے بہر حال ابھی حالیہ کتاب جسے دیوبندی مولوی گوینہ ”زلزلہ“ کا رد کہہ رہے ہیں اس میں دیوبندی مولوی ابوالیوب نے دھوکہ دہی، کذب بیانی، افتراء، ہزنی اور اپنے اکابرین کے اصولوں سے انحراف کیا ہے مولوی ابوالیوب کی اس کتاب کے رد کے لئے دیوبندیوں کے لکھے یا کہے ہوئے چند جملے ہی کافی ہیں

الیاس گھمن کی عزت پر دست و گریباں قربان

دیوبندی مولوی ساجد خان اپنی ایک ویڈیو میں الیاس گھمن کی رسوائی اور انہوں کے ہاتھوں دھلائی

کا جواب دیتے ہوئے کہتا ہے:

الحمد لله وكفى الصلوة من لاني بعده...

معزز محترم مکرم حضرات جیسا کہ آپ کے علم میں ہوگا کہ ۲۳ دن سے شوشل میڈیا پر مولانا الیاس گھمن صاحب کے بارے میں ایک منفی قسم کا پروپیگنڈہ چلا ہے۔۔۔۔۔ ایک مفتی رضوان نامی مجہول آدمی نے ایک مضمون لکھ لیا اس مضمون میں جس قسم کے الفاظ بیان کئے جس قسم کی افسانہ نگاری کی گئی ہے وہ الفاظ و واقعات ہی اس کے تعصب، ضد اور ہٹ دھرمی پر مبنی ہیں اور بدعتی پر مبنی ہیں۔۔۔۔۔ پھر اس میں صرف گھمن صاحب کو نشانہ نہیں بنایا گیا عبدالحفیظ کلی، پیر عزیز الرحمن ہزاروی اور

قاری حنیف جالندھری جیسے اکابر کو مورد الزام ٹھرایا گیا ہے میں یہ سمجھتا ہوں کہ دراصل گھمن صاحب پر اس قسم کے الزامات اسی حقانیت کی دلیل ہے جو چودہ سو سال سے چل آ رہی ہے دیکھئے موسیٰ علیہ السلام پر ایک عورت نے زنا کی تہمت لگائی تھی ہو سکتا ہے آپ یہ کہیں وہ کافرہ تھی تو آپ اماں عاشقہ طہرہ مطہرہ صدیقہ عقیقہ کی سیرت اٹھائیے جب ان پر تہمت کا الزام لگا تو الزام لگانے والوں میں حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ جیسے صحابی رسول بھی تھے آج جو لوگ ہمیں کہتے ہیں کہ جی دیکھئے جو عورت یہ الزام لگا رہی ہے وہ نیک خاتون ہے اس کی بات مان لیں تو حسان بن ثابت صحابی رسول ہیں وہ الزام لگا رہے ہیں۔۔۔ بہر حال یہ میں نے چند مختصر باتیں کہنیں تھی اس حوالے سے۔۔۔۔۔ رہ گئی یہ بات بعض احباب کچھ دنوں سے وفاق المدارس کا ایک رسالہ پیش کرتے ہیں یا ابو بکر غازی پوری کے کچھ حوالے پیش کرتے ہیں یا احمد لدھیانوی صاحب کا حوالہ پیش کرتے ہیں کہ انہوں نے گھمن صاحب سے اعلان برأت کیا ہے اس سلسلہ میں ایک وضاحت کر دوں۔ دیکھئے یہ تمام علماء گھمن صاحب کے ہم عصر ہیں اور علماء نے یہ اصول لکھا ہے کہ ہم عصر علماء اپنے ہم عصر علماء کے بارے میں کوئی رائے دیں کوئی جرح کریں تو وہ جرح قابل قبول نہیں بعض اوقات معاصرانہ چپقلش بعض اوقات غلط فہمی کی بنیاد پر بھی جرح نقل کر دی جاتی ہے چنانچہ علامہ ذہبی نے اس اصول کو لکھا ہے کہ جو ہم عصر علماء کی جرح ہوتی ہے ہم عصر علماء نے جو اعتراضات کئے ہوتے ہیں وہ قابل قبول نہیں۔

علامہ ذہبی نے لکھا ہے کہ دنیا میں کوئی بھی اگر صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا ایسا شخص نہیں کہ جس پر اس کے ہم عصر علماء نے تنقید نہ کی ہو اور آگے فرماتے ہیں اگر میں ان چیزوں کو جمع کروں تو کئی کئی ایسی کئی جدید کئی صفحات اس پر لکھ سکتا ہوں، میں اسی کے ذیل میں چند واقعات آپ کے سامنے رکھ دیتا ہوں جو ہمارے سامنے مختلف علماء کے حوالا جات پیش کرتے ہیں کہ مولانا گھمن صاحب کے بارے میں ایسا کہہ دیا وہ اس بارے میں کیا کہیں گے۔

(۱) محمد بن اسحاق مغازی کے بہت بڑے امام گزرے ہیں ان کے بارے میں امام مالک علیہ

الرحمہ فرماتے ہیں ”دجال من الدجالین“ کذاب تھا دجال تھا دجالوں میں سے دجال تھا۔۔۔ میں عرض کر دوں کہ ہم عصر علماء کی جرح اپنے ہم عصر علماء کے بارے میں قابل قبول نہیں ہوتی اس بارے میں الرفع و التکمیل کے اندر علامہ عبدالحی پور باب قائم کر چکے ہیں مزید دلائل کے لئے اس کی طرف رجوع کر سکتے ہیں محمد بن اسحاق کو دجال اور کذاب تک کہا علامہ عبدالحی نے لکھ ہے کہ ان کی یہ جرح ہرگز محمد بن اسحاق کے بارے میں قابل قبول نہیں یہ معاصرانہ چپقلش کی بنیاد پر تھی۔۔۔۔۔ تو دیکھیں اتنا بڑا امام امام مالک امام محمد بن اسحاق کے بارے میں ایک رائے دے رہا ہے علماء اس رائے کو قبول نہیں کرتے کہ معاصرانہ چپقلش ہے، وفاق المدارس والے یہ مولانا احمد لدھیانوی نہ تو امام مالک سے بڑے اور نہ مولانا گھنسن محمد بن اسحاق سے گئے گزرے۔

(۲) علامہ سخاوی سے کون واقف نہیں علامہ سخاوی ”الضوء الملامح“ میں علامہ سیوطی کے بارے میں لکھتے ہیں یہ کندوز بن تھا عقل سے فارغ تھا اس کو کچھ آتا جانتا نہیں تھا پھر خود ہی اعتراض کیا جب کچھ آتا جانتا نہیں تھا تو اتنی کتابیں کہاں سے لکھی؟ تو خود ہی جواب دیتے ہیں علامہ سیوطی دوسروں کی کتابوں سے مواد چوری کرتا تھا یہ الضوء الملامح میں علامہ سیوطی کے بارے میں لکھا ہے، علامہ سیوطی اس کے جواب میں کہتے ہیں اس نے تو اپنی تاریخ میں کئی اکابر کے خلاف طعن و تشنیع کی ہے اگر مجھے کچھ کہہ دیا ہے تو کیا ہوا۔ اب ان اعتراضات کو ان الزامات کو بھی تمام علماء معاصرانہ چپقلش کہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم علامہ سخاوی کا قول علامہ سیوطی کے بارے میں قبول نہیں کرتے۔

اسی طرح غلط فہمی کی بنیاد پر آپ دیکھ لیں۔۔۔۔۔
میں چند مثالیں دوں گا۔

(۱) ابن عربی رحمہ اللہ کے خلاف ملاعی قاری نے ایک کتاب لکھی ہے ”الرد علی القائلین بوحدة الوجود“ جو رساں ملاعی قاری جلد ۲ میں اکوڑہ خٹک سے چھپی ہے اس میں ملاعی قاری نے ابن عربی کے بارے میں لکھا ہے کہ اگر ابن عربی مسلمان ہے تو نہ یہودی کافر ہے اور نہ عیسائی مشرک ہو سکتا ہے اور فی

المدرك الاصل من النار میں ابن عربی ہے۔

اتابز الفتویٰ دیا ابن عربی کے بارے میں لیکن ہمارے تمام بزرگ ابن عربی کو بھی اپنا بڑا سمجھتے ہیں اور ملا علی قاری کو بھی بڑا مانتے ہیں۔

(۲) آئیے میں آپ کو اس علاقہ کا حوالہ دیتا ہوں شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کے خلاف کفر کا فتویٰ دیا،

لیکن ہم کہتے ہیں کہ یہ معاصرانہ غلط فہمی تھی غلط فہمی کی وجہ سے یہ ہو گیا۔

(۳) ہمارے دارالعلوم سے مولانا عبید اللہ سندھی کو نکالا گیا۔

(۴) حال ہی میں مولانا زاہد الراشدی کے خلاف کیا کچھ نہیں لکھ گیا۔

(۵) مولانا زرولی خان مولانا طارق جمیل کے بارے میں کیا کچھ نہیں کہتے۔

(۶) اور اسی وفاق المدارس کے اندر شیخ الاسلام مولانا تقی عثمانی کے خلاف فتویٰ آچکا ہے کہ یہ بینکوں کے سود کو حلال کر رہے ہیں۔

(۷) مولانا فضل الرحمن کے بارے میں رائے آچکی ہے کہ وہ وفاق المدارس میں دخل اندازی کرتے ہیں۔

اس لئے اگر آپ ان مسائل کو کھولیں گے کہ فلاں نے یہ کہہ دیا فلاں نے وہ کہہ دیا یہ علماء کی

معاصرانہ چپقلش ہے یہ ہر دور میں ہوتا رہا ہے تو پھر مولانا کمسن کا بی گریباں نہیں پکڑا جائے گا بلکہ ۱۴ سو

سال کے علماء و فقہاء۔۔۔ دیکھئے حضرت امیر معاویہ اور حضرت علی کے درمیان لڑائیاں نہیں

ہوئیں، حضرت عائشہ اور حضرت علی کے درمیان جنگ نہیں ہوئی تھی آپ اس کو کس طرف لے کر جائیں

گے۔ اگر آپ۔۔۔ تو علامہ مذہبی کا قول یاد آجاتا ہے کہ سوائے نبی اکرم ﷺ کے زمانہ کہ ان کے صحابہ

نے آپ پر اعتراض نہ کیا۔ کوئی زمانہ ایسا نہ گزرا کہ ہم عصر علماء نے دوسرے ہم عصر علماء کو طعن و تشنیع کا نشانہ

نہ بنایا ہو۔ لہذا اس قسم کی الزام تراشی پر یا یہ جو علماء کی آپس میں معاصرانہ چپقلش، غلط فہمی کی بنیاد پر

الزامات ہوتے ہیں ان سے دور رہے۔۔۔

(نوٹ ایہ دیکھئے ان عزم سے کوروں کے اپنوں کی خانہ جنگی اور دست و گریباں کے بارے میں اصول، جب یہ سب کچھ ہوتا رہا ہے تو ہمارے بارے میں بکواس کیوں؟ گھسن کی جب اپنے ہی مٹی پلید کریں تو دیوبندیوں کو ۱۴ سو سال کے علماء اور فقہاء یہ دآ جاتے ہیں اور علامہ ذہبی کا قول بھی ”کوئی زمانہ ایسا نہ گزرا کہ ہم عصر علماء نے دوسرے ہم عصر علماء کو طعن و تشنیع کا نشانہ نہ بنایا ہو“ لیکن ان حیاء سے عاری لوگوں کو دوسروں کے اختلافات کے بارے میں یہ اتوال یا اصول کیوں یہ نہیں آتے اور دوسروں کے بارے میں زبان درازیوں کیوں کرتے ہیں ازناقل)

ابن تیمیہ کے خلاف ابن حجر مکی کا فتاویٰ حدیثیہ اٹھاؤ کیا کچھ لکھا ہے: جیسے ہمارے منظرانہ انداز میں کہتے ہیں مٹی پلید کی ابن تیمیہ کی۔ دونوں ہمارے اکابر ہیں کوئی بھی نہیں کہتا ابن تیمیہ کے بارے میں یہ قول قبول ہے اگر وفاق المدارس کے رسالہ میں آگیا ہے تو اسے بھی منظرانہ چیخوش یا غلط فہمی کی بنیاد پر محمول کریں ورنہ پھر کسی کے اکابر۔۔۔۔۔

بریبندیوں کے خلاف تو مولانا قادیانی کی کتاب ۳ جلدوں میں آگئی ہے کہ ان کا کوئی مولوی بچا ہی نہیں جس نے دوسرے پر کفر کا فتویٰ نہ لگایا ہو۔۔۔۔۔ غیر مقلدین کی فیصلہ مکہ، فتنہ ثنائیہ میرے پاس پڑی ہے ثناء اللہ کی کیسی مٹی پلید کی ہے۔۔۔۔۔ اشاعت التوحید والوں کی بھی ہے ”خس کم جہاں پاک“۔۔۔۔۔ لھذا وہ بجائے ہمارے علماء پر الزام تراشی کرنے کے پہلے اپنے گھر کا گند صاف کر لیں ہمارے علماء کا اختلاف تو کفر کا اختلاف نہیں ہے تمہارے درمیان تو کفر و اسلام کا اختلاف ہے۔۔۔۔۔

الیاس گھسن کو بچانے کے لئے دست و گریباں دیوبندی اصولوں میں فرق

(۱) دیوبندی مولوی ساجد نے الیاس گھسن کو بچانے کے لئے جو کچھ کیا اس سے اور کچھ ہوا ہو یا نہ ہوا ہوا ابو یوب کی کتاب ”دست و گریباں“ کا بیڑا غرق ضرور ہوا ہے جب یہ دیوبندی خود کہہ رہا ہے کہ ہم عصر علماء کی جرح قابل قبول نہیں ہوتی تو ابو یوب نے جو ہم عصر علماء کی جرحوں سے اپنی کتاب کو بھرا ہے وہ

کیا ہے منافقت یا اپنے پرائے کا فرق یہ کچھ اور یہ پھر یہ اصول صرف دیوبندی علماء کے لئے ہے اور کسی کے لئے دیوبندی جو بھی بکواس کریں گے تو یہ اصول نہیں ہوں گے

(۲) اس دیوبندی نے گھسن کو بچانے کے لئے کیسے کیسے انکشافات کئے ہیں وہ بھی قابل غور ہیں اگر معاصرانہ چیپش کی وجہ سے ملائی قاری ابن عربی کو کافر کہیں تو دونوں بزرگ، کسی پر بھی مسلمان کو کافر کہنے کا حکم نہیں آتا لیکن اگر سنی بریوی عالم کے قول سے کچھ ثابت ہو گیا تو دیوبندی سب کچھ بھول کر بندروں کی طرح کیوں اچھل کود کرتے ہیں اسی طرح اگر علامہ سخاوی (بقول دیوبندی کے) علامہ سیوطی کی مٹی پلید کریں تو دیوبندیوں کے اصول کے مطابق معاصرانہ چیپش اور اگر کوئی سنی بریوی اپنے کسی ہم عصر کے بارے میں کچھ کہے تو یہی اصول بیان کرنے والے بھانڈ بن کر اس کا چرچہ کرتے ہیں اگر گھسن صاحب کو اس کے اپنے حالات ماریں تو معاصرانہ چیپش کا نام دے کر اپنے دل کو جھوٹی تسلی دی جائے اور اگر کسی سنی نے کچھ لکھ دیا تو بغض و حسد کی آگ میں جل کر یہ دیوبندی مولوی اپنے پیٹ کا دھند اچلائیں اگر عبید اللہ کو دارالعلوم دیوبند سے انگریز کو خوش کرنے کے لئے اور اس سے خطاب پینے کے لئے نکالا جائے تو سب کچھ ہضم ہو سکتا ہے، شبیر احمد عثمانی کو بیچ چوراہے نکالا جائے تو یہ دیوبندی اصولوں سے جائز، زہراہد الراشدی کو قادیانی نواز، ہودودی نواز، حامدی نواز کہا جائے اور اس پر فتوؤں کی برسات کی جائے تو اپنے گھر کے افراد ہیں، سلیم اللہ خان، زرولی خان، شیخ حبیب اللہ، تقی عثمانی اور دارالعلوم کراچی کے دیگر مفتیان دیوبند ایک دوسرے کی پگڑیاں اچھالیں اور دست و گریباں ہوں تو پوری دیوبندیت حیا کو بیچ کر، بے حیائی کی چادر لے کر۔۔۔ کی طرح گم ہو جائے لیکن اگر کسی سنی بریوی نے کچھ اختلاف کسی سے کر دیا تو یہی حیا کو دریا میں غرق کرنے والے اس کو مذموم اختلاف کہہ کر بدنام کریں

(۳) اس دیوبندی کو جھوٹ بولتے ہوئے شرم نہیں آئی اور آئے بھی کیسے کہ ان کے بڑے اپنے بارے میں صریح جھوٹ کے اقراری ہیں اس نے کہا ہے کہ ”ہمارا اختلاف کفر کا نہیں“ یہ ایسا جھوٹ ہے کہ شاید ان کا بڑا گرو بھی اپنے لئے پسند نہ کرے، آپ کو اس دیوبندی کی دینت و صداقت کا علم تو ہماری

کتاب کے صرف پہلے باب سے ہی ہو جائے گا لیکن کچھ مختصر ایہاں بھی بطور سوال عرض کرتا ہوں، میں اس دیوبندی سے پوچھتا ہوں کہ بتاؤ

(۱) عبید اللہ سندھی کو یوسف بنوری نے زندیق کہا، دارالعلوم دیوبند کے مفتی اور دیگر ذمہ دار نے عبید اللہ سندھی کو کافر، مرتد، واجب القتل، فاسد العقیدہ، وغیرہ وغیرہ کہا، یہ کون سا اختلاف ہے

(۲) عبد الماجد دریابادی قادیانی کو کافر نہیں کہتا تھا جبکہ قادیانی کے بارے میں دیوبندیوں کا فتویٰ ہے ”من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر“ بتائیے اس سے آپ کا اختلاف کس چیز میں ہوگا

(۳) زاہد الراشدی کو سرکارِ مصطفیٰ پر تنقید برداشت ہے کیا سرکارِ مصطفیٰ پر تنقید برداشت کرنے والے سے آپ کا اختلاف محبت کا ہوگا یا۔۔۔

(۴) آپ نے خود لکھا ہے کہ وفاق والے تقی عثمانی کے بارے میں کہتے ہیں کہ وہ سود کو حلال کر رہا ہے سود کو حلال کرنے والے سے کون سا اختلاف ہوگا

(۵) ”زہرِ یلتیر“ کتاب میں دیوبندی مفتی رشید احمد کی گستاخیوں کی جو کہانی سنائی ہے یہ کون سا اختلاف ہے

(۶) الیاس گھسن کے پیر عبد الحفیظ مکی، عزیز الرحمن ہزاروی کے بارے میں عبد الرحیم چاریہ نے تقریباً ۹۰۰ صفحات کی کتاب لکھی ہے یہ کون سے اختلاف پر لکھی ہے

(۷) فضل الرحمن کے باپ مفتی محمود کے خلاف ۱۱۳ مختلف مکاتیب فکر کے مفتیوں کا مصدقہ فتویٰ لکھنے والے دیوبندی تھے بتائیے یہ کون سا اختلاف ہے

(۸) دیوبندیوں کے نام نہاد امام اہلسنت سرفراز لکھنوی کا پوتا عمار خان ناصر قادیانیوں کو کافر نہیں کہتا اور اس کا بیٹا زاہد الراشدی اس کا دفاع کرتا ہے یہ کون سا اختلاف ہے

اتنے ہی حوالے اس مقام کے لئے کافی ہیں مزید تفصیل کتاب کی اس جلد میں اور دوسری جلد میں موجود ہے۔

سرفراز گکھڑوی کو ذلت سے بچانے کے دیوبندی اصول اور دست و گریباں

اسی طرح دیوبندیوں کے نام نہاد امام اہل سنت سرفراز گکھڑوی کوئی علماء، غیر مقلدین اور مہمتیوں نے آئینہ دکھایا تو اس نے اپنے بیٹے عبدالقدوس قارن کے ہاتھ قم تھما دیا اس بیچارے نے جواب کیا لکھنا تھا بس طرح طرح کی لن ترانیاں کر کے وقت گزارا اور ایسے ایسے اصول بیان کئے جو الیاس گھسن اینڈ کمپنی کی ذلت و رسوائی کا سبب بنے

عبدالقدوس قارن صاحب لکھتے ہیں:

علمی طور پر تناقض اور تضاد اس وقت ہوتا ہے جب ثبوت اور سند کے لحاظ سے دونوں باتیں مسلم ہوں۔ موضوع و محمول ایک ہو زمان و مکان ایک ہو مع دیگران شرائط کے جو تناقض کے لئے کتابوں میں مذکور ہیں محض دعوائے تعرض و تضاد قابل التفات نہیں ہوتا۔

(ارشاد الحق اثری کا مجذوبانہ ادویہ، ص ۳۰۰، مکتبہ صفدریہ)

دیوبندی ہماری نہیں مانتے نہ مانیں لیکن اپنے ابا و اجداد کی تو مانیں، میں ابوایوب دیوبندی سے کہتا ہوں کہ اپنے نام نہاد امام اہل سنت کے بیٹے عبدالقدوس قارن صاحب کے اصول کے مصدق اپنی کتاب کا ہر حوالہ ثابت کر دو ورنہ۔۔۔

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

ہم پہلے عرض کر چکے اثری صاحب تضاد و تناقض کا مفہوم ہی نہیں سمجھتے۔ جب قائل جدا جدا ہوں تو تضاد و تناقض کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

(ارشاد الحق اثری کا مجذوبانہ ادویہ، ص ۳۰۰، مکتبہ صفدریہ)

یہی عبدالقدوس قارن صاحب اپنی ایک اور کتاب میں لکھتے ہیں:

مؤلف موصوف نے جو پہلی عبارت پیش کی ہے وہ حضرت انور شاہ صاحب کشمیری کی ہے اور دوسری عبارت حضرت گنگوہی کی ہے ہر ایک نے اپنی اپنی تحقیق کے مصدق لکھے۔ جب دونوں عبارتوں

کے قائلین مختلف ہیں تو تعارض کیسا؟

(اظہار الغرور فی کتاب آئینہ تسکین الصدور، ص ۲۳۴،)

اسی کتاب میں ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

جب دونوں عبارتیں دو مختلف حضرات کی ہیں تو تعارض کیسا؟

(اظہار الغرور فی کتاب آئینہ تسکین الصدور، ص ۲۵۰،)

خود دیوبندیہ کے گھر کا اصول ہے کہ جب قائل جدا جدا ہوں تو تعارض نہیں ہوتا تو اب دیوبندی ابو ایوب کی کتاب کو آگ لگا دیں یہ حمام میں پھینک دیں (جیسے گنگوہی صاحب نے اپنے پیر کی کتاب کے ساتھ کیا تھا) کیونکہ یہ کتاب دیوبندی اکابرین کے اصولوں کے خلاف ہے لیکن جب انسان کی حیاء چلی جائے پھر وہ جو چاہے کرتا پھرے دیوبندیوں کا حال بھی یہی ہے۔

یہ دوسروں کو تو اپنے اصول اپنے اصول کی گردان بتاتے ہیں لیکن ان حیاء سے عاری لوگوں کو خود اپنے اصولوں کی گردان یہ نہیں ہے

ایک اور جگہ قارئین صاحب لکھتا ہے:

اس کو نہ تعارض کہتے ہیں اور نہ تناقض کیونکہ اس کے ثبوت کے لئے دیگر شرائط کے ساتھ ساتھ زمانہ کا ایک ہونا بھی ضروری ہے۔

(ارشاد الحق اثری کا مجذوبہ شاہ اولیاء، ۲۳۴، مکتبہ صفدریہ)

دیوبندی یہ بتائیں ابو ایوب نے جتنے تعارضات بزعیم خود پیش کیے ہیں کیا وہ سب اس کے اپنے امام اہل سنت کے بیٹے کے اس اصول کے مطابق ہیں؟

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

ہم نے پہلے ہی واضح کر دیا کہ اثری صاحب تعارض کے مفہوم کو ہی نہیں سمجھتے اس لئے کہ تعارض کے لئے دیگر شرائط کے ساتھ ساتھ حیثیت کا ایک ہونا بھی ضروری ہے۔

(ارشاد الحق اثری کا مجذوبہ شاہ اولیاء، ص ۲۳۴، مکتبہ صفدریہ)

ہم بھی دیوبندی اصول کے مطابق یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ دیوبندی ملاؤں کو تعارض کے مفہوم کا علم نہیں اور شرائط تو ان کے لئے ایسے ہے جیسے ”عقلاء“ میں دیوبندی علماء سے بالعموم اور ابویوب سے بالخصوص کہتا ہوں کہ ثابت کرو ہمارے جن علماء کے اقوال کو تم لوگوں نے پیش کیا ہے ان میں حیثیت بھی ایک ہی ہے۔

سرفراز لکھنوی صاحب کے بیٹے عبدالقدوس قارن اپنے باپ کے تضادات کو ختم کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

تعارض ثابت کرنے کے لیے حیثیت کا ایک ہونا بھی ضروری ہے، حالانکہ نقل حکایت کی حیثیت اور ہوتی ہے اور اپنے نظریہ کے اظہار کی حیثیت اور ہوتی ہے۔

(اظہار الغرور فی کتاب آئینہ تسکین الصدور، ص ۳۱۱، عمر اکادمی)

عبدالقدوس قارن صاحب اپنے علماء کو جاہل بتاتے ہوئے لکھتے ہیں:

جب نقل حکایت کی حیثیت اور ہے اور خود اپنی رائے کے اظہار کی حیثیت اور ہے تو تم یہ التوا نظر اور الشہاب المؤمنین کی عبارات میں تعارض قرار دینا تعارض کی تعریف و شرائط سے جہالت کا منہ بولنا ثبوت ہے

(اظہار الغرور فی کتاب آئینہ تسکین الصدور، ص ۳۱۲، عمر اکادمی)

عبدالقدوس قارن صاحب مزید لکھتے ہیں:

جب دونوں عبارتوں میں صورت کے لحاظ سے نمایاں فرق ہے تو ان کو ایک دوسرے کا معارض کیسے قرار دیا جاسکتا ہے۔

(اظہار الغرور فی کتاب آئینہ تسکین الصدور، ص ۳۰۰، عمر اکادمی)

جب دیوبندی اپنے بزرگوں کے کرتوتوں کو دھونے کے لئے محض صورت کے فرق کو بھی قبول کرتے ہوئے اس کو تعارض نہیں کہتے تو کیا ابویوب کی کتاب میں پیش کردہ حوالوں میں اس طرح کا فرق نہیں ہے؟

عبدالقدوس قارن صاحب اپنے علماء کو مزید تناقض و تعارض کا سبق پڑھاتے ہوئے لکھتے ہیں

جب دونوں عبارتوں میں استدلال کی حیثیت جدا جدا ہے تو اس کو تعارض کا نام دینا سراسر جہالت ہے۔

(مجدد بانہ واویلا، ص ۲۳۴، مکتبہ صفدریہ)

یہ وہ آخری تیر ہے جو عبدالقدوس قارن نے اپنی کمان سے نکالا لیکن اس کا یہ تیر اس کے اپنے ہی دوستوں کے گلے میں لگا اور اس تیر سے اس کے اپنے زخمی ہی نہیں بلکہ قتل ہو گئے
میں تمام دیوبندیوں کو چیلنج کرتا ہوں کہ ابو ایوب کا گند اپنے نام نہاد امام اہل سنت کے بیٹے عبد
القدوس قارن کے اصولوں سے دھو کر دکھاؤ

ہمارے ان تمام حوالوں سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ دیوبندی مولوی ابو ایوب کی کتاب ”دست
و گریباں“ ان ہی کے اپنے علماء کے اصولوں سے جہالت کا پلندہ ہے ہم نے مزید آئینہ دکھانے کے لئے
علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ کی کتاب ”زلزلہ“ کے زلزلوں کے بعد ایک اور تاریخ ساز اور قصر دیوبند کو
زمین بوس کرنے والی کتاب ”یہ آئینہ انہی کے لئے ہے“ اپنے احباب کے لئے لکھی ہے تاکہ ہمارے
دوست و احباب اُس دیوبندی کو جو یہ کہے کہ فلاں اپنے اصولوں سے یہ ہے اس کو انہی کے اپنے آباء و
اجداد کے اصول یاد دلائیں۔

ملتجی دعا!

ابو حامد رضوی عفی عنہ



مقدمہ

جب انگریزوں نے ہندوستانی سیاست میں مداخلت کر کے اپنی سطنت کا سنگ بنیاد رکھا تو اس کے ساتھ ہی انہیں انگریزی سطنت کو مضبوط اور مستحکم بنانے کے لیے فکر و امن گیر ہوئی چونکہ سب سے بڑا خطرہ ان کو مسلمانوں سے تھا، کیونکہ ہندوستان کی حکومت انہوں نے مسلمانوں ہی سے چھینی تھی اس لیے انہوں نے بڑے غور و خوض کے بعد یہ طے کیا کہ جب تک مسلمان قوم کا ایمان و اسلام باقی ہے اور ان کی اجتماعی قوت برقرار ہے اس وقت تک ہندوستان میں انگریزی حکومت کا قدم نہیں جم سکتا لہذا مسلمانوں کو ان کے ایمان و عقیدہ سے برگشتہ کرنا اور ان کی اجتماعی قوت کو پاش پاش کر دینا انتہائی ضروری ہے، پھر اس خطرناک پروپینڈے کے تحت انگریزوں نے کرائے کے مولویوں اور لیڈروں کو اس کام پر تیار کیا کہ وہ مسلمانوں کے درمیان اپنے من گھڑت اور خود ساختہ عقیدے بیان کر کے ان کے عقائد کو متزلزل اور اسلامی خیالات کو تبدیل کریں تاکہ جب کچھ مسلمانوں کے عقائد خراب ہو جائیں گے تو پرانے عقائد والے نئے عقائد والوں سے لڑیں گے، جھگڑیں گے اور مختلف جماعتوں اور فرقوں میں بٹ کر متزہتر ہو جائیں گے۔

اس کام کے لیے ان بد بخت انگریزوں نے سید احمد قلیل و اسماعیل قلیل ہلاکوئی کو تیار کیا کہ وہ مسلمانوں کے عقیدے خراب کر کے نئے خیالات نئے عقائد ان میں پھیلائیں اور پہلے کے عقائد کا انکار کریں اس کام کے لیے سید احمد قلیل اور اسماعیل قلیل ہلاکوئی سے بڑھ کر کوئی نہ تھا کیونکہ اسماعیل قلیل ہلاکوئی کا تعلق شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمہ کے ساتھ تھا اور ہندوستان کے اندر شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور آپ کے خاندان کا بہت بڑا نام تھا اس لیے بد بخت و چالاک انگریز نے اسماعیل دہلوی قلیل ہلاکوئی کو اپنا مقصد پورا کرنے کے لیے بطور مہرہ استعمال کیا اور اسماعیل قلیل ہلاکوئی نے سرکی بازی لگا کر انگریز کا ساتھ دیا اور انگریز کی کمر مضبوط سے مضبوط تر کرنے کے لیے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے مسلک

کا انکار کیا، اس کی وجہ واضح ہے کہ اگر اس مسلک کا انکار نہ کرتا تو اختلاف و امتیاز کیسے پھیلتا اور لوگ کیسے لڑتے بھڑتے لہذا اس وجہ سے اسمعیل قاتل ہلاکوٹی نے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے مسلک کا انکار کیا۔

اسمعیل قاتل ہلاکوٹی کا مسلک شاہ ولی اللہ کا انکار کرنا:

چنانچہ اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے دیوبند میں بلند و بالا مقام رکھنے والے اور انگریزوں سے ماہواری حاصل کرنے والے اور اپنی حکومت میں انگریز کو آرام پہنچانے کا ارادہ کرنے والے دیوبندیوں کے حکیم الامتہ اشرف علی تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

مولوی اسمعیل شہید مودعتے چونکہ محقق تھے چند مسائل میں اختلاف کیا اور مسلک پیران خود مثل شیخ ولی اللہ وغیرہ پر انکار فرمایا

(امداد الشائق، ص ۸۲، مکتبہ اسلامی کتب خانہ)

ناظرین! دیکھ آپ نے کہ سب سے پہلے اس قاتل ہلاکوٹی نے شاہ ولی اللہ دہلوی کے مسلک کا انکار کیا اور پھر مسلمانوں میں وہابی عقائد پھیلانے پر کمر بستہ ہو گیا

دیوبندیوں کے امام الہند ابوالکلام آزاد کا اعتراف:

چنانچہ دیوبندیوں کے امام الہند ابوالکلام آزاد اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

مولوی اسمعیل دہلوی کو (محمد بن عبد الوہاب خارجی کی، از ناقل) کتاب التوحید ملی اور اندر ہی اندر دین جدید کے اس فتنے کو مفید سمجھ کر محفوظ کر لیا۔

(آزادی کہانی خود آزادی کہانی، ص ۲۷۵، مکتبہ جمال لاہور)

نوٹ: ہمیں اس سے کوئی غرض نہیں جب آزاد کے ذہن میں وہابیت گھسی پھر اس کے ارادے کیا تھے، لیکن پہلے تو یہ بھی مانتا تھا۔

دیوبندیوں کے امام الہند ابوالکلام آزاد کے اس اعتراف سے بالکل واضح ہے کہ محمد بن عبد الوہاب (جس کو ظلیل احمد انیسٹھوی نے خارجی لکھا ہے) کی کتاب التوحید جو تمام فتنوں کی جڑ تھی اسمعیل قاتل

بالا کوئی کے ہاتھ لگی جس کی وجہ سے اس نے ایک نیا دین بنایا اور پھر اس کو معتبر سمجھ کر محفوظ کر کے اس کو تقویۃ الایمان کے نام سے لوگوں میں پھیلا یہ تقویۃ الایمان کتاب التوحید کی ترجمانی کرتی ہے محمد بن عبد الوہاب خارجی تو مرکمی میں مل گیا اس کی وہابی تحریک قریب تھا کہ ختم ہو جاتی لیکن اسمعیل قتیل بالا کوئی نے اس کی تحریک کو زندہ کیا اور اس کی کتاب کی ترجمانی کی اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے وہابی مولویوں کے سرغنہ جس کا ترجمہ دیوبندیوں کا پسندیدہ ہے وہ وحید الزماں صاحب جن کے حوالے سے دیوبندیوں کے ابو بکر غازی پوری صاحب لکھتے ہیں:

یہاں حاشیے پر قیمتی نوٹ موجود ہے، یہ وہ شیخ عبد الوہاب ہیں جنہوں نے ان امور کو شرک اکبر قرار دیا ہے اور تقویۃ الایمان میں اکثر امور میں مولانا اسمعیل شہید نے ان کی اتباع کی ہے

(آئینہ غیر مقلدیت، ص ۲۵، مکتبہ اشرفیہ دارالعلوم اسلامیہ)

اگرچہ یہ حوالہ وحید الزماں کا ہے اور اس کو نقل کرنے والے دیوبندی ابو بکر غازی پوری ہیں لیکن عقائد میں تو غیر مقلد اور دیوبندیوں میں کوئی فرق نہیں کیونکہ دیوبندیوں کے امام ربانی قاسم نانوتوی کے دہر جانی اور خواب میں ان کی کرنے والے مہمانی رشید احمد کو اکھائی نے تو فرمایا ہے کہ عقائد میں غیر مقلد اور دیوبندی متفق ہیں جب عقائد و تاریخ کے حوالے سے یہ دونوں متفق ہیں اور اسمعیل قتیل بالا کوئی کو امام ماننے اور اس کے عقائد کو دل و جان سے قبول کرنے اور پھیلا نے میں بھی متفق ہیں تو ان کا یہ قول معتبر ہوگا اور اس سے یہ ثابت ہو جائے گا کہ اسمعیل قتیل بالا کوئی نے محمد بن عبد الوہاب کی اتباع کی اور اس کے عقائد کو

پھیلا یا

تقویۃ الایمان اور کتاب التوحید کے مندرجات ایک ہونے پر دیوبندی اقرار دیوبندیوں کی معتبر کتاب ”شاہ اسمعیل اور ان کے ناقد“ میں لکھا ہے:

محمد بن عبد الوہاب نجدی۔۔۔ کا شمار وہابی تحریک کے بانی کی حیثیت سے کیا جاتا ہے اگرچہ ان کی تصنیف اور حضرت شاہ اسمعیل۔۔۔ کی تقویۃ الایمان کے مندرجات قریباً یکساں ہیں لیکن دونوں میں

بنیادی فرق ہے۔

(شاہ اسماعیل اور ان کے ناقد، ص ۳۱۰، ذوالنورین اکادمی)

اس حوالے سے بھی ثابت ہوا کہ اسماعیل قاتل بالاکوٹی کا مقصد محمد بن عبدالوہاب نجدی کے عقائد کو پھیلانا تھا۔

تقویۃ الایمان اور مسلمانوں میں انتشار کی یلغار

انگریز کی خوشنودی کے لیے اسماعیل قاتل بالاکوٹی نے تقویۃ الایمان تصنیف کر کے لوگوں میں پھیلائی اور خود دیوبندیوں کے اعتراف کے مطابق یہی وہ کتاب تھی جس کی وجہ سے ہندوستان میں تمام مسلمان بالعموم اور حنفی بالخصوص دو فرقوں میں بٹ گئے۔

مسلمانوں کے ٹکڑے کرنے والی کتاب تقویۃ الایمان دیوبندی اقرار

دیوبندیوں کے نزدیک امام اعظم سے بڑا رتبہ پانے والے مولوی اور حنفیت میں عمر گزرنے کو ضائع کہنے والے مولوی انور شاہ کشمیری کے اقادات ”انوار الہاری“ میں احمد رضا بجنوری دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

افسوس ہے کہ اس کتاب (تقویۃ الایمان از تاتل) کی وجہ سے مسلمانان ہندوپاک جن کی تعداد بیس کروڑ سے زیادہ ہے اور تقریباً نوے فیصدی حنفی المسلسک ہیں دو گروہ میں بٹ گئے ایسے اختلافات کی نظیر دنیاۓ اسلام کے کسی خطے میں بھی ایک امام اور ایک مسلک کے ماننے والوں میں موجود نہیں ہے۔

(انوار الہاری، جلد ۱۳، ص ۳۹۲، ادارہ تالیفات اشرفیہ پاکستان)

اس حوالے سے بالکل واضح ہو گیا کہ انگریز جس کام سے خوش تھا اور جو کام کروانا چاہتا تھا وہ مولوی اسماعیل قاتل بالاکوٹی نے خوب سے خوب تر انجام دیا اور اس انداز سے کیا کہ وہ خبیث بھی اس طرح نہ کر سکتا تھا۔

تقویۃ الایمان انگریزوں نے مسلمانوں کو لڑوانے کے لیے لکھوائی دیوبندی اقرار

دیوبندیوں کے شیخ المشائخ خواجہ خان محمد کی مصدقہ کتاب میں دیوبندی قاضی شمس الدین صاحب لکھتے ہیں:

انگریزوں نے مسلمانوں میں سر پھٹول پیدا کرنے کے لیے کسی کم علم دیہاتی مولوی سے گنوا ری اردو میں یہ کتاب لکھوائی، کتاب کی اردو بے حد گھسیاری قسم کی ہے جسے عام اردو دان بھی سمجھ سکتا ہے

(غفلہ برز لزلہ المعروف بہ جوہر تحقیق، ص ۱۸، ادارہ سعدیہ محمدیہ لاہور)

اب تو روز روشن سے بھی زیہ واضح ہو گیا کہ تقویۃ الایمان مسلمانوں کو لڑوانے کے لیے لکھی گئی تھی اور انگریزوں نے لکھوائی تھی اور کسی کم علم مولوی سے لکھوائی تھی وہ مولوی کون تھے یہ ساری دنیا جانتی ہے لیکن میں دیوبندیوں سے کہتا ہوں اس کم علم دیہاتی مولوی کا نام بتاؤ کہ وہ جاہل، کم علم، انگریز کا ایجنٹ، انگریز کے اشاروں پر تاپنے والا، انگریز کی غلامی کا تمنغہ حاصل کرنے اور مسلمانوں کو لڑوانے کے لیے انگریز خبیث کا ساتھ دینے والا کون تھا اس کتاب کا انکار مت کرنا یہ اس کو انفرادی رائے مت کہہ کیوں کے آپ کے شیخ المشائخ خواجہ خان محمد صاحب کہتے ہیں کہ:

فقیر نے یہ مضمون بغور پڑھا اور فقیر کو بہت پسند آیا ہے یہی مسلک فقیر کے اساتذہ و مشائخ کا ہے

(غفلہ برز لزلہ المعروف بہ جوہر تحقیق، ص ۳، ادارہ سعدیہ محمدیہ لاہور)

جب یہ کتاب اور اس کے مضامین مشائخ دیوبند کے مصدقہ ہیں تو کسی دیوبندی میں انکار کرنے کی جرأت کیسے ہوگی لیکن بے حیاؤں۔۔۔۔۔

مزید کچھ آگے جا کر لکھتے ہیں:

انگریزوں نے اس کتاب (تقویۃ الایمان از تافل) کو ہندوستان کے گوشے گوشے میں پہنچایا، تاکہ مسلمان آپس میں ایک دوسرے کے مخالف ہوں، وہ آپس میں لڑیں اور انگریز مسکون سے حکومت کریں

(غفلہ برز لزلہ المعروف بہ جوہر تحقیق، ص ۱۸، ادارہ سعدیہ محمدیہ لاہور)

اس سے زیہ اور کتنا واضح حوالہ دوں، کیا اب بھی فوارہ لعنت میں غرق فتنہ و فساد پھیلانے والے دیوبندیوں کو اپنے آبا و اجداد کے انگریز ایجنٹ و وفادار ہونے اور اس کی غلامی پر فخر کرنے میں کوئی شک

ہے؟ اگر دیوبندی گنگوہی کی طرح نہیں ہیں تو اپنے آباء کے انگریز ایجنٹ اور اس کے وفادار ہونے کا ثبوت اپنے ہی علماء اور مشائخ کے متفق علیہ کتاب سے دیکھ لیں۔

قارئین! ان بے حیاءوں سے توحیاء کی امید نہیں آپ ہی دیکھ لیں اور فیصلہ کریں کہ دوسروں پر اعتراض کرنے والوں کے اپنے بزرگوں کی حالت کیا تھی خود ان کے اپنے علماء اور مشائخ اقرار کر رہے ہیں کہ انگریزوں نے اس کتاب (تقویۃ الایمان از ناقل) کو لکھوایا اور پھر ہندوستان کے گوشے گوشے میں پہنچایا، تاکہ مسلمان آپس میں ایک دوسرے کے مخالف ہوں، وہ آپس میں لڑیں اور انگریز سکون سے حکومت کریں مگر یہ سارے کام کرنے والا کون تھا وہی دیوبندیوں کا امام اول اسماعیل قتیل بالاکوٹی اسی نے تقویۃ الایمان لکھی اور مسلمانوں کو انگریز کے کہنے کی وجہ سے لڑوایا۔

دیوبندی قاضی شمس الدین صاحب مزید لکھتے ہیں:

پھر ۱۸۵۲ء میں انگریزوں نے رائل ایشیاٹک سوسائٹی لندن سے ”تقویۃ الایمان“ کا انگریزی میں ترجمہ کروا کر اسے دور دراز تک پھیلایا۔ (بحوالہ ہنٹر پر ہنٹر از سرسید جی گڑھ، ص ۷۵) پھر مشرق وسطیٰ کے عیسائیوں نے اس کتاب کی شہرت کو چار دانگ عالم میں پہنچانے کے لیے مشہور عربی لغت ”المعجم“ طبع بیروت میں اس کتاب کا تذکرہ شائع کیا اور لکھا کہ ”اثبات توحید اور تردید شرک میں مولانا اسماعیل بن عبد الغنی دہلوی نے بڑا کام کیا اور ”تقویۃ الایمان“ نامی کتاب بھی لکھی ملاحظہ ہو کہ خاندان ولی اللہی کے اکابر اور ان کی تصنیفات کو نظر انداز کر کے شاہ اسماعیل شہید اور تقویۃ الایمان کا تذکرہ عیسائیوں نے ضروری سمجھا۔ (غلقہ برزخ المعروف بہ جوہر تحقیق، ص ۱۸، ادارہ سعدیہ محمدیہ لاہور)

دیوبندی قاضی شمس الدین صاحب کے اس جملے ”خاندان ولی اللہی کے اکابر اور ان کی تصنیفات کو نظر انداز کر کے شاہ اسماعیل شہید اور تقویۃ الایمان کا تذکرہ عیسائیوں نے ضروری سمجھا“ نے اظہر من الشمس کر دیا کہ انگریزوں کے کام کا آدمی صرف اور صرف اسماعیل قتیل بالاکوٹی ہی تھا جو انگریزوں کے اشارے پر ناچنے والا اور اس کی وفاداری میں مسلمانوں کو لڑوانے والا تھا۔

مسلمانوں کو لڑوانے بھڑوانے کا اسمعیل قاتل بالاکوئی کا اقرار و اعتراف

انگریز کے اشارے پر مسلمانوں کو لڑوانے بھڑوانے کا اقرار و اعتراف خود اسمعیل قاتل بالاکوئی نے کیا ہے، چنانچہ دیوبندیوں کے حکیم الامتہ اشرف علی تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

خان صاحب نے فرمایا۔۔۔۔۔ اس کے بعد (مولانا اسمعیل) نے اس کو اردو میں لکھ کر اور لکھنے کے بعد اپنے خاص خاص لوگوں کو جمع کیا جن میں سید احمد، عبدالحی، شاہ اسحاق۔۔۔۔۔ بھی تھے اور ان کے سامنے تقویۃ الایمان پیش کی اور فرمایا کہ میں نے یہ کتاب لکھی ہے اور میں جانتا ہوں کہ اس میں بعض جگہ ذرا تیز الفاظ بھی آگئے ہیں بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے مثلاً ان امور کو جو شرک خفی تھے جی لکھ دیا گیا ہے ان وجوہ سے مجھے اندیشہ ہے کہ اس کی اشاعت سے شورش ضرور ہوگی۔۔۔۔۔ اس لیے میں نے یہ کتاب لکھ دی ہے گو اس سے شورش ہوگی مگر توقع ہے کہ لڑبھڑ کر خود ٹھیک ہو جائیں گے۔

(حکایات اولیاء، ص ۶۵، مکتبہ دارالافتاح دہلی)

یہ اسمعیل قاتل بالاکوئی کا اپنا اعتراف ہے جس کو قتل کرنے والے دیوبندیوں کے حکیم صاحب ہیں کہ ”میں نے کتاب لکھ دی ہے“ جس میں جان بوجھ کر شرک کی گن مشین چلائی ہے شرک خفی جو حقیقت میں شرک نہیں ہوتا اور نہ ہی اس پر شرک کے احکام مرتب ہوتے ہیں اس کو شرک جی لکھ کر مسلمانوں کو حقیقی مشرک بنا دیا ہے اس پر وہ چپ نہیں رہیں گے بلکہ بولیں گے ادھر سے ہم ایسے ہی فتوے صادر کریں گے جس سے لڑائی اور شورش ہوگی لیکن لڑبھڑ کر ٹھیک ہو جائیں گے لیکن افسوس اسمعیل قاتل بالاکوئی نے مسلمانوں میں ”تقویۃ الایمان“ کے ذریعے جو آگ انگریزوں کو خوش کرنے اور حق نمک ادا کرنے کے لیے لگائی تھی وہ ختم ہونے کے بجائے اور بڑھ گئی اور مزید اس پر مٹی کا تیل رشید احمد گنگوہی نے ڈالا کہ جس کتاب کا مصنف خود اقرار کر رہا ہے میں نے اس میں شرک خفی کو شرک جی لکھ دیا ہے جس سے مسلمان لڑیں گے بھڑیں گے اس کتاب کے رکھنے پڑھنے کو رشید احمد گنگوہی نے عین اسلام کہا اور اس طرح یہ آگ مزید بڑھی اور آج تک ختم ہونے کا نام نہیں لے رہی یہ علماء دیوبند کا کمال اور طرہ امتیاز ہے کہ جو کتاب ان کے

اپنے اکابر کے نزدیک ناپسند سمجھی جاتی ہے اس کے رکھنے کو عین اسلام کہتے ہیں جو کتاب عقیدوں کو خراب کرنے، انتشار پھیلانے، مسلمانوں کو تباہ کرنے اور انگریزوں کی خوشنودی حاصل کرنے کے لیے لکھی گئی تھی اور آج تک مسلمانوں میں انتشار ہی پھیلا رہی ہے، اور مسلمانوں کو لڑوا بھڑوا رہی ہے وہی کتاب دیوبندیوں کے نزدیک عین اسلام ہے۔

دیوبندیوں کے اکابرین کے حوالہ جات سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ فتنہ و فساد پھیلانے والے کون تھے اور کس نے وہ کتاب لکھی جس کی وجہ سے مسلمانوں کے دو گروہ بنے جب یہ کتاب منظر عام پر آئی اور علماء اہلسنت نے اس کو پڑھا اور اسماعیل دہلوی قاتل بالاکوٹی کے عقائد کا علم ہوا تو تمام علماء اہلسنت جمع ہوئے اور اسماعیل قاتل بالاکوٹی کو منظرے کا چیلنج دیا اور اس طرح پہلی مرتبہ اور یہ پہلا منظرہ تھا جو اسماعیل قاتل کے ساتھ ہوا اور اس میں قاتل بالاکوٹی کے ساتھ سوائے عبدالحی کے اور کوئی بھی نہیں تھا ایک طرف تو تمام علماء اہلسنت اور دوسری طرف اسماعیل قاتل بالاکوٹی مع عبدالحی کے۔ خاندان شاہ ولی اللہ محدث دہلوی میں سے بھی کسی نے اس کا ساتھ نہ دیا، بلکہ اس کا رد کیا اس کا اقرار خود دیوبندیوں نے کیا ہے ان شاء اللہ وقت آنے پر ہم ان کے گھر سے ثابت کریں گے اس طرح یہ منظرہ ہوا

علماء اہلسنت کے ساتھ اسماعیل قاتل بالاکوٹی کا مناظرہ

خود دیوبندیوں کے امام الہند ابوالکلام آزاد اس کی روئیداد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

مولانا محمد اسماعیل شہید مولانا منور الدین کے ہم درس تھے شاہ عبدالعزیز کے انتقال کے بعد جب انہوں نے تقویۃ الایمان اور جلاء العینین لکھی اور ان کے مسلک کا ملک میں چرچا ہوا تو تمام علماء میں بالکل پڑ گئی ان کے رد میں سب سے زیادہ سرگرمی بلکہ سربراہی مولانا منور الدین نے دکھائی متعدد کتابیں لکھیں اور ۱۳۴۰ھ والا مشہور مباحثہ جامع مسجد کیا تمام علمائے ہند سے فتویٰ مرتب کر دیا پھر حرمین سے فتویٰ منگایا ان کی تحریرات سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے ابتدا میں مولانا اسماعیل اور ان کے رفیق اور شاہ صاحب کے داماد مولانا عبدالحی کو بہت فہمائش کی اور ہر طرح سمجھایا لیکن جب ناکامی ہوئی تو بحث ورد میں سرگرم ہوئے اور جامع مسجد

کا شہرہ آفاق منظرہ ترتیب دیا جس میں ایک طرف مولانا اسماعیل اور مولانا عبدالحی تھے اور دوسری طرف مولانا منور الدین اور تمام علمائے دہلی۔ (ابوالکلام کی کہانی خود ان کی زبانی ہے، ص ۴۴، مکتبہ جلال لاہور)

اللہ اللہ! یہ اقرار کرنے والا کوئی سنی بریوی نہیں کہ جس کی بات کو رد کر دیا جائے بلکہ یہ اقرار کرنے والے دیوبندیوں کے امام الہند ابوالکلام آزاد صاحب ہیں (جن کے چرنوں میں حسین احمد ندوی ہوتا تھا) جنہوں نے فراخ دلی سے قبول کیا ہے کہ جب تقویۃ الایمان لکھی گئی تو مسلمانوں میں بالکل مچی کہ یہ کیسے عقائد ہیں جن کا آج تک نام و نشان نہیں تھا جو دیوبندیوں کی عین اسلام کتاب تقویۃ الایمان لے کر آئی تمام علماء ہند سے فتویٰ مرتب کرایا گیا حریمین سے بھی فتویٰ آیا، (آج اہی حضرت امام اہلسنت پر یکساں کرنے والے دیکھ لیں ان کی قسمت میں شروع ہی سے حریمین شریفین کے فتوے لکھے تھے اور اہی حضرت امام اہلسنت نے کوئی نیا کام نہیں کیا تھا بلکہ علماء اہلسنت پہلے جو کام کر چکے تھے اسی کام کو دہرایا) لیکن مولوی اسماعیل قاتل بالاکوٹی صاحب نے نہ ماننا تھا نہ مانا بلکہ ”میں نہ مانوں“ کی رٹ لگا کر تمام علماء و صلحاء کو مشرک و کافر کہتا رہا اور اس نے ایسا صرف اور صرف انگریزوں کی خوشنودی حاصل کرنے کے لیے کیا۔

قارئین! یہ ساری باتیں اہی حضرت امام اہلسنت کے ان گستاخوں کی گستاخیاں بیان کرنے سے بہت پہلے کی ہیں اہی حضرت امام اہلسنت کے دور مبارک سے پہلے بھی اجتماعیت اہلسنت کو حاصل تھی اسماعیل قاتل بالاکوٹی مع عبدالحی اکیلے تھے اور دوسری طرف تمام علماء دہلی تھے حریمین سے بھی فتویٰ آیا یہ لانے والے اہی حضرت امام اہلسنت نہیں تھے بلکہ بڑے بڑے علماء اور ان کی تصدیق و توثیق کرنے والے تمام علماء دہلی اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے خاندان کے افراد تھے، کیا دیوبندیوں میں جرأت ہے فتویٰ جڑیں کہ علماء دہلی نے بھی جھوٹ بولا ہوگا اسماعیل دہلوی قاتل بالاکوٹی کی عبارات میں تحریف و خیانت کی ہوگی وغیرہ وغیرہ بنیاد جو آج حسام الحرمین کے لئے جکتے ہیں۔

علماء اہلسنت کل بھی حق پر تھے اور الحمد للہ آج بھی حق پر ہیں نہ کہ کسی نے جرم کیا تھا نہ آج بلکہ اصل

مجرم یہی فرقہ گلابیہ و ہابیہ دیوبندیہ ہے کہ نہ تو تمام علماء دہلی کو کفر و شرک نظر آیا اور نہ ہی حرمین شریفین کے علماء کو اگر کفر و شرک نظر آیا تو صرف اور صرف اسماعیل قتیل بالاکوٹی کو، واہ رے اسماعیل تیری بھینگی آنکھ جس سے تجھے شرک خفی بھی جی لگنے لگا اور مسلمانوں پر بلا وجہ شرک کے فتوے داغدار ہا، یہ ایک حقیقت ہے کہ علماء اہلسنت بہت محتاط ہیں بلا وجہ کسی کے بارے میں نہیں بولتے بلکہ سمجھاتے ہیں جیسا کہ اسماعیل قتیل بالاکوٹی کو علماء نے سمجھایا لیکن جب نہ مانا تو منظرہ ہوا اور علماء اہلسنت کی جیت ہوئی۔

قاسم نانوتوی دیوبندی کا فتنہ

تقویۃ الایمان اور اسماعیل قتیل بالاکوٹی کا فتنہ ابھی ختم نہیں ہوا تھا کہ سر کاظم رحمۃ اللہ علیہ کی ختم نبوت پر حملہ کرنے اور مسلمانوں کے اس مضبوط و مستحکم عقیدے کو خراب کرنے کے لیے دیوبندی مولوی قاسم نانوتوی کھڑا ہوا اور سر کاظم رحمۃ اللہ علیہ کی ختم نبوت کا منکر ہو کر مرزا قادیانی کے لیے راہ ہموار کرنے کے لیے ”تخذیر الناس“ لکھ کر امت مسلمہ کے عقیدہ ختم نبوت کو پاش پاش کیا اور یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اسماعیل قتیل بالاکوٹی کی طرح دیوبندی مولوی قاسم نانوتوی بھی اکیلا تھا اور اس کے ساتھ بھی عبدالحی صاحب تھا جیسا کہ قتیل بالاکوٹی کے ساتھ بھی عبدالحی تھا چنانچہ دیوبندیوں کے حکیم الامت اشرف علی تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

”جس وقت مولانا نے تذخیر الناس لکھی ہے کسی نے ہندوستان بھر میں مولانا کے ساتھ موافقت نہیں کی بجز مولانا عبدالحی صاحب کے“

(ملفوظات حکیم الامت، جلد ۵، ص ۲۹۷، ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان)

اپنی ایک اور کتاب میں لکھتے ہیں:

”مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی کو ہمارے بزرگوں سے بہت تعلق تھا۔ اسی طرح جب مولانا قاسم صاحب نے کتاب تذخیر الناس لکھی تو سب نے مولانا محمد قاسم صاحب کی مخالفت کی مگر مولانا عبدالحی صاحب نے موافقت میں رسالہ لکھا مگر دونوں میں یہ تفاوت ہے کہ مولانا قاسم صاحب کے رسالہ میں

درایت کا رنگ غالب ہے اور مولانا عبدالحی صاحب کے رسالہ میں روایت کا رنگ۔

(قصص الاکابر، ج ۱، ۱۶۴، ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان)

نوٹ! مولانا عبدالحی لکھنوی نے رجوع کر لیا تھا اور تحذیر الناس کی عبارات پر لزوم کفر کا فتویٰ دیا تھا جیسا کہ خالد محمود دیوبندی نے ”ابطال اغلاط قاسمیہ“ کے حوالے سے لکھا ہے کہ اس میں لزوم کا قول ہے اور اس پر مولانا عبدالحی لکھنوی کی تقریظ موجود ہے

قاسم نانوتوی کی رسوائی بیان کرتے ہوئے دیوبندی مولوی ایوب قادری لکھتا ہے:

”تحذیر الناس کی اشاعت کے بعد اس کے رد میں کئی ایک کتب و رسائل سامنے آئے جو نام بنام انہوں نے تحریر کئے اور یہ بھی کہ مولانا محمد شاہ اور مولانا محمد قاسم نانوتوی کے درمیان تحذیر الناس کی عبارتوں پر منظرہ بھی ہوا۔ ملقطاً

(احسن نانوتوی، ج ۱، ۹۳، مطبوعہ جدید پریس کراچی)

قاسم نانوتوی کی دنیا میں ذلت و رسوائی

دیوبندیوں کے حکیم الامت اشرف علی تھانوی صاحب اپنے نانوتوی کا واقعہ کچھ یوں بیان کرتے ہیں

نانوتوی ایک بزرگ سے ملنے کے لیے ریاست رامپور تشریف لے گئے ساتھ مولانا احمد حسن صاحب اور شی حمید الدین صاحب تھے، ریل نہ تھی، مراد آباد اس طرح چلے کہ خود حضرت پاپیادہ ہو لیے اور شی صاحب کی بندوق اپنے کندھے پر رکھ لی اور بجز شی حمید الدین صاحب کو سواری پر بٹھادیا، جس نے پوچھا کہ کون ہیں؟ فرمادیتے کہ شی حمید الدین صاحب رئیس سنہیل ہیں گویا اپنے کو ایک ملازم کی حیثیت سے ظاہر کیا تا کہ خفیہ پہنچیں، جب رامپور پہنچے تو وہاں وارد اور صادر کا نام اور پورا پتہ وغیرہ داخلہ شہر کے وقت لکھ جاتا تھا حضرت نے اپنا نام خورشید حسن (تاریخی نام) بتایا اور لکھ دیا اور ایک نہایت ہی غیر معروف سرائے میں مقیم ہوئے۔ اس میں بھی ایک کمرہ چھت پر لیا۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ تحذیر الناس کے خلاف اہل بدعات میں ایک شور برپا تھا مولانا کی تکفیر میں تک ہو رہی تھیں۔

(حکایات اولیاء، ج ۱، ۱۸۶، دارالاشاعت کراچی)

قاسم نانوتوی دیوبندی پر کفر کے فتوے

اوپر والے حوالے میں موجود ہے کہ قاسم نانوتوی کی اسی وقت علماء نے گرفت کی اور اس پر حکم شرعی عائد کیا اب ایک اور حوالہ بھی دیکھ لیجئے

دیوبندیوں کے حکیم الامت اشرف علی تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

”تخذیر الناس پر فتوے لگے تو (قاسم نانوتوی نے، از ناقل) جواب نہیں دیا، یہ فرمایا کہ کافر سے مسلمان ہونے کا طریقہ بڑوں سے یہ سنا ہے کہ کلمہ پڑھنے سے مسلمان ہو جاتا ہے تو میں کلمہ پڑھتا ہوں۔ (ملفوظات حکیم الامت جلد ۴، ص ۳۹۵، ادارہ تالیفات اشرفیہ مٹان)

دیوبندیوں کے نام نہاد امام اہل سنت سرفراز گلکھڑوی کی پسند فرمودہ کتاب میں قاسم نانوتوی اپنی تکفیر کا اقرار ان الفاظ میں کرتا ہے:

”دہلی کے اکثر علماء نے (مولانا ذریعہ حسین محدث کے علاوہ) اس ناکارہ کے کفر کا فتویٰ دیا ہے اور فتویٰ پر مہریں کرا کر علاقے میں ادھر ادھر مزید مہریں لگوانے کے لیے بھیج دیے

(حضرت نانوتوی اور خدمات ختم نبوت، ص ۳۳۲، جامعہ الطہیات)

میں آج کل کے دیوبندیوں سے پوچھتا ہوں کہ بتائیے ان حوالوں میں تکفیر کرنے والے کون تھے؟ کیا یہ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت تھے (جو دیوبندی ان تکفیر کرنے والوں میں اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کے جتنے حوالے لے کر آئے گا اس کو ہر حوالے کے بدلے پانچ ہزار کا انعام دیا جائے گا) یہ اور علماء جن کے سینے میں سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور ختم نبوت کی محبت تھی اور جن کی نظر میں تخذیر الناس سے اٹھنے والے بھیانک نتائج تھے لیکن دیوبندی کیا جانے ان کو تو سر کا صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت سے زیادہ اپنے علماء سے محبت تھی اور ہے اسی وجہ سے آج تک دیوبندی ان علماء کے خلاف ہدینات بکتے آئے ہیں اور بک رہے ہیں اور جب اعلیٰ حضرت امام عشق و محبت مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے قدم اٹھایا اور علمائے اہل سنت کے موقف کو دلائل سے میر بن فرمایا ہوتا تو یہ چاہیے تھا کہ دیوبندی اپنا رشتہ آقا

کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے جوڑتے اور قاسم نانوتوی کو نکال باہر کرتے لیکن بجائے یہ کرنے کے شرم و حیا کو بیچ کر اس کی کو ابر بانی کھا کر اور بے حیائی کی چادر اوڑھ کر اسی حضرت امام عشق و محبت علیہ الرحمہ کے بارے میں بکن شروع ہو گئے اور آج تک اسی حضرت امام اہل سنت کو گالیں بک رہے ہیں۔

رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انیسٹھوی کا فتنہ

ابھی تجذیر انسان کا معاملہ ختم نہیں ہوا تھا کہ رشید احمد گنگوہی نے اپنے شاگرد خلیل احمد انیسٹھوی کے نام سے ایک کتاب ”براہین قاطعہ“ لکھ کر ایک نیا فتنہ کھڑا کر دیا اس کتاب میں دیوبندی مولوی نے سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کے عم مبارک کو شیطان لعین کے عم سے کم مانا اس پر اس وقت کے اکابر علماء نے گرفت کی ان میں علامہ مولانا غلام دنگیر قصوری رحمۃ اللہ علیہ سرفہرست ہیں کہ آپ نے بروقت اس فتنے کا نوٹس لیا اور خلیل احمد انیسٹھوی سے منظرہ کیا جو کہ ”نقد لیس الوکیل“ کے نام سے چھپ، جس کی تصدیق مولانا رحمت اللہ کیرانوی علیہ الرحمہ نے کی اور فرمایا میں رشید کو رشید سمجھتا تھا مگر میرے گمان کے خلاف کچھ اور ہی نکلتے۔

(نقد لیس الوکیل عن توہین الرشید و الخلیل، ص ۴۱۵، نوری کتب خانہ لاہور)

کیا یہ حکم لگانے والے اسی حضرت امام اہل سنت تھے؟ یہ حکم لگانے والے دیوبندیوں کے نزدیک بھی معتبر ہیں بالخصوص علامہ مولانا رحمت اللہ کیرانوی علیہ الرحمہ اسی طرح مولانا غلام دنگیر قصوری علیہ الرحمہ کو بھی دیوبندیوں نے اپنا مانا ہے بلکہ وہ کتاب جس میں دیوبندی اکابرین پر مذکورہ بالا حکم بھی تھا اس کی تعریف میں چار چاند لگا دیئے اور اس طرح دیوبندیوں نے اپنے ہی ہاتھوں دنیا میں ہی ذلت و رسوائی خریدی اور آخرت کی ابھی باقی ہے

دیوبندیوں کے شاہین ختم نبوت مولوی اللہ وسایا صاحب لکھتے ہیں:

خواجہ غلام دنگیر قصوری! مشہور صوفی، بے مثال عالم دین، کتب کثیرہ کے مصنف، سنیوں کے منظر بے بدل، خواجہ غلام دنگیر قصوری رحمۃ اللہ علیہ سے کون واقف نہیں؟ آپ کی کتاب ”نقد لیس الوکیل“ رہتی

دنیا تک یا دگر رہے گی۔

(تذکرہ مجددین ختم نبوت، ص ۲۳۰، اعلیٰ مجلس ختم نبوت کراچی)

بالکل علامہ خواجہ غلام دستگیر قصوری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب رہتی دنیا تک یہ دگر ہوگی بالخصوص دیوبندیوں کے لیے کیونکہ یہی وہ کتاب ہے جس میں اعلیٰ حضرت امام عشق و محبت امام اہل سنت سے پہلے دیوبندی اکابرین پر حکم شرعی لگ چکا تھا اب دیوبندیوں کا دیگر علماء کو اپنا کہنا اور ان کی کتابوں کی تعریف کرنا لیکن اعلیٰ حضرت امام اہل سنت سے بغض و عناد رکھنا کیوں ہے؟ حالانکہ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے کوئی نیا کام نہیں کیا تھا بلکہ جو کام اکابرین امت کر چکے تھے اس کو دہرایا تا کہ سرکارِ رسول ﷺ کی بھولی بھالی امت کو ان بھیسوں سے بچایا جاسکے۔

اب تو دیوبندی بھی مان گئے:

علمائے اہل سنت اور اعلیٰ حضرت امام عشق و محبت کی ضرباتِ قابرہ نے دیوبندیوں کو یہ بات ماننے پر مجبور کر دیا ہے کہ براہینِ قاطعہ کی عبارت میں بے ادبی اور گستاخی تھی اور ہے چنانچہ دیوبندیوں کے مفتی اعظم پاکستان رفیع عثمانی اپنے فتاویٰ دارالعلوم کراچی میں لکھتے ہیں، ہم سوال و جواب ہدیہ قارئین کرتے ہیں اور پھر براہینِ قاطعہ کی عبارت بھی دیں گے تاکہ آسانی سے سمجھ میں آجائے چنانچہ لکھتے ہیں:

سوال: اگر کوئی یہ کہے کہ شیطان کی وسعت علمِ نصوص سے ثابت ہے اور حضور ﷺ کے بارے میں کوئی نص قطعی نہیں ہے۔ کیا ایسے شخص کا عقیدہ صحیح ہے؟

الجواب: یہ بات واقع کے خلاف ہے اور سخت بے ادبی ہے اس شخص پر لازم ہے کہ توبہ و استغفار کرے۔

(فتاویٰ دارالعلوم کراچی، ج ۱: ص ۲۳۲، مطبوعہ ادارۃ المعارف کراچی)

قارئین! فتاویٰ دارالعلوم کراچی کا سوال و جواب پڑھنے کے بعد براہینِ قاطعہ کی عبارت ملاحظہ فرمائیں چنانچہ رشید احمد گنگوہی صاحب اپنے شاگرد کے نام سے لکھی ہوئی کتاب میں لکھتے ہیں:

”الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر عم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی اور فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“

(برائین قاطعہ، ص ۵۵: مطبوعہ دارالاشاعت)

قارئین! خط کشیدہ عبارت کو دیکھیں اور فتاویٰ دارالعلوم کراچی کی عبارت کو بھی دیکھیں تو واضح ہو جائیگا کہ رفیع عثمانی صاحب نے جس عبارت کو سخت بے ادبی کہا اور توبہ کا حکم دیا وہ کون سی ہے اس کا فیصلہ ہمارے قارئین کر چکے۔

نوٹ! گنگوہی کا کارنامہ صرف ”برائین قاطعہ“ کی تصدیق کرنا ہی نہیں بلکہ اس کی تکفیر کا ایک سبب وقوع کذب کا فتویٰ بھی ہے جس کی تفصیل ”حسام الحرمین“ میں موجود ہے۔

دیوبندی مولوی اشرف علی تھانوی کا فتنہ

ابھی ”برائین قاطعہ“ کی نحوست ختم بھی نہ ہونے پئی تھی کہ دیوبندیوں کے حکیم اشرف علی تھانوی نے ”حفظ الایمان“ میں ایسی دل آزار عبارت لکھی کہ جس سے عرب و عجم کے تمام عشاق کے دل لرز گئے اور عرب و عجم کے علماء نے بیک زبان اشرف علی تھانوی کی اس گستاخی پر کفر کا فتویٰ دیا وہ دل آزار عبارت لکھنے کو دل تو نہیں کرتا لیکن ہر مجبوری نقل کرتا ہوں

دیوبندی مولوی اشرف علی تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر عم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریا فت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے، ایسا عم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی (بچہ) و مجنون (پگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔

(حفظ الایمان، ص ۱۳، مکتبہ خاشعہ مجید یہ بلتان)

اس عبارت کے دیوبندیوں نے دو معنی بیان کئے ہیں (۱) یہاں لفظ ”ایسا“ تشبیہ کے لئے ہے۔

اس صورت میں اس عبارت کا معنی یہ ہوگا۔۔۔۔۔ (۲) یہاں لفظ ”ایسا“ اس قدر اور اتنا کے معنی میں ہے تو

اس صورت میں اس عبارت کا معنی یہ ہوگا۔۔۔۔۔

تھانوی کے وکلاء کا تھانوی کے گلے میں کفر کا پھندا

تھانوی صاحب جب اپنے گلے سے کفر کا پھندا نہ نکال سکے تو اپنی وکالت کے لئے مختلف وکیل کئے ان وکلاء نے تھانوی کے گلے سے کفر نکالنے کے بجائے تھانوی کے گلے میں ایسا کفر کا پھندا ڈالا کہ وہ اپنی ساری زندگی نہ نکال سکا ہر حال ابھی صرف تین وکلاء کی عبارت پیش کرتا ہوں تاکہ معلوم ہو جائے کہ تھانوی کی یہ دل آزار عبارت خود دیوبندی اصولوں کے منطبق بھی کفر و گستاخی ہے۔

تھانوی کے پہلے وکیل

تھانوی صاحب کے پہلے وکیل گالیوں والی سرکار شیخ ٹاٹہ حسین احمد صاحب لکھتے ہیں:

حضرت مولانا لفظ ”ایسا“ فرما رہے ہیں۔ لفظ اتنا تو نہیں فرما رہے اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور ﷺ کے عم کو اور چیزوں کے برابر کر دیا۔ یہ محض جہالت نہیں تو اور کیا ہے۔ اس سے قطع نظر کریں تو لفظ ”ایسا“ تو کلمہ تشبیہ کا ہے۔

(الشہاب الثاقب، ص ۲۴۹، ادارہ تحقیقات اہل سنت)

ایک اور جگہ لکھتا ہے:

ادھر لفظ ”اتنا“ نہیں کہا بلکہ تشبیہ فقط بعضیت میں دے رہے ہیں۔

(الشہاب الثاقب، ص ۲۵۱، ادارہ تحقیقات اہل سنت)

ان عبارات سے واضح ہے کہ لفظ ”ایسا“ یہاں اتنا کے معنی میں نہیں کیونکہ یہ معنی کفر میں اس لئے

یہاں لفظ ”ایسا“ تشبیہ کے لئے ہے۔

تھانوی کے دوسرے وکیل

مولوی اشرف علی تھانوی کے دوسرے وکیل مرتضیٰ حسن درہنگی صاحب ہیں یہ صاحب تھانوی کی صفائی پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

واضح ہو کہ ”ایسا“ کا لفظ فقط مانند اور مثل ہی کے معنی میں مستعمل نہیں ہوتا بلکہ اس کے معنی اس قدر اور اتنے کے بھی آتے ہیں جو یہاں متعین ہیں۔

(رسائل چاند پوری، جلد اول، ص ۱۱۸، دارالکتاب لاہور)

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

اور اگر وجہ تکفیر کی تشبیہ عم نبوی بعلم زید و عمرو ہے تو یہ اس پر موقوف ہے کہ لفظ ”ایسا“ تشبیہ کے لئے ہو جائے۔ لکن یہ یہاں غلط ہے اور علاوہ غلط ہونے کے محتاج ہے حذف کلام یکم مخ کلام کا۔

(رسائل چاند پوری، جلد اول، ص ۱۳۳، دارالکتاب لاہور)

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

عبارت متنازعہ فیہا میں لفظ ”ایسا“ بمعنی اس قدر اور اتنا ہے پھر تشبیہ کی۔

(رسائل چاند پوری، جلد اول، ص ۱۴۷، دارالکتاب لاہور)

ٹانڈوی و درہنگی کی عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر تھانوی کی عبارت میں لفظ ”ایسا“ اس قدر اور اتنا کے معنی میں پیتے ہیں جیسا کہ درہنگی نے کہا ہے تو یہ ٹانڈوی کے نزدیک گستاخی ہے اور اگر لفظ ”ایسا“ تشبیہ کے لئے ہو جیسا کہ ٹانڈوی نے کہا تو یہ درہنگی کے نزدیک گستاخی ہے۔

قارئین کرام! جب تھانوی صاحب کے اپنے وکلاء ہی اس عبارت کو گستاخانہ کہہ رہے ہیں اگر کسی عاشق رسول ﷺ نے سر کا ﷺ کی محبت میں اس عبارت کو گستاخی اور اس کے لکھنے والے کو گستاخ کہہ دیا ہے تو دیوبندی سیخ پ کیوں ہیں؟

تھانوی صاحب کے ایک اور وکیل

دیوبندی مولوی اشرف علی تھانوی کے ایک اور وکیل بھی ہیں جن کا نام عبدالغفور لکھنوی ہے یہ صاحب تھانوی کی صفائی پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

رسول اللہ ﷺ کو مولانا اشرفی ہی نہیں بلکہ اہل سنت و جماعت میں سے کوئی شخص بھی عالم الغیب نہیں مانتا لہذا عالم الغیب ہونے کی کسی شق کی اگر رزائل سے تشبیہ ہو تو کوئی توہین نہیں۔ اگر وہ (تھانوی صاحب، ازناقل) حضور ﷺ کو عالم الغیب جانتے اور پھر عم غیب کی کسی صورت کو رزائل اشیاء سے تشبیہ دیتے تو بے شک توہین ہوتی۔

(عبدالغفور حیات و خدمات، ص ۴۴۵، ادارہ تحقیقات اہل سنت)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اگر تھانوی صاحب کے نزدیک سر کا ﷺ کے لئے عم غیب ہے تو اس عبارت میں توہین و گستاخی ہے اب میں آپ کو دیوبندیوں کے گھر سے دکھا دیتا ہوں کہ دیوبندی یہ کہتے ہیں کہ اشرفی تھانوی صاحب سر کا ﷺ کے لئے عم غیب کا قائل تھا چنانچہ دیوبندی مولوی مرتضیٰ درہنگی صاحب لکھتے ہیں:

حفظ الایمان میں اس امر کو تسلیم کیا گیا ہے کہ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عم غیب با عطاءئے الہی حاصل ہے۔

کچھ آگے جا کر لکھتے ہیں:

سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ کے لیے نفس الامر میں علم غیب ثابت ہونا کیونکہ اس سے بحث ہی نہیں وہ تو ثابت اور محقق امر ہے۔

مزید لکھتے ہیں:

جس غیب کا عم ذات مقدسہ کے لیے نفس الامر اور واقع میں ثابت ہے، اس سے تو یہاں بحث ہی نہیں وہ تو مسلم ہے۔

مزید کچھ آگے جا کے لکھتے ہیں:

صاحب حفظ الایمان کا مدعی تو یہ ہے کہ سرور عالم کو باوجود عم غیب عطائی ہونے کے عالم الغیب کہنا جائز نہیں۔

مزید آگے جا کر لکھتے ہیں:

بیان بالا سے یہ ثابت ہو گیا کہ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جو عم غیب حاصل ہے نہ اس میں گفتگو ہے نہ یہاں ہو سکتی ہے۔

(مجموعہ رسائل چند پوری، جداول، ص ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۲۲، ۱۳۳، انجمن ارشد المسلمین لاہور)

کذاب زمانہ دیوبندیوں کے بہت بڑے علامہ خالد محمود کے استاذ سید فردوس شاہ صاحب لکھتے ہیں۔

یہاں سے یہ بات واضح ہو گی کہ حضرت مولانا (تھانوی ازناقل) عم غیب عطائی کے قائل ہیں۔

(چراغ سنت، ص ۲۰۸، مکتبہ تخریر لاہور)

ان عبارات سے روز روشن سے زیادہ واضح ہو گیا کہ اشرفی تھانوی صاحب سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کے عم غیب کا قائل تھ جب یہ سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے عم غیب ماننا تھ تو عبد الشکور لکھنوی کے نزدیک اس کی عبارت کا مطلب کیا ہوگا؟

دیوبندی مان گئے تھانوی نے سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو جانین و بہائم سے تشبیہ دی

اشرفی تھانوی کے بعض تخلصین نے انکو خط لکھا اور اس خط میں یہ کہا:

”ایسی عبارت جس میں علوم غیبیہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو علوم مجنن و بہائم سے تشبیہ دی گئی ہے جو بادی انظر میں سخت سوء ادبی کو شعر ہے، کیوں ایسی عبارت سے رجوع نہ کر لیا جائے۔“

مزید لکھتے ہیں:

”جس میں تخلصین حامین جناب والا کو حق بجانب جواب دی میں سخت دشواری ہوتی ہے۔“

(تغییر الحق ان فی بعض عبارات حفظ الایمان، ص ۱۱۹، مطبوعہ انجمن ارشد المسلمین لاہور)

آپ نے اشرافی تھانوی کے مخلصین و مہین کا اس عبارت کے بارے میں فیصلہ سنا کہ یہ عبارت گستاخانہ ہے اور اس میں ہمیں جواب دینے میں پریشانی ہوتی ہے لہذا اس سے رجوع کر لیں جائے لیکن دیوبندی اور رجوع کر لے یہ کیسے ہو سکتا ہے

بہر حال جب یہ سب گستاخان رسول ﷺ جمع ہو گئے اور کل کر یہ سب کچھ کرنے لگے اور سمجھانے کے باوجود بھی اپنی انا پر اڑے رہے تو مجبور ہو کر اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے ان کذابوں اور دجالوں کا رد شروع کیا اور حسام الحرمین کا وہ خنجر خونخوار تیار کیا جس کی تصدیق حرمین شریفین کے علماء، صلحاء، اتقیا و اصفیاء نے کی اور ایسی ایسی تقریظ لکھیں کہ گلابیہ و ہابیہ دیوبندیہ کا کلیجہ منہ کو آگیا اور بے شرمی، بے حیائی، بے غیرتی سے ”المہند“ نامی کتاب گھڑی اور ڈھٹائی سے اپنے پرانے اور حقیقی عقائد چھپ کر تفتیہ باز بن کر عوام کو دھوکہ دیا، اس موضوع پر ان شاء اللہ تفصیل پھر کبھی کروں گا

قارئین! علمائے حرمین شریفین کی تائیدات و تصدیقات دیکھ کر ان لوگوں کو مان جانا چاہیے تھ لیکن شیطان نے جو ان کو القاء کیا تھا اسی پر ڈٹے رہے اور ہم اہل سنت و جماعت پر طرح طرح کے ہدیانات بکتے رہے انہی ہدیانات میں سے ایک ابوالیوب دیوبندی کی کتاب دست و گریبان بھی ہے جس کی وجہ سے ہمیں یہ کتاب ”یہ آئینہ انہی کے لیے ہے“ لکھنی پڑی اس کتاب میں ہم نے جو کچھ بیان کیا ہے وہ سب کچھ دیوبندی اکابرین و اصغرین کے مسلمات میں سے ہے جن سے دیوبندیوں کے لئے کوئی جائے فرار نہیں ہمیں یہ علم ہے کہ اب دیوبندی لایعنی تاویلات کریں گے اور اپنے ہی ہاتھوں اپنی ہی کتاب کا خون کریں گے جیسا کہ اس کا پہلے بھی مشہدہ ہو چکا ہے۔



.....باب اول.....

دیوبندی آج کل قاسم نانوتوی سے سیکھا ہوا جوڑ توڑ کا کھیل کھیل کر یہ پروپیگنڈہ کرتے نظر آ رہے ہیں کہ سنی بریویوں بالعموم اور اعلیٰ حضرت امام اہل سنت بالخصوص اپنے یا اپنے ہم مسلک علماء کے فتاویٰ کی زد میں۔ آج کل یہ دیوبندیوں کا محبوب اور پسندیدہ مشغلہ ہے۔ ہم نے دیوبندیوں کو آئینہ دکھانے کے لیے اور عوام کو بتانے کے لیے کہ ہمارے علماء کی عبارات میں جوڑ توڑ کا کھیل کھیل کر جو کچھ انہوں نے کیا ہے وہ سوائے دھوکہ بازی، بددیانتی اور تخریب کاری کے کچھ نہیں لیکن ہم نے دیوبندیوں کی صاف اور صریح (جن میں دیوبندی اصولوں سے تاویل کی گنجائش نہیں) عبارات پیش کر کے ثابت کیا ہے کہ دیوبندی ہی ایک دوسرے پر فتوے لگانے میں ماہر ہیں اور ایک دوسرے پر کافر، اکفر، مشرک، دجال، ملعون، بدتر از شیطان، ہر مغضوب اور ملعون سے زیادہ ملعون، گستاخ وغیرہ جیسے فتوے لگا دیتے ہیں دیکھتے ہیں دیوبندی یہ آئینہ دیکھ کر کیا کرتے ہیں ہمیں ہر مرتبہ کی طرح اس ہا بھی سوائے گالیوں کے کس شئی کی توقع نہیں اور دیوبندیوں نے یہی کرنا ہے۔



..... حوالہ نمبر ۱ ﴿

سرکارِ مصلحت کو بھائی کہنے والے سارے دیوبندی گستاخ رسول اشرافی تھانوی کا فتویٰ

فرقہ دیوبند وہابیہ گلابیہ غرابیہ سرکار علیہ السلام کو بھائی کہنے پر مصر ہے اور تمام کے تمام اس فرقہ دیوبندی وہابیہ گلابیہ غرابیہ کے لوگ سرکار علیہ السلام کو اپنا بھائی کہتے ہیں، میرے پاس اتنے حوالے ہیں کہ تمام دیوبندیہ ان حوالوں کے نیچے دب کر مر جائے گی اس میں سے چند حوالے دیکھ لیجئے۔

(۱) فرقہ دیوبندی وہابیہ گلابیہ غرابیہ کے ۶۱۶ علماء کی مصدقہ کتاب قہر آسمانی میں لکھا ہے:

افسوس صد افسوس مسلمانوں کی بد نصیبی اور جہالت پر کہ وہ حضرت کے بھائی بننا نہیں چاہتے اور اس لفظ بھائی اور اخوت اسلامی کی برکات سے متنفر ہوتے ہیں جب سرکارِ دو جہاں ﷺ نے ہم کو دینی بھائی بنایا تو یقیناً آپ بھی ہمارے دینی بھائی ہیں۔

(قہر آسمانی بر فرقہ رضا خانی، ص ۷۷، مدینہ برقی پریس، بجنور، راول)

یہ بد نصیبی اور جہالت کس کی ہے آنے والی مٹور تائیں گی۔

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

۔۔۔ اس لیے بھائی کہنے میں شرعاً کوئی بے ادبی نہیں

(قہر آسمانی بر فرقہ رضا خانی، ص ۷۷، مدینہ برقی پریس، بجنور، راول)

(۲) رشید احمد گنگوہی کی مصدقہ کتاب براہین قاطعہ میں غلیل احمد وہابی دیوبندی لکھتے ہے:

پس اگر کسی نے بوجہ آدم ہونے کے آپ کو بھائی کہا تو کیا خلاف نص کے کہہ دیا وہ تو خود نص کے موافق ہی کہتا ہے۔۔۔۔۔ پس اخوة بوجہ اولاد آدم ہونے کے کہا اور یہی وجہ قائل کی ہی موافق قرآن و

حدیث کے ہے اس پر طعن کرنا قرآن و حدیث پر طعن ہے اور اس کے خلاف کہنا نص کے مخالف ہے۔

(براہین قاطعہ، ص ۷۷، دارالاشاعت)

اس حوالے سے معلوم ہوا کہ سرکار علیہ السلام کو بھائی کہن دیوبندیہ وہابیہ گلابیہ غرابیہ کے نزدیک بالعموم اور ظلیل و رشید کے نزدیک بالخصوص قرآن و حدیث کے موافق ہے، اور اس پر اعتراض کرنے والا قرآن و حدیث پر اعتراض کرنے والا ہے نیز اس کے خلاف کہنے والا قرآن و حدیث کا مخالف ہے آج ہم بیچ چورہے پر دیوبندیہ وہابیہ گلابیہ غرابیہ کی ناحق ہوئی ٹنگی تصویر آپ کو دکھائیں گے اور بتائیں گے کہ قرآن و حدیث کی مخالفت کرنے والا اور قرآن و حدیث پر اعتراض کرنے والا دیوبندیہ وہابیہ غرابیہ کا کون سا بزرگ ہے۔

(۳) قاسم نانوتوی کے عاشق۔۔ جناب گنگوہی صاحب لکھتے ہیں:

اور بڑا بھائی کہن بھی نفس بشریت کی وجہ سے ہے نہ یہ کہ بشریت ایسی ہے چونکہ حدیث میں آپ نے خود ارشاد فرمایا تھا کہ مجھ کو بھائی کہو۔

(فتاویٰ رشیدیہ، ص ۲۲۰، صدائے دیوبند)

گنگوہی صاحب قاسم نانوتوی سے عشق کو پورا کرتے کرتے قاسم نانوتوی میں ایسا کھوئے کہ حدیث گھڑی اور سرکار علیہ السلام پر بہتان باندھ دیا میں پوری دیوبندیت کو چیلنج کرتا ہوں کہ وہ اپنے اس عاشق۔۔ کی۔۔ کو دور کریں اور حدیث میں یہ الفاظ دکھائیں ورنہ اپنے عاشق کی آنکھ سے عشق کی پنی اتار کر دارالافتاء کا راستہ دکھائیں، بہر حال گنگوہی صاحب بھی اپنی گھڑی ہوئی حدیث سے یہی ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ سرکار علیہ السلام کو بھائی کہن نہ صرف جائز ہے بلکہ سرکار علیہ السلام کا حکم ہے۔

(۴) دیوبندی مولوی عبدالغنی صاحب لکھتے ہیں:

اس اشتراک کی وجہ سے تمام بنی نوع انسان آپس میں انسانی بھائی ہوئے تو پس وہ انسان جو سب سے بڑا اور اشرف و اعلیٰ ہے اور نبیوں کا نبی اور اکمل المخلوق ہے وہ سب سے بڑا انسانی بھائی ہوا۔

(الجبیلہ لاہل الریہ، ص ۲، مکتبہ بنوریہ کراچی)

(۵) دیوبندی مفتی محمود صاحب لکھتے ہیں:

نبیوں کو بھائی کہنا اس معنی میں کہ وہ انسان اور بشر ہیں، آدم علیہ السلام کی اولاد میں سے ہیں صحیح اور

درست ہے۔

(فتاویٰ مفتی محمود، جہد اول، ص ۲۱۱، جمعیتہ ملیکیشفر)

نوٹ: یہ فتاویٰ درج ذیل دیوبندیوں کا مصدقہ ہے

(۱) عبدالرزاق اسکندر (۲) سرفراز گکھڑوی (۳) خواجہ خان محمد

(۴) فضل الرحمن دیوبندی (۵) دیوبندی مفتی جمیل خان (۶) نعیم الدین دیوبندی

(۷) عبدالرحمن (۸) محمد ریاض درانی

(۹) دیوبندیوں کے مولوی خالد محمود صاحب لکھتے ہیں:

آپ انہی برادری کے بڑے بھائی تھے۔

(شہداء سہیل شہید، ص ۹۹، دارالمعارف)

(۷) ۱۴۰ اکابرین دیوبند کا پسند فرمودہ فتاویٰ ”فتاویٰ حقایق“ میں لکھا ہے۔

تو جب حضور انور ﷺ پر لفظ بھائی کا اطلاق درست ہے تو دیگر انبیاء و اولیاء، ائمہ و پیرو پر تو بطریق اولیٰ بھائی ہونے کا اطلاق درست ہے۔

(فتاویٰ حقایق، ص ۲۰۷، جلد اول)

(۸) دیوبندی مولوی سرفراز گکھڑوی لکھتا ہے:

الغرض آنحضرت ﷺ کی اخوت بارشاد خود اور بقرمان الہی تعالیٰ ثابت ہے اور اس کا انکار قرآن و

حدیث کا انکار ہے

(عبارات اکابر، ص ۶۹، مکتبہ صفدریہ)

(۹) دیوبندی مولوی الیاس کھن کی پسند فرمودہ کتاب میں دیوبندی مجاہد لکھتا ہے:

اگر فخر موجودات اور ہم مسلمان اور مومن ہیں تو خدا اور اس کا رسول فرماتے ہیں کہ ہر مومن اور مسلمان دوسرے مومن اور مسلمان کا بھائی ہے تو عقلی اور نقلی طور پر آنحضرت ﷺ کو مومنوں کا بھائی کہنا گستاخی نہیں ہے۔

(ہدیہ بریلویہ، ص ۳۴۴، دارالانعم لاہور)

(۱۰) اسماعیل قتل بالا کوئی اپنی رسوائی زمانہ کتاب ”تقویۃ الایمان“ میں لکھتا ہے:

انسان سب آپس میں بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے۔۔۔۔۔ اولیاء انبیاء۔۔۔۔۔ جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی۔ مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی وہ بڑے بھائی۔

(تقویۃ الایمان ص ۴۲، مطبع قیوم کانپور)

.....مخالف.....

اب ادھر بھی دیکھ لیجئے چنانچہ فرقہ دیوبندیہ وہابیہ گلابیہ غرابیہ کے پیاروں کے نا تجربہ کار حکیم جناب بڑے بھائی کے سر پر کرنے والے پیشاپ اور باپ کے ساتھ چور پائی باندھ کر کرنے والے مذاق اور جوتیوں کو امام و مقتدی بنا کر پڑھوانے والے نماز اشرفی صاحب فرقہ دیوبندیہ وہابیہ گلابیہ غرابیہ کی کشتی دار العلوم دیوبند کے اس گند میں جس پر وہ بنا ہے ڈبو تے ہوئے لکھتے ہیں:

اور یہ لوگ (یعنی دیوبندیہ وہابیہ گلابیہ غرابیہ کے لوگ کیونکہ جو استدالات اشرفی نے ذکر کیے ہیں وہی دیوبندیہ کے ہیں از قاتل) کہتے ہیں کہ آپ ہمارے بڑے بھائی کی مثل ہیں، اس سے زیادہ رشتہ نہیں ہے۔ (دیوبندیہ وہابیہ گلابیہ کا عقیدہ بھی یہی ہے کہ سرکار علیہ السلام کو ہم پر اس قدر فضیلت ہے جس قدر بڑے بھائی کی ہوتی ہے حوالہ آگے آ رہا ہے اب ان لوگوں کے استدالات بھی دیکھیں اور دیوبندیہ وہابیہ غرابیہ کے دلائل بھی ذہن میں لائیں معلوم ہو جائے گا یہ لوگ کون ہیں) اور استدلال کرتے ہیں کہ قرآن مجید میں **المؤمنون اخوة** (اس آیت کو بطور دلیل دیوبندیوں کے امام الحرمین سرفراز خان نے پیش کیا ہے ملاحظہ کریں عبارات اکابر) اور ایک حدیث میں آیا ہے **اخرجہ مسلم کہ آپ نے حاضرین سے فرمایا تم میرے صحابہ ہو اور میرے بعد اور مسلمان آنے والے ہیں جو میرے بھائی ہیں، ان کو دیکھنے کو دل چاہتا ہے** (یہی دلیل امام الحرمین سرفراز نے دی ہے دیکھئے عبارات اکابر ص ۶۷) اور عنقریب اسی کتاب میں گزرا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے فرمایا یا اخی لا تنسنا الخ (یہی دلیل امام الحرمین سرفراز کذاب نے عبارات اکابر ص ۶۸ پر دی ہے) سو جانا چاہیے کہ

احادیث میں جو وارد ہوا ہے وہ صحیح ہے لیکن اس کا موقع استعمال یہ لوگ (دہائیہ گلابیہ غرابیہ از ناقل) نہیں سمجھتے ہیں، اور قرآن شریف میں جو انما المؤمنون الخ وارد ہے اس کا بھی محل ان لوگوں نے نہیں سمجھا اور قرآن وحدیث کا سمجھنا محاورات عربیہ جاننے پر موقوف ہے (فرقہ دیوبندیہ دہائیہ غرابیہ کے لوگوں اپنے نیم حکیم خطرہ ایمان کی طرف بھی کان دھرداور) سنو حدیث میں مؤمنین کو بھائی کہنا ایسا ہے جیسا کہ کوئی داروغہ صفائی کسی بڑے حاکم کی آمد کے وقت کناسین سے یہ کہے کہ بھائی اچھی طرح صفائی کرو، فلاں افسر تشریف لاتے ہیں، اب اگر اسکے جواب میں وہ لوگ بھی کہہ دیں کہ اچھا بھائی ابھی عہدہ صفائی کے دیتے ہیں، تو دیکھو ان کو کیسی سزا ملتی ہے کیونکہ ان کا یہ لفظ استعمال کرنا داروغہ کی نسبت سوء ادب ہے اور ان کے لیے داروغہ کا یہ لفظ استعمال کرنا شفقت ہے، پس اسی طرح حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا یہ لفظ ہمارے لیے ارشاد فرماتا آپ کی غایت شفقت اور ہمارے لیے نہایت فخر ہے، اور ہمارا یہ لفظ عرض کرنا آپ کی جناب میں گستاخی ہے۔

(تقریر ترمذی، ص ۵۲۶، ادارہ تالیفات اشرافیہ ملتان)

فرقہ دیوبندیہ کے پیاروں کے نیم حکیم اشرافی تھانوی صاحب نے اقرار کیا ہے کہ سرکار علیہ السلام کو بھائی کہنا گستاخی ہے تو یہ ۶۱۶، گنگوہی، انبیٹھوی اور پوری ذریت فرقہ دیوبندیہ دہائیہ گلابیہ غرابیہ سرکار علیہ السلام کی گستاخ ہوئی اور گستاخ کا کیا حکم ہے، دیوبندیوں کے متکلم اسلام سارق اعظم الیہ ستمسن صاحب کی اجتماعی کتاب ”اکفار الملعونین“ میں دیوبندی مولوی انور شاہ کشمیری صاحب لکھتے ہیں:

اس لیے کہ انبیاء علیہم السلام کی شان میں گستاخی کرنے والا قطعاً کافر ہے اور جو اس میں شک کرے وہ بھی کافر کا بھائی دوسرا کافر ہے (یعنی وہ بھی کافر ہے)

(ترجمہ اکفار الملعونین، ص ۳۶۰، مکتبہ لدھیانوی)

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سب و شتم یہ آپ کی توہین و تنقیص کرنے والا کافر ہے، جو اس کے

کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

(ترجمہ، اکفرا لیسٹڈین جس، ۲۱۰، مکتبہ المدینہ نوی)

اب تو ان دجالوں کذابوں کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ ان کے اپنے اکابر اپنے ہی فتوؤں سے گستاخ ہیں اور گستاخ کو جو مسلمان کہے وہ بھی انہی کے فتوؤں سے کافر ہے فرقہ دیوبندی وہابیہ گلابیہ غرابیہ کے جناب ذلت مآب گستاخ ابوالیوب سے میں کہتا ہوں اب اپنے گستاخ باپوں پر گستاخی کا فتویٰ لگاؤ اور ان کو ان کے اصول یہ دلاؤ، اب کہاں چلا گئے گھسن ان کذابوں اور دجالوں کی پشت پناہی کرنے والا اب ان کو سمجھاؤ اور مذموم اختلاف کی گردان یہ دکر او دیوبندی بے لگام، بد زبان ہم اہلسنت کے بارے میں تو چار ہاتھ لمبی زبان نکال کر کھڑے ہو جاتے ہیں، اب میں ان سے کہتا ہوں کہ صرف ایک ہاتھ زبان باہر نکالو اور فتویٰ بازی میں شروع ہو جاؤ، بے حیائی کی بھی کوئی حد ہوتی ہے لیکن فرقہ دیوبندی وہابیہ گلابیہ غرابیہ کے یہ کذاب تو تمام حدوں کو پار کر چکے ہیں....

اشرف علی دیوبندیوں کے فتاویٰ کی زد میں

اشرف علی تھانوی کے حوالے میں آپ پڑھ چکے اشرفی ان سب دیوبندیوں کو گستاخ کہتا ہے جو سرکارِ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھائی کہتے ہیں اب اشرفی تھانوی پر ان ہی کے ہم مسلک علماء کے فتاویٰ بھی دیکھ لیں

(۱) قرآن کا منکر (۲) حدیث کا منکر (۳) قرآن کے مخالف (۴) حدیث کے مخالف (۵) اس کی بد نصیبی (۶) اور جہالت کہ یہ سرکارِ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھائی نہیں بننا چاہتا۔

..... حوالہ نمبر ۲ ❦

اکابرین دیوبند کافر، مرتد، بے دین و گستاخ

امی حضرت امام اہلسنت نے غوث پاک علیہ الرحمہ کی شان میں یہ شعر لکھا

ولی کیا مرسل آئیں خود حضور آئیں

وہ تری وعظ کی مجلس ہے یا غوث

ابھی حضرت امام اہلسنت کا یہ شعر بالکل درست اور بزرگوں سے ثابت اقوال کے مطابق ہے لیکن دیوبندیوں کی شریعت میں اور گنگوہی و نانوتوی کے قائم کردہ دین میں سب بزرگ غلط، سب نے معاذ اللہ کفر کیا، سب نے معاذ اللہ غوث پاک کو سرکار علیہ السلام پر فضیلت دی، سب نے معاذ اللہ سرکار علیہ السلام کی گستاخی کی، اس کی تفصیل عنقریب آ رہی ہے ابھی ہم دیوبندیوں کے گھر کے حوالے پیش کرتے ہیں تاکہ ہمارے قارئین کو علم ہو جائے کہ دیوبندی بغض اہلسنت میں کس قدر حد سے بڑھ چکے ہیں کہ انہوں کو بھی معاف نہیں کرتے۔

(۱) عاشق الہی میرٹھی حضور غوث پاک رضی اللہ عنہ کی مجلس میں سرکار علیہ السلام کے آنے کے بارے میں لکھتے ہیں:

آپ کی مجلس شریفہ مورد انوار ربانی و مطرح رحمت و الطاف یزدانی تھی جس میں صلحاء و جنات و ملائکہ کے علاوہ انبیاء علیہم السلام کی ارواح طیبات کی روح فی شرکت ہوتی اور کبھی کبھی روح پر فتوح سید ولد آدم علیہ افضل الصلوٰۃ و السلام کا نزول اجلال بھی تربیت و تائید کی غرض سے ہوا کرتا تھا۔

(فیوض یزدانی ترجمہ افتتاح الربانی، ص ۱۳، مکتبہ ربانی بک ڈپو دہلی)

(۲) دیوبندی ”۲۰“ اکابرین کے پسند فرمودہ فتاویٰ حقانیہ میں دیوبندیوں کے شیخ الحدیث عبدالحق

اولیاء کی محفل میں سرکار علیہ السلام کی تشریف آوری کے حوالے سے لکھتے ہیں:

فرمایا کہ کبھی کبھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی اس مجلس میں شرکت فرماتے ہیں۔

(فتاویٰ حقانیہ، جلد ۲، ص ۲۵۶، ناشر جامعہ دار احیاء حقانیہ کوثرہ خشک)

(۳) اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

حضرت خضر علیہ السلام ہر آپ کی مجلس میں حاضر ہوتے تھے اور آپ کی دائی جانب بیٹھتے تھے آپ کھڑے ہوتے تو کھڑے ہو جاتے اور حجرہ میں جاتے تو حجرہ کے دروازے تک پہنچتے تھے۔

(جمل الاولیاء، ص ۱۸، ادارہ الاسلامیات)

ان تمام حوالہ جات کو دیکھیں! دیوبندی علماء بھی یہی کہہ رہے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام اور خود سرکار علیہ السلام غوث پاک اور اولیاء کی مجلس میں تشریف لاتے تھے۔

مخالف.....!:

(۱) دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب ”رضا خانی مذہب“ میں لکھا ہے:

رضا خانی شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے بارے میں اس قدر غلو سے کام لیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں سے کوئی نبی اور کوئی ولی ایسا نہیں ہے جو میری اس مجلس میں حاضر نہ ہوا ہو، زندہ اپنے جسموں سمیت اور فوت شدہ اپنی روحوں کے ساتھ حاضر ہوتے ہیں۔“
(تفہیم الناطق صفحہ ۱۰۷)

عبارت مذکور میں تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شدید توہین ہے، اہلسنت وجماعت علمائے دیوبند کا عقیدہ ہے کہ جو کوئی انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں گستاخی کرے وہ کافر ہے جو یہ عقیدہ رکھے کہ انبیاء کرام اولیاء کرام وغیرہ تمام کے تمام حضرات پیرانِ پیر کی مجلس وعظ میں تشریف لاتے ہیں وہ مرتد و بے دین گمراہ ہے، اس غلیظ عقیدے کو ذکر کرنے سے رضا خانیوں کا مقصد صرف اتنا ہے کہ لوگ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے شیخ عبدالقادر جیلانی کا مقام و مرتبہ بلند سمجھیں۔ اس عبارت میں ایک لطیف اشارہ یہ بھی ہے کہ لوگ قرآن و سنت کی تعلیمات کو چھوڑ کر ان کے حضرت مجدد بدعات رضی اللہ عنہ کے مذہب پر چپنے لگ جائیں۔

(رضا خانی مذہب، حصہ سوم، ص ۲۲۳، راشد بیہ کیڑی)

(۲) ایک اور مقام پر انہی اکابرین دیوبند کی پسند فرمودہ کتاب میں لکھا ہے:

رضا خانی اہل بدعت یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ پیران پیر کا مرتبہ و مقام اس قدر بلند و بالا ہے کہ جب وہ مجلس وعظ قائم کرتے ہیں تو خطیب الانبیاء امام الانبیاء سید الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی بنفس نفیس ان کی مجلس وعظ میں تشریف لاتے ہیں، اس واقعہ میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شدید توہین ہے مگر کیا کریں کہ رضا خانی اہل بدعت جب ہی منہ کھولتے ہیں، غلاظت ہی منہ سے نکلتی ہے۔

(رضا خانی مذہب، حصہ سوم، ص ۱۶۰، راشد پبلیکیشنز)

(۳) ایک اور مقام پر انہی اکابرین دیوبند کی پسند فرمودہ کتاب میں لکھا ہے:

رضا خانیوں کا عقیدہ ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی مجلس وعظ سننے کے لیے آتے تھے اور شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کو انبیاء علیہم السلام پر فضیلت دینا بہت بڑی حماقت ہے انبیاء کو کیا ضرورت پڑی ہے کہ وہ ایک ولی کی مجلس وعظ میں حاضری دیں؟ اور رضا خانی عقائد گستاخی کی تعلیم دیتے ہیں۔

(رضا خانی مذہب، حصہ دوم، ص ۲۲۰، راشد پبلیکیشنز)

(۴) دیوبندیوں کی دس سے زائد اکابرین کی معتبر کتاب ”رضا خانی مذہب“ میں یہ شعر لکھنے کے

بعد لکھتے ہیں:

ولی کا کیا مقام ہے یہاں تو پیغمبر بھی بلکہ خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی آئے غوث پاک کی وعظ کی مجلس میں حاضری دیتے ہیں اس شعر میں تو احمد رضا بریلوی نے حد کردی تمام دنیا کا مرکز حضرت عبدالقادر جیلانی کو قرار دے رہے ہیں۔ احمد رضا خان بریلوی دراصل نبی علیہ السلام کی ختم نبوت کے قائل نہ تھے، اس شعر میں اسی اجراء نبوت کی طرف اشارہ کر رہے ہیں بندہ خدا کو ذرا بھی شرم و حیا نہ آئی اتنی بڑی دلیری بغیر دلیل کے کیسے کی جاسکتی ہے، مسئلہ تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات کا ہے کسی اور

(رضا خانی مذہب، حصہ اول، ص ۶۲، مکتبہ اشدیہ اکیڈمی کراچی)

(۵) دیوبندیوں کے نام نہاد متکلم اسلام مولوی الیاس حصن صاحب بھی شعر کہنے کے بعد اپنی

ولی کا کیا مقام ہے یہاں تو پیغمبر بھی حاضری دیتے ہیں بلکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بھی آپ کی نصیحت سننے کے لیے آپ کی مجلس میں حاضر ہوتے ہیں حضور غوث پاک کی تعریف بیان کرنے کا ایسا انداز جس میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بے ادبی اور توہین ہو جائے ہرگز لائق قبول نہیں ولی بڑے سے بڑا ہو کسی نبی کے درجے تک نہیں پہنچتا۔

(فرقة بريويت، ص: ۳۶۰، مكتبة أهل السنة والجماعة)

(۶) دیوبندی مولوی مطیع الحق صاحب غوث پاک کی مجلس میں انبیاء کی تشریف آوری پر لہن ترانی

کرتے ہوئے ”پانچویں گستاخی“ کی ہیڈنگ دے کر لکھتے ہیں:

اب ذرا ان کے اور بزرگوں کی زبان سے بے ادبیاں اور گستاخیاں سنیے..... حضرت غوث اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعریف میں لکھتے ہیں۔

ولی کیا مرسل آئیں خود حضور آئیں۔۔۔۔۔ مطلب یہ ہے کہ یہ غوث اعظم آپ کا وعظ

ایسا جامع اور ضروری مفید اور اعلیٰ درجہ کا ہے کہ کوئی تو ولی سارے رسول بھی سننے آتے ہیں اور خود حضور پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی سننے آتے ہیں۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ یہاں تو تمام انبیاء علیہم السلام کا درجہ غوث اعظم سے کم کر دیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو خود تمام دنیائے انسانیت کے حتیٰ کہ انبیاء علیہم السلام کے معلم ہیں، واعظ اور استاذ ہیں اور یہ غوث اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو معاذ اللہ تمام نبیوں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا استاذ کہتا ہے استغفر اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا وعظ سننے آتے ہیں اس شعر میں تو سخت بے ادبی کی ہے اس سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے افضل جانتے ہیں۔

(اہل سنت اور اہل بدعت میں ایک عجیب مکالمہ، ص ۸۵، ادارہ دعوت اسلام)

(۷) دیوبندیوں کے ریڈی میڈ مفتی مجاہد: ”احمد رضا بریلوی کے کفریات و غلط فتوے کی“ ہیڈنگ دینے کے بعد ۱۵ نمبر پر لکھتا ہے:

پیر کے پاس حضور کی حاضری

ولی کیا مرسل آئیں خود حضور آئیں وہ تیری وعظ کی محفل ہے یا غوث

(ہدیۃ بریلویت، ص ۲۱۷، ادارہ تحقیقات اہل سنت لاہور)

نتیجہ.....

دیوبندی عاشق الہی میٹر بھی، اشرفی تھانوی، اور فتاویٰ حقانیہ کے مصنفین و مصدقین جو اس بات کے قائل ہیں کہ انبیاء علیہم السلام اولیاء اللہ کی مجلس میں آتے ہیں وہ درج ذیل دیوبندی فتاویٰ کی نوازشات میں ہیں۔

(۱) کافر (۲) مرتد (۳) بے دین (۴) گمراہ (۵) انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شدید توہین کرنے والے (۶) غلیظ عقیدہ رکھنے والے (۷) یہ لوگ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے شیخ عبدالقادر جیلانی کا مقام و مرتبہ بلند سمجھیں (۸) ان عبارات میں دنیا کا مرکزِ غوث پاک کو بنایا گیا (۹) ان عبارات کا قائل ختم نبوت کا قائل نہیں (۱۰) اجرائے نبوت کے قائل (۱۱) غوث پاک کی عظمت کی وجہ سے سرکارِ علیہ السلام کی عظمت کا خیال نہ کیا (۱۲) بہت بڑی حماقت (۱۳) عقائد گستاخی کی تعلیم دیتے ہیں (۱۴) بے ادبی اور توہین (۱۵) سخت بے ادبی (۱۶) کفر و غیرہ وغیرہ

..... حوالہ نمبر ۳ ❦

دیوبندی اکابرین کافر، گستاخ و بے ادب

(۱) دیوبندیوں کے امام اول اسماعیل قتیل بالاکوٹی صاحب لکھتے ہیں:

حضرت پیغمبر صلعم کو برا کہا گیا انتقاد ہو۔

(تقویۃ الایمان، ص ۱۴، مطبع قیوم واقع کانپور)

(۲) دیوبندیوں کے امام ثانی گنگوہی کے دلبر جانی قاسم دہانی خرابی کو اکھانی صاحب لکھتے ہیں:

سوعوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلعم۔۔۔

(تحذیر الناس، ص ۴، مکتبہ تھانوی دیوبند)

(۳) دیوبندیوں کے امام ثالث رشید احمد گنگوہی صاحب لکھتے ہیں:

حدیث شریف سے ثابت ہے کہ حضرت صلعم قیامت کے دن اپنی امت کو۔۔۔۔۔

(فتاویٰ رشیدیہ، ص ۹۹، مکتبہ رشیدیہ)

فتاویٰ ”فتاویٰ حقانیہ“ میں گنگوہی صاحب کی عبارت نقل کرتے ہوئے لکھا ہے:
اور اس کا نام جب رسول صلعم رکھتے ہیں۔۔۔۔۔

(فتاویٰ رشیدیہ بحوالہ فتاویٰ حقانیہ جلد ۱، ص ۲۰۵)

(۴) دیوبندیوں کے امام رابع غلیل احمد میٹھوی صاحب اپنی رسوائے زمانہ کتاب میں لکھتے ہیں:
اگر کسی نے بوجہ آدم ہونے کے آپؐ کو بھائی کہا۔

(براہین قاطعہ، ص ۷، دارالاشاعت)

(۵) دیوبندیوں کے امام خامس اشرف علی تھانوی صاحب اپنی رسوائے زمانہ کتاب میں لکھتے
ہیں:

حضورؐ کو سجدہ کرنے کی اجازت مانگ رہے ہیں جب آپؐ نے ان سے۔

(حفظ الایمان مع وسط البنات، ص ۵، کتب خانہ مجیدیہ ملتان)

(۶) دیوبندیوں کے امام المغلظات شیخ ٹانڈہ حسین احمد کانگریسی لکھتے ہیں:
پھر آنحضرت صلعم مدینہ تشریف لائے۔۔۔

(مکتوبات شیخ الاسلام، جلد ۴، ص ۱۶۸، مجلس دعا و شیخ الاسلام)

(۷) نجم الدین اصلاحی صاحب لکھتے ہیں:
حضرت سید احمد توحید تیشال رسول صلعم۔۔۔

(مکتوبات شیخ الاسلام، جلد ۳، ص ۱۳۶، مجلس دعا و شیخ الاسلام)

(۸) دیوبندیوں کے نام نہاد امام اہلسنت سرفراز گنگوہی صاحب لکھتے ہیں:
آپؐ صرف عند القبر صلوٰۃ و سلام۔۔۔۔۔

(تسکین الصدور، ص ۳۳۷، مکتبہ صفدریہ)

یہ کتاب درج ذیل اکابرین دیوبند کی مصدقہ ہے۔

- (۱) فخر الدین احمد (۲) سید مہدی حسن (۳) قاری طیب (۴) حبیب الرحمان (۵) خیر محمد
(۶) شمس الحق (۷) یوسف بنوری (۸) جمیل احمد تھانوی (۹) عبداللہ درخواسی (۱۰) ظفر احمد عثمانی (۱۱)
عبدالحق اکوڑہ (۱۲) عبدالخالق (۱۳) خان محمد (۱۴) شفیع دیوبندی (۱۵) سید گل پادشاہ (۱۶) دوست
محمد (۱۷) احمد سعید (۱۸) نذیر اللہ (۱۹) مفتی محمود۔

(۹) دیوبندیوں کے ۱۲۰ اکابرین کا پسند فرمودہ فتاویٰ ”فتاویٰ حقانیہ“ میں لکھا ہے:
ثم مشی رسول اللہ صلعم معہ

(فتاویٰ حقانیہ جلد ۱، ص ۶۷، ۱۷۷)

(۱۰) دیوبندیوں کے ۱۶۱۶ اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

حضرتؑ کو دینی بھائی کہنے سے نہ حضرتؑ کی کوئی توہین ہوتی ہے نہ۔۔۔۔۔

(قبر آسمانی بر فرقہ رضا خانی، ص ۸، ۷، مدینہ برقی پریس، بجنور، راول)

(۱۱) دیوبندیوں کے کئی اکابرین کی مصدقہ کتاب رضا خانی مذہب میں لکھا ہے:

فرمان نبویؐ سے تصادم

(رضا خانی مذہب، ج ۱، ص ۹۰، راشدیہ اکیڈمی)

یہ کتاب درج ذیل دیوبندیوں کی مصدقہ ہے۔

- (۱) محمد شریف کشمیری (۲) قاضی شمس الدین (۳) محمد مالک کاندھلوی (۴) عبید اللہ انور (۵) محمد
موسیٰ خان (۶) محمد عیسیٰ خان (۷) محمد دین صاحب (۸) نور الحسن خان (۹) محمد اجمل خان (۱۰) محمد ضیاء
القاسمی۔

(۱۲) دیوبندی خلیل احمد انڈھوی لکھتا ہے:

آنحضرتؐ ساری مخلوق سے افضل ہیں۔

(المہند، ص ۵۹، ادارہ اسلامیات)

عبدالحکوم ترمذی دیوبندی لکھتا ہے:

اعمال امت آپؐ پر پیش ہوتے ہیں

(المہند مع خلاصہ عقائد علمائے دیوبند، تصدیقات جدیدہ، ص ۱۶۶، ادارہ اسلامیات)

یہ المہند مع خلاصہ عقائد علمائے دیوبند، تصدیقات جدیدہ تقریباً ۶۵ قدیم و جدید دیوبندی علماء کی

مصدقہ ہے۔

(۱۳) دیوبندیوں کے ۴۰ سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں محمد اسماعیل صاحب لکھتے ہیں:

لیکن حضور صلعم نے ثواب دسانی۔۔۔۔۔

(فاتحہ کا صحیح طریقہ، ص ۸۶، مکتبہ ضعیف لاہور)

اس کتاب میں ۴۰ علاوہ حسین احمد ندوی، کفایت اللہ دہلوی، محمد شفیع دیوبندی اور قاری طیب

کی بھی تصدیق ہے۔

نوٹ: اتنا ہی کافی ہے ورنہ حوالے تو بہت ہیں

.....مخالف.....

دیوبندی مولوی روح اللہ نقشبندی لکھتا ہے:

کسی نبیؐ پاک (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کے نام کے ساتھ درود و سلام کا ایسا اختصار لکھنے والا کافر ہو

جاتا ہے۔

(التحقیق احسن فضیلت، ص ۶۹، مکتبہ عمر فاروق کراچی)

نوٹ: یہ کتاب دیوبندی مفتی نظام الدین شامزی کی مصدقہ اور الیہ س گھسن کے پیر عبدالحفیظ کی

کی پسند فرمودہ ہے۔

قاضی محمد زاہد الحسینی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

حضور انور ﷺ کے نام کے ساتھ صرف ”ع“، ”عم“، ”ص“، ”صلعم“ لکھنا گستاخی اور گنہ ہے۔

(جامع ترمذی، وقار، ص ۴۱، دارالارشاد دہلیہ مسجد انک شہر)

دیوبندیوں کے فقیہ احمر رشید احمد صاحب لکھتے ہیں:

اسی طرح حضور ﷺ کے مبارک نام کے ساتھ صرف ”ع“، ”یا“، ”صلعم“ لکھ دیتے ہیں۔۔۔ یہ بڑی

بے ادبی کی بات ہے

(جواہر الرشید، حصہ اول، ص ۸۴، ناشر الرشید)

دیوبندی مولوی روح اللہ نقشبندی لکھتا ہے:

حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے اسم گرامی کے بعد پورا درود شریف لکھنے کی بجائے ”صلعم، صلعم، وغیرہ“ لکھ دیتے ہیں جو سخت ناجائز ہے۔

(التحقیق الحسین انشیات ﷺ و کراہیت صلعم، ص ۱۳)

دیوبندی مولوی روح اللہ نقشبندی لکھتا ہے:

حیرانگی تو اہل عم حضرات (ان سب دیوبندیوں از ناقل) پر ہو رہی ہے کہ مسنہ چانتے ہوئے سستی اور غفلت کر کے برکات و سعادت سے محروم ہی نہیں ہوتے بلکہ بہت بڑی وعیدوں کے مستحق بنتے ہیں

(التحقیق الحسین انشیات ﷺ و کراہیت صلعم، ص ۱۳)

دیوبندی مولوی روح اللہ نقشبندی لکھتا ہے:

حضور اقدس ﷺ کے نام مبارک کے ساتھ بجائے ”صلعم“ لکھنے کے صلعم، صلعم وغیرہ لکھنا جہالت کی آویز الٹی ہے بلکہ ایسا کرنا یہ سب یہود اور مکروہ سخت ناپسندیدہ و موجب محرومی شدید ہے۔

(التحقیق الحسین انشیات ﷺ و کراہیت صلعم، ص ۱۳)

دیوبندی مولوی روح اللہ نقشبندی لکھتا ہے:

علمائے اہل سنت والجماعہ نے بھی اس موضوع پر سخت ممانعت کے ارشادات لکھے ہیں یہاں تک کہ بعض کتابوں میں تو سخت حکم صادر فرمایا ہے،

(التحقیق الحسین فضیلت ﷺ وکراہیت صلعم، صلعم، ص ۱۳)

دیوبندی مولوی روح اللہ نقشبندی لکھتا ہے:

نبی کریم آخر الزماں حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کے نام مبارک کے ساتھ ﷺ کے بجائے حرف صلعم، وغیرہ لکھ دینا فحش تسلیل ہے اور یہ فحش تسلیل بدعت ہے اس بدعت کا شکار نہ صرف عوام الناس بلکہ اہل علم اس مسئلے کو جانتے پہچانتے ہوئے بھی اس غلطی عظیم کا ارتکاب کر کے رحمت و برکت سے محروم ہو جاتے ہیں۔

(التحقیق الحسین فضیلت ﷺ وکراہیت صلعم، صلعم، ص ۱۴)

دیوبندی مولوی روح اللہ نقشبندی لکھتا ہے:

نام اقدس حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے ساتھ مکمل طور پر ﷺ کہنا چاہئے اور اس کے برخلاف چلنے والے کو اپنی اصلاح کرنی چاہئے ورنہ سخت وعیدوں کا مرتکب ہوگا۔

(التحقیق الحسین فضیلت ﷺ وکراہیت صلعم، صلعم، ص ۱۴)

دیوبندی مولوی روح اللہ نقشبندی لکھتا ہے:

جناب آقائے نامدار محبوب کبریہ محمد ﷺ کے نام پر تمام درود شریف لکھنا چاہیے، صلعم، صلعم وصل و میم کا صرف اشارہ لکھ دینا سخت حرام و ناجائز ہے۔

(التحقیق الحسین فضیلت ﷺ وکراہیت صلعم، صلعم، ص ۱۴)

دیوبندی مولوی روح اللہ نقشبندی لکھتا ہے:

کوئی صلعم، صلعم وغیرہ لکھتا ہے وہ کتنا بڑا بد نصیب ہے کہ ایک انگلی کا کاغذ یا ایک دو سینکڑ کا وقت بچانے کے لیے کیسی کیسی عظیم برکات سے دور پڑنے اور محرومی و بد نصیبی کی سرحد پر پہنچ جاتے ہیں۔

(التحقیق الحسین فضیلت ﷺ و کراہیت صلعم، صلعم، ص ۱۵)

دیوبندی مولوی روح اللہ نقشبندی لکھتا ہے:

پہلا شخص جس نے درود شریف اختصار کے ساتھ لکھا اس کا ہاتھ کاٹ دیا گیا فائدہ! ایسا صرف اس لیے ہوا کہ اس نے حضور نبی ﷺ کے معاملہ کو معمولی تصور کیا اور اسی لیے اسے یہ سزا ملی ورنہ انتا سخت سزا اور کیوں ٹھہرایا گیا حالانکہ اس نے مال نہیں چرایا تھا لیکن حقیقت یہ ہے کہ جس کے دل میں عشق مصطفیٰ ﷺ و عظمت مصطفیٰ ﷺ ہے وہ جانتا ہے کہ مال کی چوری سے حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے شان کی چوری میں مذکور سزا پھر بھی کم ہے،

(التحقیق الحسین فضیلت ﷺ و کراہیت صلعم، صلعم، ص ۱۷)

دیوبندی مولوی روح اللہ نقشبندی لکھتا ہے:

یعنی درود شریف اور رضی اللہ عنہ اور رحمۃ اللہ علیہ کی جگہ رمز (،،) لکھنا مکروہ تحریمی ہے۔

(التحقیق الحسین فضیلت ﷺ و کراہیت صلعم، صلعم، ص ۱۷)

دیوبندی مولوی ذکر یا تبلیغی لکھتا ہے:

”اگر تحریر میں بار بار نبی کریم ﷺ کا پاک نام آئے تو بار بار درود شریف لکھے اور پورا درود لکھے اور کابلوں اور چابلوں کی طرح صلعم وغیرہ الفاظ کے ساتھ اشارہ پر قناعت نہ کرے“

(تبیینی نصاب، ص ۲۸، مکتبہ امدادیہ بلتان)

دیوبندی مولوی روح اللہ نقشبندی لکھتا ہے:

میں یہ ضرور کہتا ہوں کہ آپ کے لیے صلعم، صلعم، وغیرہ بھجوا لکھتے ہیں یہ بد بختوں سے ہی سرزد ہوتا

ہے جنہیں عظمت مصطفیٰ ﷺ سے واسطہ نہیں

(التحقیق احسن فضیلت ﷺ و کراہیت صلعم صلعم، ص ۷۱)

دیوبندی مولوی سید حسن لکھتا ہے:

ہر اسم مبارک کے ساتھ ﷺ پورا لکھے ایسا نہ کرے کہ صرف یہ محض صلعم لکھ دے یا فقط کی علامت نام مبارک کے ساتھ بنائے کیونکہ یہ خلاف ادب ہے۔

(التحقیق احسن فضیلت ﷺ و کراہیت صلعم صلعم، ص ۱۰۵)

نتیجہ

یہ تمام دیوبندی بالخصوص (۱) اسمعیل قاتل بالاکوٹی (۲) قاسم نانوتوی (۳) رشید احمد گنگوہی (۴) خلیل احمد ایٹھوی (۵) اشرف علی تھانوی (۶) حسین احمد ٹانڈوی (۷) سرفراز گلگھڑوی (۸) فخر الدین احمد (۹) سید مہدی حسن (۱۰) قاری طیب (۱۱) حبیب الرحمن (۱۲) خیر محمد (۱۳) شمس الحق (۱۴) یوسف بنوری (۱۵) جمیل احمد تھانوی (۱۶) عبداللہ درخواسی (۱۷) ظفر احمد عثمانی (۱۸) عبدالحق اکوڑہ (۱۹) عبدالحق (۲۰) خان محمد (۲۱) شفیع دیوبندی (۲۲) سید گل بادشاہ (۲۳) دوست محمد (۲۴) احمد سعید (۲۵) نذیر اللہ (۲۶) مفتی محمود (۲۷) کفایت اللہ دہلوی

(باقی ناموں کی ذمہ داری الیاس گھمن، ابوایوب مفتی مجاہد، اور ان جیسے دیگر دیوبندیوں کی ہے کہ وہ ہمیں مکمل

تعداد بتائیں اور یہ بھی بتائیں کہ کوئی بھی دیوبندی تمہارے اصولوں سے مسلمان بچا ہے؟)

درج ذیل فتاویٰ کی زد میں

(۱) کافر (۲) گستاخ و بڑے بے ادب (۳) بہت بڑی وعیدوں کے مستحق (۴) سخت ناجائز کے مرتکب (۵) جہالت کی آویزاں نشانی (۶) یہ سب یہودہ اور مکروہ سخت ناپسندیدہ و موجب شدید محرومی کے کام کے مرتکب ہیں (۷) ان سب کے لیے بعض کتابوں میں تو سخت حکم ہے (۸) یہ اسی ذہنی سہل کا شکار

ہو کر بدعتی ہوئے (۹) سخت وعیدوں کے مستحق (۱۰) سخت حرام و ناجائز کے مرتکب (۱۱) بد نصیب اور محرومی و بد نصیبی کی سرحد پر پہنچے ہوئے (۱۲) ان دیوبندیوں کے دلوں میں عشق مصطفیٰ و عظمت مصطفیٰ ﷺ نہیں ہے اور یہ شان رسالت ﷺ کے چور ہیں (۱۳) یہ سب مکروہ تحریمی کے مرتکب (۱۴) یہ سارے جاہل اور کابل (۱۵) یہ سب سرکا ﷺ کی جھوکر رہے ہیں (۱۶) یہ سارے بد بخت ہیں (۱۷) ان ساروں کا عظمت مصطفیٰ ﷺ سے واسطہ نہیں ہے (۱۸) یہ سارے بے ادب ہیں۔

جب ان تمام دیوبندیوں کا گستاخ و بے ادب ہونا ان کے اپنے ہی مستند علماء سے ثابت ہو گیا تو یہ

بھی دیکھ لیجئے گستاخ کون ہوتا ہے چنانچہ

دیوبندیوں کے مستند و معتبر عالم سعید احمد جلاپوری کی مصدقہ کتاب میں دیوبندی مولوی مطہر الحق صاحب لکھتے ہیں:

یقیناً حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا تسلیم اور بے ادب بالقطع الیقین کافر، اکفر، بے ایمان، دجال، مردود، ملعون، ملحد، جہنمی، ضال، مضل، اخبث الخائف، بدتر از شیطان ہے، اس زبان و قلم پر ہزار لعنت جس پر حضور ﷺ کی گستاخی کا ایک لفظ بھی آئے، خدا اس دل پر کروڑوں غضب اور بے شمار لعنت کرے، جس دل میں حضور سید عالم فخر بنی آدم، سید الکائنات صفوۃ الموجودات ﷺ کی گستاخی و بے ادبی کا خیال تک بھی گزرے، ایسا مردود و خنزیر اور مخلوق کی ہرنا پاک اور نجس سے نجس چیز سے زیادہ مردود ہے، اور ایسا کم نصیب خدا کے ہر مغضوب اور ملعون سے زیادہ ملعون ہے، معاذ اللہ معاذ اللہ معاذ اللہ۔ وہ حبیب جس کی صفت خدا فرمائے جس کی تعریف زمین و آسمان میں ہو اس کے گستاخ سے زیادہ لعنتی کون ہو سکتا ہے۔۔؟ واقعی ہر ایک مسلمان کا یہ ایمان ہے اور جو اس میں شک بھی لائے وہ بھی پکا بے ایمان ہے۔

(اہل سنت اور اہل بدعت میں ایک عجیب مکالمہ، ص ۱۲، ادارہ دعوت اسلام)

اب مزید درج ذیل فتاویٰ ان تمام دیوبندی اکابرین کے گلے میں آئے۔

(۱) کافر (۲) اکفر (۳) بے ایمان (۴) دجال (۵) مردود (۶) ملعون (۷) ملحد (۸) جہنمی (۹)

ضال مضل (۱۰) انجس الخلاق (۱۱) بدتر از شیطان (۱۲) ہزار لعنت (۱۳) کروڑوں غضب (۱۴) بے

شمار لعنت (۱۵) مردود (۱۶) خنزیر (۱۷) ہر ناپاک اور نجس سے نجس چیز سے زیادہ مردود ہے (۱۸) کم

نصیب خدا کے ہر مغضوب اور ملعون سے زیادہ ملعون (۱۹) اس کے گستاخ سے زیادہ لعنتی کون ہو سکتا ہے

(۲۰) جو اس میں شک بھی لائے وہ بھی پکا بے ایمان ہے۔

نوٹ! ۲۰ نمبر کا فتویٰ بھی بہت کمال کا ہے کہ جو دیوبندی بھی اپنے اکابرین پر ان تمام فتاویٰ میں

سے کسی ایک میں بھی شک کرے وہ بھی پکا بے ایمان ہے دیوبندیوں کے اپنے اصولوں سے ان میں کوئی

ایک بھی مسلمان ہو تو سامنے آئے۔

دیوبندی شاطر اپنے منہ گستاخ و کافر

دیوبندی مولوی ابوالیوب جگہ جگہ یہ لکھتا ہے اپنا فتویٰ اپنے ہی گلے میں فٹ یا اپنے ہی فتوے سے

کافر ہو گیا وغیرہ وغیرہ میں اس کو اس ہی کے گھر سے ایک جھلک دیکھ دیتا ہوں چنانچہ ماقبل میں آپ پڑھ

چکے کہ روح اللہ نقشبندی، قاضی زاہد دیوبندی اور دیوبندی مفتی رشید احمد نے ”صلعم“، ”صلعم“، ”کھنہ

والے کو کافر، گستاخ و بڑا ادا دہ اور کیا کیا کہا ہے اب ان کے اپنے فتاویٰ ان ہی کے گلے میں فٹ ہوتے

دیکھیں۔

دیوبندی مولوی روح اللہ نقشبندی صاحب لکھتے ہیں:

حضرت رسالت مآب صلعم کا انکار ہے

(کشف و کرامات اولیاء، ص ۳۹، نقشبندی مکتبہ مخفیہ کراچی)

دیوبندی قاضی زاہد حسینی صاحب لکھتے ہیں:

امت محمدیہ میں بہت سے سعادت۔۔۔ جبکہ آپ کو ابتداء اعطاء رسالت میں ہی یہ خوشخبری

----- آپ کے لیے اس پہلی زندگی سے۔

(ص، ۷۰، رحمت کائنات، دارالارشاد لک) [م]

یہ کتاب بقول دیوبندیوں کے سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر گاہ میں مقبول ہے اور ان اکابرین دیوبندی مصدقہ ہے (۱) دیوبندی احمد علی لاہوری (۲) شاہ عبدالقادر رائے پوری (۳) مولوی زکریا تبیینی (۴) شمس الحق انفانی (۵) محمد شفیع دیوبندی (۶) خیر محمد دیوبندی (۷) محمد انوری۔

اب قاتل والے فتوؤں میں سے صرف دو ذکر کر دیتا ہوں اور ان بے حیاءوں سے پوچھتے ہوں کہ بتاؤ تمہارے فتوے کی مار کہاں تک گئی

دیوبندی مولوی روح اللہ نقشبندی لکھتا ہے:

کسی نبی پاک (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کے نام کے ساتھ درود و سلام کا ایسا اختصار لکھنے والا کافر ہو جاتا ہے۔

(التحقیق احسین فضیلت صلی اللہ علیہ وسلم و کرامیت صلعم، ص ۶۹) [م]

نوٹ: یہ کتاب دیوبندی مفتی نظام الدین شامزی کی مصدقہ اور الیاس گھسن کے پیر عبدالحفیظ کی پسند فرمودہ ہے۔

قاضی محمد زاہد الحسنی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

”حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے ساتھ صرف ”ع“، ”عم“، ”ص“، ”صلعم“، لکھنا گستاخی اور گناہ ہے۔“

(جامعہ صلی اللہ علیہ وسلم، وقار، ص ۴۱، دارالارشاد مدنیہ مسجد انک شہر) [م]

یہ ہماری طرف سے آئینہ ہے ابوالیوب اور دست و گریباں پر ناز کرنے والوں کے لیے۔

ابوالیوب اپنوں کے کرتوت دیکھ لو

یہاں دیوبندی مولوی ابوالیوب کی کتاب سے ایک اقتباس آئینہ دکھانے کے لیے نقل کرنا ضروری

[illegible]

اگر دیوبندی فتویٰ بازی کے سلسلے کی صرف اسی کڑی کو دیکھ لیا جائے تو ۶۱۶ + ۶۵ + ۴۰ + ۲۰ + ۱۹ = ۱۰۷۵ اس کے علاوہ جن کے ہم نے نام ذکر کیے ہیں وہ الگ ہیں اب ہم دیوبندیوں کو ان ہی کی زبان میں جواب دیتے ہیں۔

یہ تقریباً ۷۷ دیوبندی علماء و اساطین دیوبند یہ ہیں جن پر دیوبندی اکابرین کا محبوب مشفق گستاخی، تکفیر بازی و کفر سازی کا نشر چلا ہے اب ۷۷ علماء کوئی تھوڑے نہیں اور وہ بھی گدی نشین شیخ الحدیث اکابر و اساطین دیوبند یہ ہیں۔

اذا كان الغراب دليل قوم ، سيهديهم الى طريق هالك

اب دیکھئے یہ ۷۷ دیوبندی علماء و اکابر کا فروگستاخ ہیں دیوبندی فتویٰ کی رو سے تو باقی سب دیوبندی کسی نہ کسی بزرگ اور عالم سے محبت رکھنے کی وجہ سے ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھیں گے اب دیوبندیوں کے پاس بچاہی کیا ہے ”ایک سوال“ دیوبندی اگر ہمیں گستاخ کہنے میں سچے ہیں تو ان سب کو بھی تو دیوبندی اکابرین نے کافر کہا ہے وہاں کیوں جھوٹے ہیں کیا دنیا میں کوئی دیوبندی مسلمان رہتا ہے؟

ان فتاویٰ کی روشنی میں کوئی دیوبندی مسلمان باقی نہیں رہتا

ہے یہ کینبد کی صدا بھیسی کہہ دیکسی نے

..... حوالہ نمبر ۴>

دیوبندیوں کے حکیم الامت اشرف علی تھانوی دس دیوبندیوں کے فتاویٰ کی زد میں

دیوبندیوں کے حکیم الامت اشرف علی تھانوی صاحب اپنی کتاب جمال الاولیاء میں علامہ عبد الوہاب شرعانی سے ایک واقعہ نقل کرتے ہیں:

امام شرعانی کہتے ہیں کہ جب ان (محمد الشربینی) کے بیٹے احمد بہت کمزور ہو گئے اور موت کے قریب پہنچ گئے اور حضرت عزرائیل روح قبض کرنے کے لیے آ گئے تو آپ نے حضرت عزرائیل سے فرمایا: اپنے رب کی طرف لوٹ جاؤں اور ان سے رجوع کرو کیونکہ اب یہ معاملہ منسوخ ہو گیا ہے حضرت عزرائیل واپس ہو گئے اور میاں احمد تندرست ہو گئے اور اس کے بعد تیس سال تک زندہ رہے۔

(جمال الاولیاء، ص ۳۱، ادارہ اسلامیات)

یہ تو امام شرعانی کا کلام تھا اب تھانوی صاحب اس واقعہ کے حق و سچ ہونے کی تصدیق ان الفاظ میں کرتے ہیں:

اس میں کوئی استعجاب نہیں ہو سکتا ہے کہ ان کے واسطے پہلے سے یہ مقدر ہو جس کا نہ ان کو علم ہونا ضروری ہے نہ حضرت عزرائیل کو صرف حق تعالیٰ کے علم میں ہو کہ فلاں وقت قبض روح کے لیے ہے فرشتہ بھیجا جائے گا یہ دعا کریں گے اور فلاں وقت تک جو مقرر موت ہے مؤخر کر دی جائے گی اب نہ مسئلہ موت پر اشکال رہا نہ حضرت عزرائیل کے معاملے پر۔

(جمال الاولیاء، ص ۳۱، ادارہ اسلامیات)

..... مخالف>

(۱) دس سے زائد اکابرین دیوبند کی مصدقہ کتاب رضا خانی مذہب میں اس پر تبصرہ کرتے ہوئے

لکھا ہے:

.....(دیوبندی ملاؤں ازناقل) کا عقیدہ ہے کہ حضرت سیدی شیخ محمد شربنی رحمۃ اللہ علیہ نے موت کے وقت کو منسوخ کر دیا۔ چنانچہ لکھتے ہیں:-

امام عارف باللہ سیدی عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی کتاب مستطاب لواقع الانوار میں حالات حضرت سیدی شیخ محمد شربنی قدس سرہ میں لکھتے ہیں:-

”لما ضعف ولده احمد و اشرف على الموت و حضر عزرائيل لقبض روحه قال له الشيخ ارجع الى ربى فراجعته فان الامر نسخ فرجع عزرائيل و شفى احمد من تلك الضعفة وعاش بعدها ثلثين عاما“.

”یعنی جب ان کے صاحبزادے احمد ناتواں ہو کر قریب مرگ ہوئے اور حضرت عزرائیل علیہ السلام ان کی روح قبض کرنے آئے۔ حضرت شیخ نے ان سے گزارش کی کہ اپنے رب کی طرف واپس جایئے۔ اس سے پوچھ لیجئے کہ موت کا حکم منسوخ ہو چکا ہے۔ عزرائیل علیہ السلام پٹ گئے، صاحبزادے نے شفا پائی اور اس کے بعد تیس سال زندہ رہے۔“۔۔۔

حضرات!.....(دیوبندیوں ازناقل) چمگا دڑوں کے گمراہ کن عقیدہ کے مقابلے میں قرآن کریم کا

ارشاد بھی ملاحظہ ہو۔

كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ ثُمَّ اِلَيْنَا تُرْجَعُونَ ﴿٥١﴾
ترجمہ: ”ہر جاندار موت کا ذائقہ چکھنے والا ہے۔ پھر ہمارے ہی پاس پھر کر آؤ گے۔“

(پ ۲۱، سورہ علقوت، آیت ۵۱)

وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تَمُوتَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ كَتَبْنَا مُوَجَّلًا
ترجمہ: اور کوئی جان بے حکم خدا مر نہیں سکتی سب کا وقت لکھ رکھا ہے اور جو دنیا کا انعام چاہے

(سورہ آل عمران آیت ۴۵)

ضروری نوٹ!! آیات کے آگے ترجمہ کنزالایمان ہے جو کمپوزر سے کاپی پیسٹ ہو گئی ہے

الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدْ رُءَاهُ تَقْدِيرًا ۝ وَاتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ وَلَا يَمْلِكُونَ أَنْفُسَهُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا وَلَا يَمْلِكُونَ مَوْتًا وَلَا حَيَاةً وَلَا نُشُورًا ۝

ترجمہ: ”وہ جس کے لئے ہے آسمانوں اور زمین کی بادشاہت اور اس نے نہ اختیار فرمایا نہ شریک اور اس کی سلطنت میں کوئی ساجھی نہیں (ف) اس نے ہر چیز پیدا کر کے ٹھیک اندازہ پر رکھی۔ اور لوگوں نے اس کے سوا اور خدا ٹھہرائے (ف) کہ وہ کچھ نہیں بناتے اور خود پیدا کئے گئے ہیں اور خود اپنی جانوں کے بھلے برے کے، کب نہیں اور نہ مرنے کا اختیار نہ جینے کا نہ اٹھنے کا“

(سورہ فرقان آیت ۳-۴)

لیس لك من الامر شيء **ترجمہ:** ”تیرا کوئی اختیار نہیں ہے۔“

(پ ۴، سورہ آل عمران آیت ۱۲۸)

نَحْنُ قَدَرْنَا بَيْنَكُمْ الْمَوْتَ وَمَا نَحْنُ بِمَسْبُوقِينَ

ترجمہ: ہم نے تم میں مرنا ٹھہرایا اور ہم اس سے ہارے نہیں (سورہ واقعہ، آیت ۶۰)

نصوص قطعیہ شرعیہ سے ثابت ہوا کہ مخلوق میں سے کوئی بھی کسی کی موت کے وقت کو منسوخ کرنا تو کبھی رہا موت کے وقت کو ایک آن، ایک ساعت، ایک سانس تک کے لئے آگے پیچھے نہیں کر سکتا۔ جب یہ اختیار کسی نبی کو حاصل نہیں تو پھر اولیائے کرام کو یہ اختیار کہاں سے مل گیا کہ وہ خدائی نظام کو درہم برہم کر سکیں۔

۔۔۔ (دیوبندیوں از ناقل) ! ذرا عقل کے ناخن لو کہ جو خود موت کا شکار ہو، فنا ہونے والا ہو

، حادث ہو وہ اپنے اختیار سے موت کے وقت کو کیسے منسوخ کر سکتا ہے۔ ہرگز نہیں کر سکتا اور جس کا یہ عقیدہ

ہو کہ اولیائے کرام کو اختیار وصل ہیں تو وہ بہت بڑا مشرک ہے اور مشرک کے بارے میں حق تعالیٰ کا ارشاد

ملاحظہ ہو:-

إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ
اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَا فِيهِ النَّارُ وَمَا
لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ ○

(سورہ معاندہ آیت 72)

سب بادشاہت رب ذوالجلال کی ہے۔ وہ زندگی اور موت کا پیدا کرنے والا مالک ہے۔ جیسا کہ

ارشاد ہے۔

تَبَرَّكَ الَّذِي بِيَدِهِ الْمُلْكُ وَهُوَ
عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ○ الَّذِي
خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوَكُمْ
أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا

(آیت ۱-۲)

معلوم ہو کہ جو موت و حیات کا پیدا کرنے والا ہے وہی مختار کل ذات ہے مخلوق میں سے کسی کو

قدرت نہیں کہ خدائی فیصوں میں دخل اندازی کر سکے۔ خالق کائنات نے جس کسی کے لئے موت جس وقت مقرر کی ہے اسی وقت آئے گی اور یقیناً آکر رہے گی۔

(رضا خانی مذہب، حصہ سوم، ص ۱۹۹، ارشد پبلیکیشنز)

نتیجہ.....

(۱) دیوبندی ملاؤں کا عقیدہ..... ولی نے موت منسوخ کر دی۔ (۲) دیوبندی چچا ڈیروں کا گمراہ

کن عقیدہ۔ (۳) دیوبندی اشرفی تھانوی کا عقیدہ قرآن کے مقابلے میں (۴) پانچ آیات کی خلاف

ورزی کرنے والا دیوبندی مولوی اشرف علی تھانوی (۵) اشرفی تھانوی خدائی نظام کو دہم برہم کرنے والے

(۶) دیوبندیوں ذرا عقل کے ناخن اودیوبندی مفتیوں کی فریاد۔ (۷) اس عبارت سے ثابت ہوا کہ اولیاء

کو اختیارات مل گئے۔ (۸) جو اولیاء کے لیے اختیارات مانے وہ شرک ہے دیوبندی مفتیوں کا فتویٰ۔

(۲) دیوبندی مفتیوں کا ان فتوؤں سے دل نہیں بھرا بلکہ مزید اشرف علی تھانوی کو گھسیٹتے ہوئے لکھتے ہیں:

..... (دیوبندیوں) کا عقیدہ ہے کہ اولیاء کرام موت کو منسوخ کرنے پر قدرت کا ملہ رکھتے ہیں،

قارئین اکرام! واقعہ مذکور سے..... (دیوبندیوں) اہل بدعت یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ اولیاء کرام مختار

کل ہیں۔ حتیٰ کہ اس قدر وسیع اختیارات کے مالک ہیں کہ شیخ محمد شربینی کا لڑکا احمد جب بستر علالت پر تھا تو

حضرت عزرائیل علیہ السلام حکم خداوندی کے مطابق حضرت شیخ کے بیٹے احمد کی روح قبض کرنے آئے

تو حضرت شیخ محمد شربینی نے ڈانٹ ڈپٹ کی اور حضرت عزرائیل علیہ السلام کو کہا کہ واپس جاؤ اور اپنے

رب سے پوچھ لو کہ موت کا وقت منسوخ ہو چکا ہے۔ حضرت عزرائیل شیخ محمد شربینی سے سخت وسوسہ الفاظ

سن کر واپس اپنے رب کی پاس پیٹ گئے اور صاحبزادے مزید تیس سال زندہ رہے۔ اب اس بے بنیاد

واقعہ سے چند باتیں زیر غلب ہیں۔

(۱) جب حضرت عزرائیل علیہ السلام حق تعالیٰ کے حکم سے روح قبض کرنے آ رہا ہے تو شیخ محمد شربینی

کہتے ہیں کہ اے عزرائیل علیہ السلام واپس جاؤ اور اپنے رب سے پوچھ لو کہ موت کا حکم منسوخ ہو چکا ہے تو

اس سے یہ لازم آتا ہے کہ خدا تعالیٰ کا حکم اس قدر ناقص ہے کہ جس کو اتنا بھی معلوم نہیں کہ (العیاذ باللہ) شیخ

کے لڑکے احمد کی موت کا وقت منسوخ ہو چکا ہے اور میں عزرائیل علیہ السلام کو حکم دے رہا ہوں کہ جاؤ شیخ

محمد شربینی کے لڑکے احمد کی روح قبض کرو۔

(۲)..... اہل بدعت (دیوبندیوں) کے اس عقیدے سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ شیخ محمد شربینی کا حکم

کا مل اور حق تعالیٰ کا ناقص۔ العیاذ باللہ۔

(۳) اس عقیدے سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ بندے کا حکم خدا تعالیٰ پر چلتا ہے۔ العیاذ باللہ۔

(۴) اس عقیدے سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے روح قبض کرنے کے لئے ایک بزدل فرشتہ مقرر کیا ہے جو شیخ کے سخت و ست قفاظ سن کر واپس آگیا۔ وغیرہ وغیرہ.....

حضرات گرامی! اہل بدعت (دیوبندیوں) کا دلی کمال پر خالص افتراء ہے اولیائے کرام سے اس قسم کی کوئی بات جو خلاف شریعت ہو قطعاً صادر نہیں ہو سکتی اور یہ واقعہ کسی معتبر کتاب سے ہرگز ثابت نہیں۔ علاوہ ازیں اگر مخلوق میں سے کسی کو کچھ اختیارات حاصل ہوتے تو انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور خصوصاً امام الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو ضرور حاصل ہوتے کہ جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا پیارا بیٹا حضرت ابراہیم نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سینہ مبارک پر کھیل رہا تھا تو حضرت عزرائیل علیہ السلام آئے اور انہوں نے نبی کے تحت جگر کی روح قبض کی۔ اگر مخلوق میں کسی کو کچھ اختیار ہوتا تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے اختیار سے اپنے پیارے بیٹے حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کی موت کو منسوخ کر دیتے لیکن جب انبیاء کرام علیہ الصلوٰۃ والسلام خصوصاً امام الانبیاء حضرت محمد ﷺ کو موت کے منسوخ کا اختیار نہیں تو پھر امتی کو اختیار کا ڈپو کہاں سے مل گیا کہ اس نے حضرت عزرائیل علیہ السلام کو واپس لوٹا دیا۔ صاف بات یہ ہے کہ جو اپنی موت و حیات کو منسوخ کرنے کا اختیار نہیں رکھتا تو وہ دوسروں کی موت کو کیسے منسوخ کر سکتا ہے۔

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

لا تسئل الخلق شیئاً فانہم عجزوہ فقراء لا یملکون لا نفسہم ولا لغيرہم ضراو

لا نفعاً۔ (فتح الربانی ص ۳۵۱) اس عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ

خدا کی پیدا کی ہوئی کسی مخلوق سے کوئی سوال نہ کر۔ کیونکہ وہ خود اللہ تعالیٰ کے سامنے عاجز اور فقیر ہیں۔ ان سے کوئی چیز نہ مانگ انہیں اپنے لئے نہ کسی نفع اور نقصان حاصل کرنے کا اختیار ہے نہ کسی دوسرے کو نفع و نقصان پہنچانے کا اختیار ہے۔

انبیائے کرام علیہم السلام اور اولیاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ تو اللہ تعالیٰ کے احکام لوگوں تک عملی نمونہ بن کر

پہنچنے کے لئے آتے ہیں اپنی بادشاہی قائم کرنے کے لئے نہیں آتے بلکہ خدا تعالیٰ کی حکایت قائم کرتے ہیں۔

(رضا خانی مدرسہ، حصہ سوم، ص ۳۵۹، راشد پاکیزہ)

نتیجہ.....

ان دیوبندی مفتیوں نے اشرفی تھانوی پر مزید درج ذیل فتوے لگائے۔

- (۱) اشرفی کے نزدیک خدا کا علم ناقص (۲) محمد ششربینی کا علم کامل اور خدا کا ناقص (۳) بندے کا حکم خدا پر چلتا ہے۔ (۴) اللہ تعالیٰ نے روح قبض کرنے کے لیے ایک بزدل فرشتہ مقرر کیا ہے (۵) اشرفی تھانوی بدعتی (۶) اشرفی تھانوی کا ولی کامل پرافتراء۔ (۷) اشرفی تھانوی کا عقیدہ کہ اولیاء کو تمام اختیارات مل گئے۔ (۸) اولیاء مختار کل ہیں (۹) اولیاء وسیع اختیارات کے مالک

ان دن سے ۱۲ دیوبندی مفتیوں پر ۱۲ دیوبندیوں کا فتویٰ

دیوبندی یقیناً اشرفی تھانوی کو مسلمان سمجھتے ہیں، اور دیوبندیوں کے ان سب مفتیوں نے اشرفی تھانوی کو کافر کہا اب آئیے ایک اور فتویٰ بھی ملاحظہ کیجئے ان کے گھر کی معتبر کتاب جس کی اشاعت پر تمام دیوبندیوں کو بالعموم اور مفتی حماد دیوبندی کو بالخصوص بہت ناز تھا اس کتاب میں (ان کے ان مفتیوں کے ہارے میں موجود ہے جنہوں نے بزعیم خود اپنے اشرفی تھانوی کو کافر کہا ہے) لکھا ہے:

ایک عامی مسلمان کو کافر کہنے سے خود کافر ہو جاتا ہے چہ جائیکہ ایسے بزرگان دین و فضلاء شرع متین کے حق میں ایسی نسبتیں کفر کی علی الاعلان کرے وہ مسلمان رہتا ہے؟ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔

(قہر آسمانی بر فرقہ رضائی، ص ۳۴۲، مدینہ برقی پریس، بخنور، باراول)

عجب کچھ پھیر میں ہے سینہ والا جب واماں کا

جو یہ نالکا تو وہ ادھر!، جو وہ نالکا تو یہ ادھر!

نوٹ: ہم نے امام شمرانی جو کہ اس قول کے اصل قائل ہیں ان کا نام ذکر نہیں کیا کیونکہ ہمیں معلوم ہے

ان کا نام ذکر کر دیتے تو یہ دیوبندی اپنی نام نہاد تو حید پجانے کے لئے ان کی بھی تکفیر کر دیتے

..... حوالہ نمبر ۵.....

سرفراز گکھڑوی اپنے ہی فتوے سے مسلمان نہیں

دیوبندیوں کے نام نہاد امام اہل سنت سرفراز گکھڑوی صاحب لکھتے ہیں:

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی کے لیے بعض علوم غیبیہ کا عطا ہونا مسلم حقیقت ہے

اور کوئی بھی مسلمان اس کا منکر نہیں۔ (تقید مشین، ص ۱۲۴، مکتبہ صفدریہ)

سرفراز گکھڑوی صاحب خود ہی ایک اور مقام پر کہتے ہیں:

اور ایک ہے علم غیب علم غیب تو ایک ذرہ بھی کسی کے پاس نہیں ہے علم غیب خاصہ خداوندی ہے۔

(ملفوظات امام اہلسنت، ص ۱۹۳، اسلامی کتب خانہ کراچی)

اوپر والے حوالے سے معلوم ہوا کہ بعض علم غیب سرکار علیہ السلام کو حاصل ہے اور کوئی بھی مسلمان اس کا انکار نہیں کرتا اور نیچے والے حوالے میں خود ہی منکر بن گیا جب سرکار علیہ السلام کے لیے بعض علم غیب کا منکر ہوا تو اپنے ہی فتوے سے مسلمان کہاں رہا۔

..... حوالہ نمبر ۶.....

گنگوہی و امجدی بے ادب دیوبندی فتویٰ

گنگوہی کی مصدقہ کتاب ”براہین قاطعہ“ میں ظلیل احمد دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

”الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم خلاف نصوص

قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک

الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی اور فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام

نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“ (براہین قاطعہ، ص ۵۵، دارالاشاعت)

.....مخالف.....

چنانچہ دیوبندیوں کے مفتی اعظم پاکستان رفیع عثمانی اپنے فتاویٰ دارالعلوم کراچی میں لکھتے ہیں:

سوال: اگر کوئی یہ کہے کہ شیطان کی وسعت عم نصوص سے ثابت ہے اور حضور ﷺ کے بارے

میں کوئی نص قطعی نہیں ہے۔ کیا ایسے شخص کا عقیدہ صحیح ہے؟

الجواب: یہ بات واقع کے خلاف ہے اور سخت بے ادبی ہے اس شخص پر لازم ہے کہ توبہ واستغفار کرے۔

(فتاویٰ دارالعلوم کراچی، ج: ۱، ص: ۳۳۲، مطبوعہ ادارۃ المعارف کراچی)

.....نتیجہ.....

رفیع عثمانی کے فتوے سے رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انیسٹھوی سر کا رضی اللہ عنہما کے سخت بے ادب ہونے اور ان پر توبہ واستغفار لازم تھا لیکن یہ دونوں بغیر توبہ کیے مر گئے ان کا ٹھکانا کہاں ہوگا دیوبندی اچھی طرح جانتے ہیں۔

سر کا رضی اللہ عنہما کے بے ادب دیوبندی علماء کی نظر میں

دیوبندیوں کے مستند و معتبر عالم سعید احمد جلاپوری کی مصدقہ کتاب میں مولوی مطیع الحق صاحب لکھتے ہیں:

یقیناً حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا گستاخ اور بے ادب ہا لقطع البقین کافر، اکفر، بے ایمان، دجال، مردود، ملعون، ملحد، جہنمی، ضال مضل، انجس الخلاق، بدتر از شیطان ہے، اس زبان و قوم پر ہزار لعنت جس پر حضور ﷺ کی گستاخی کا ایک لفظ بھی آئے، خدا اس دل پر کروڑوں غضب اور بے شمار لعنت کرے جس دل میں حضور سید عالم فخر بنی آدم، سید اکائنات صفوۃ الموجودات ﷺ کی گستاخی و بے ادبی کا خیال تک بھی گزرے، ایسا مردود خنزیر اور مخلوق کی ہر ناپاک اور نجس سے نجس چیز سے زیادہ مردود ہے، اور

ایسا کم نصیب خدا کے ہر مغضوب اور ملعون سے زیادہ ملعون ہے، معاذ اللہ معاذ اللہ معاذ اللہ۔ وہ حبیب جس کی صفت خدا فرمائے جس کی تعریف زمین و آسمان میں ہو اس کے گستاخ سے زیادہ لعنتی کون ہو سکتا ہے۔۔۔؟ واقعی ہر ایک مسلمان کا یہ ایمان ہے اور جو اس میں شک بھی لائے وہ بھی پکا بے ایمان ہے

(اہل سنت اور اہل بدعت میں ایک عجیب مکالمہ جس، ۱۲، ادارہ دعوت اسلام)

اب مزید درج ذیل فتاویٰ ان تمام دیوبندی اکابرین کے گلے میں آئے۔

- (۱) کافر (۲) اکفر (۳) بے ایمان (۴) دجال (۵) مردود (۶) ملعون (۷) طھر (۸) جہنمی
- (۹) ضال مضل (۱۰) انجس الخلاق (۱۱) بدتر از شیطان (۱۲) ہزار لعنت (۱۳) کروڑوں غضب (۱۴)
- بے شمار لعنت (۱۵) مردود (۱۶) خنزیر (۱۷) ہر تاپک اور نجس سے نجس چیز سے زیادہ مردود ہے (۱۸) کم نصیب خدا کے ہر مغضوب اور ملعون سے زیادہ ملعون (۱۹) اس کے گستاخ سے زیادہ لعنتی کون ہو سکتا ہے (۲۰) جو اس میں شک بھی لائے وہ بھی پکا بے ایمان ہے۔

..... حوالہ نمبر ۷ ❦

پوری دیوبندیت کفر کے ایسے گھاٹ میں جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر

اس مسئلے کا تعلق کیونکہ عبدالماجد دریادی سے ہے اور اس کا مقام دیوبندیوں میں کیا ہے یہ دیوبندی خوب جانتے ہیں، قارئین کی معلومات کے لیے چند حوالے عرض کر دیتا ہوں۔

عبدالماجد دریادی تقی عثمانی کی نظر میں

چنانچہ تقی عثمانی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

مولانا دریادی رحمۃ اللہ علیہ اس لحاظ سے بھی ایک مثالی شخصیت تھے کہ انہوں نے بیعت تو حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے ہاتھ پر فرمائی لیکن حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہی کی اجازت بلکہ ایما پر تربیت کا تعلق آخر تک حضرت حکیم الامت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ سے قائم رکھا۔

کچھ آگے جا کر لکھتے ہیں:

آپ کا شمار حضرت حکیم الامت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے خلفاء میں تو نہیں لیکن ممتاز متوسلین میں ضرور تھا وہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے عاشق تھے۔

(کاروان تھانوی، ص ۲۷۹، ادارۃ المعارف کراچی)

عبدالماجد دریابادی یوسف بنوری کی نظر میں

دیوبندی مولوی یوسف بنوری صاحب لکھتے ہیں:

مولانا عبدالماجد دریابادی مرحوم ایک مفکر صاحب بصیرت فلسفی مزاج حقیقت آگاہ شخصیت تھے آخری ساٹھ سالہ زندگی کا شاید ایک لمحہ بھی مولانا مرحوم نے ضائع نہیں کیا۔

مزید آگے جا کر لکھتے ہیں:

متحدہ ہندوستان میں جو ممتاز ارباب قلم گزرے ہیں ان میں سے ایک ممتاز فرد تھے، احادیث اور قرآنی آیات سے اصلاحی نکات کے استنباط کا اچھا سلیقہ اللہ نے ان کو عطا فرمایا تھا، مولانا ربی عالم نہ تھے لیکن ہر وجود اس کے اپنی علمی صلاحیت سے بڑا کام لیا قرآن کریم کی تفسیر تین جہدوں میں لکھی، اللہ تعالیٰ اپنی مغفرت و رحمت سے نوازے

(کاروان تھانوی، ص ۲۸۰، ادارۃ المعارف کراچی)

ہمارے پاس عبدالماجد دریابادی کے دیوبندیوں کے بزرگ ہونے پر اور بھی حوالے ہیں لیکن ہم نے تقی عثمانی اور یوسف بنوری کے حوالوں پر اکتفاء کیا ہے کہ یہ دونوں ایسے دیوبندی بزرگ ہیں کہ ان کی بات تمام دیوبندیوں کے نزدیک مسلم ہے ان حوالوں سے یہ بات ثابت ہوگی کہ دیوبندی عبدالماجد دریابادی کو اپنا بزرگ تھانوی کے ممتاز متوسلین میں سے اور بعض تو تھانوی کا خلیفہ بھی مانتے ہیں اب آئیے اور عبدالماجد دریابادی کی قادیانیت نوازی و ان حیاء سے عاری لوگوں کے کروت اور اپنے پرائے کا فرق دیکھئے کہ اگر اس طرح کی باتیں کوئی اور کرتا تو دیوبندی فیکٹری سے کفر کے فتوے کے سوائے کچھ اور نہ نکلتا

لیکن عبدالماجد دریابادی تو تھانوی کا متوسل اور نانڈوی کا مرید ہے لہذا سب قلمیں خاموش اور سب کی حیا دریا میں غرق سب نے بے شرمی کا پیالہ منہ سے لگا کر پھر بھی اس کو اپنا بزرگ ہی مانا ہے، اور اب بھی مانتے ہیں۔

عبدالماجد دریابادی کی قادیانیت نوازی

(۱) چنانچہ دیوبندی مفتی تقی عثمانی صاحب لکھتے ہیں:

قادیانیت کے مسئلے میں ان کا نرم گوشہ پوری امت کے خلاف تھا اور بلاشبہ یہ ان کی سنگین ترین غلطی تھی جس پر اللہ ان کی مغفرت فرمائے لیکن وہ پوری امت کی مخالفت کے باوجود اپنے اس موقف پر قائم رہے۔ عفا اللہ تعالیٰ عنہ و غفرلہ

(نقوش رفیقان، ص ۸۰، مکتبہ معارف القرآن کراچی)

اس طرح کا عقیدہ اگر کسی اور کا ہوتا تو پوری دیوبندیت کفر کفر اور بس کفر کا فتویٰ صادر کرتی لیکن یہاں سب خاموش سب کی زبانوں پر سکنت طاری سب بولنے والے اور قادیانیوں کے بارے میں من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر کا نعرہ لگانے والے یہاں گو نگے بن گئے کیونکہ عبدالماجد دریابادی تھانوی صاحب کے خفیہ یا تھانوی صاحب کے متوسلین میں سے ہیں ان کے بارے میں کفر کا فتویٰ کیسے جاری ہو سکتا ہے لیکن ان پر کفر کا فتویٰ نہ دے کر پوری دیوبندیت کیسے کفر کے گھاٹ اتری ان شاء اللہ آنے والی سطور میں آپ جان جائیں گے۔

(۲) چنانچہ دیوبندی مولوی یوسف لدھیانوی صاحب لکھتے ہیں:

مولوی عبدالماجد دریابادی پاک و ہند کی ایک ممتاز شخصیت ہیں اور اپنے گونا گوں اوصاف کی وجہ سے مشہور ہیں لیکن طائفہ ملعونہ قادیانیہ اور اس کے سربراہ مرزا آنجنابی کے حق میں مدت سے ان کی رائے بے جا حمایت کی حد تک نرم ہے۔

(تحد قادیانیت، جلد چہارم، ص ۱۰۳، علمی مجلس تحفظ ختم نبوت)

کچھ آگے جا کر لکھتے ہیں:

پھر اپنے تمام اکابر کے علی الرغم مرزاہیت کی مفت و کالت اور بے جا حمایت میں وقت و فاقہ ان کے قلم سے صدق جدید کے صفحات پر جو نکات جوہر گرہوتے رہتے ہیں انکو پڑھ کر مشکل ہی سے آدمی اپنی ہنسی ضبط کر سکتا ہے، موصوف کو اس طائفہ کی حمایت اور نصرت میں قریب قریب وہی شرح صدر ہے جو اس ملعون جماعت کے رد اور تعاقب میں السید الامام مولانا محمد انور شاہ صاحب کا شمیری کو تھا۔

(تحفہ قادیانیت، جلد چہارم، ص ۱۰۴، عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت)

دیوبندی مولوی کا مرزاہین کی تعریف کرنا

مولوی یوسف لدھیانوی صاحب لکھتے ہیں:

مرزا صاحب آنجہنی معمولی عقل و علم کا شخص نہیں بلکہ مولانا باور کرنا چاہتے ہیں کہ وہ فہم و ہوش کے غیر معمولی درجہ پر فائز تھا۔

(تحفہ قادیانیت، جلد چہارم، ص ۱۰۵، عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت)

ان دیوبندی ملاؤں کے کارنامے دیکھئے جو بد بخت بد زبان گستاخ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو شرابی کہے وہ ان کے نزدیک عقل والا ہے، جو بد زبان گستاخ حضرت عیسیٰ کو یوسف نجار کا بیٹا کہے اور انکے معجزات کو مکروہ عمل کہے وہ ان دیوبندی ملاؤں کے نزدیک ہوش مند ہے جو بد بخت بد زبان قسمیں کھا کھا کر اعلان کرے کہ میں حضرت عیسیٰ سے افضل ہوں وہ ان کے نزدیک ذی فہم ہے، جو بد بخت، بے حیاء، بے شرم محبوب علیہ السلام کی امت کو گمراہ، جہنمی، کافر، منافق، بے ایمان، حرام زادہ، خنزیر، کنجریوں کی اولاد وغیرہ وغیرہ کہے وہ اس دیوبندی مولوی خبیثہ تھانوی کے نزدیک عم والا ہے۔ تف ہے ایسی بے حیائی پر حیف ہے ایسی بے شرمی پر اور افسوس ہے ایسی دیوبندیت پر کہ اتنے بڑے گمراہ کو بھی یہ دیوبندی عقل والا عم والا ہوش والا کہیں اور کسی دیوبندی کے منہ میں زبان نہ ہو اور کوئی بھی دیوبندی اس کو کچھ کہنے کو تیار نہ ہو، میں آج کے دجال مفتری، کذاب دیوبندی مولویوں سے پوچھتا ہوں بتاؤ تم نے عبدالماجد دریابادی کے

بارے میں کیا لکھ ہے، اس کے بارے میں کیا کہا ہے، دن رات اعلیٰ حضرت امام اہلسنت پر کبواس کر کے اپنے گھر کا خرچہ چلانے والو اپنے اصولوں کو دیکھو اور بتاؤ عبدالماجد دریابادی کا ٹھکانا کہاں ہے اور تم اس کو صرف مسلمان ہی نہیں بلکہ بزرگ مان کر..... کے کس کو نے میں گئے؟

ایک اور مقام پر یوسف لدھیانوی صاحب لکھتے ہیں:

اس مرزا کی صدق جدید کے صفحات میں دریابادی صاحب کی قسم سے مدح سرائی کی جاتی ہے جس کے قسم نے انبیاء کی عصمت میں شکاف ڈالا امہات المؤمنین کی عفت پر سیاہی پھینکی صحابہ کے مقام پر حملہ کیا علماء و صلحاء کی دستار کو چھیرا پوری ملت اسلامیہ پر سنگ باری کی۔

(تحفہ قادیانیت، جلد چہارم، ص ۱۱۱، عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت)

دیوبندیو بتاؤ! بولو! وہ شخص جو انبیاء کی عصمت میں شکاف ڈالے اور امہات المؤمنین کی عفت پر سیاہی پھینکے صحابی کے مقام پر حملہ کرے ملت اسلامیہ پر سنگ باری کرے وہ تمہارے نزدیک علم والا ہے ہوش والا ہے ذی فہم ہے، بولو کچھ تو بولو اب وہ بے لگام قسم کہاں گیا اب وہ اصولوں، اصولوں کی رٹ لگانے والے بے حیاء و بے شرم کہاں مر گئے، اب وہ دیوبندی ملاں کہاں گئے جو اعلیٰ حضرت امام اہلسنت کے بارے میں بولتے رہتے ہیں ہمیں اس طرح کی زبان استعمال کرنے پر مجبور کیا گیا ورنہ ہم اس کے قائل نہیں ہیں آج کل کے دیوبندیوں کی تحریریں دیکھ کر خون کھولتا ہے قسم میں جوش آتا ہے اور اس طرح کے الفاظ نکلتے ہیں۔

مرزا قادیانی دائرہ اسلام سے خارج نہیں! تھانوی کے خلیفہ کا اقرار

دیوبندی مولوی یوسف لدھیانوی صاحب لکھتے ہیں:

اس لیے دریابادی صاحب کے نزدیک صریح دعویٰ نبوت کے باوجود نہ مرزا دائرہ اسلام سے خارج ہیں نہ ان کی جماعت کو سوء خاتمہ کا اندیشہ نہ نجات سے محرومی کا سوال اور نہ ان سے تعرض کرنا جائز ہے۔

(تحفہ قادیانیت، جلد چہارم، ص ۱۲۹، عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت)

ایمان کے ٹھیکدار و بولوا کہ مرزا قادیانی دائرہ اسلام سے خارج ہے یا نہیں اور اس کی جماعت اور ماننے والوں کا برا خاتمہ ہوا یا نہیں اور ان کی نجات ہوگی یا نہیں ان تمام سوالات کے جوابات دینے سے پہلے دیوبندیوں کو اپنے بزرگ خلیفہ تھانوی کی عبارات کو مد نظر رکھنا چاہیے اور پھر جواب دینا چاہیے۔

مرزا کا دفاع خدمت دین دیوبندی اقرار

دیوبندیوں کے مولوی یوسف لدھیانوی صاحب لکھتے ہیں:

صد حیف کہ دریا ہادی صاحب اب تک مرزا صاحب کو سمجھنے سے قاصر ہیں اور مرزا صاحب کی طرف سے مدافعت کر کے بزم خود خدمت دین کا فرض بجالا رہے ہیں۔

(تحد قادیانیت، جلد چہارم، ص ۱۳۳، ملی مجلس تحفظ ختم نبوت)

میں تمام دیوبندیوں سے کہتا ہوں کہ تم بھی مرزا قادیانی کا دفاع کر کے خدمت دین کا فرض ادا کرو، اور فرض کے تارک نہ بنو۔

مرزا کو نبی وقت ماننا ثواب کا کام ہے دیوبندی اقرار

(۳) تنویر احمد شرنی دیوبندی صاحب سید ازہر شاہ قیصر کے حوالے سے لکھتے ہیں:

مدیر صدق (عبدالماجد دریابادی از ناقل) جنہوں نے بڑی محنت کے بعد مشنوی کا ایک شعر ڈھونڈا اور اس سے غلط معنی نکال کر مرزائے قادیانی کو نبی وقت ثابت کرنے کا ثواب کمایا تھا..... مدیر صدق سے مراد مولانا عبدالماجد دریابادی مرحوم ہیں۔

(سہ ماہیہ یادگار اکبر، ص ۲۴۱، جون ۲۰۱۶ مکتبہ رشیدیہ)

ان تمام حوالوں سے ثابت ہو گیا کہ دیوبندی خلیفہ تھانوی عبدالماجد دریابادی مرزا قادیانی کی تکفیر نہیں کرتا تھا بلکہ بقول یوسف لدھیانوی اس کو مسلمان اور اس کی جماعت کے حسن خاتمہ اور نجات کا قائل تھا بلکہ سید ازہر شاہ کے بقول عبدالماجد دریابادی نے مرزا قادیانی کو نبی وقت ثابت کر کے ثواب کمایا ہے

میں آج کل کے دیوبندیوں سے بالعموم اور الیاس گھمن اور ابویوب جیسے گھمنی چیلوں سے بالخصوص کہتا ہوں تم بھی مرزا کو نبی وقت مان کر ثواب کماد اور اس ثواب سے محروم نہ رہو، ہو سکتا ہے کہ یہی ثواب قیامت کے دن تمہارے جہنم میں جانے کا ذریعہ بن جائے۔

.....مخالف.....

جو مرزا کو مسلمان کہے وہ کافر ہے دیوبندی مفتی کا اقرار

نائب مفتی دارالعلوم کراچی محمد صابر صاحب لکھتے ہیں:

مرزا غلام احمد قادیانی کا کفر ہونا اور مرتد ہونا اور ان کے اقوال و کلمات غیر محصورہ کا غیر محتمل للتاویل ہونا اظہر من الشمس ہو چکا ہے اس لیے جمہور علمائے امت کے نزدیک وہ کافر و مرتد ہے اور اسی طرح وہ لوگ جو اس کو باوجود ان اقوال و عقائد کے معلوم ہونے کے مسلمان سمجھیں خواہ نبی کہیں یا مسیح یا جو کچھ بھی کہیں کافر و مرتد ہیں۔

(فتاویٰ ختم نبوت جلد دوم، ص ۳۳۲، ناشر: ملی مجلس ختم نبوت کراچی)

قادیانی کو مسلمان کہنے والا کافر اس کا نکاح ٹوٹ گیا سرفراز گکھڑوی کا فتویٰ

دیوبندیوں کے نام نہاد امام اہلسنت سرفراز گکھڑوی صاحب لکھتے ہیں:

الحاصل کہیں تک ان خرافات کو نقل کیا جائے مرزا آنجنہ کی پیشتر کتابیں ایسی خرافات سے بھری پڑی ہیں اندریں حالات ان کو یہ ان کے اتباع کو مسلمان سمجھنا قرآن و حدیث اور امت مسلمہ کے اجماع کا قطعاً انکار ہے..... اور ان کو مسلمان سمجھنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے اور اس کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے اور ایسے شخص کو جو قادیانیوں کو مسلمان سمجھے تجدد ایمان اور تجدید نکاح کرنا شرعاً ضروری ہے۔

(فتاویٰ ختم نبوت، جلد دوم، ص ۲۱۹، ناشر: ملی مجلس ختم نبوت کراچی)

قادیانی کے کفر میں تاویل کرنے والا قطعی کافر مسیح الحق دیوبندی کا فتویٰ

سیح الحق دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

جواباً عرض ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنے دعویٰ بطلہ کے قرآن و سنت کی نصوص قطعیہ اور اجماع کے بموجب قطعی کافر ہے اور مرتد ہے اور انہی وجوہات کی وجہ سے مرزا غلام احمد قادیانی کے ایسے معتقدات کو اپنانے والے یا اس کی اتباع کرنے والے یا اس کی تصدیق و تائید یا تاویل کرنے والے بھی قطعی کافر مرتد اور خارج از اسلام ہیں۔

(فتاویٰ ختم نبوت، جلد دوم، ص ۴۲۶، ناشر عالمی مجلس ختم نبوت کراچی)

قادیانی کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر:

کئی دیوبندی علماء کے مصدقہ فتوے میں لکھا ہے:

جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال پر مطلع ہو کر اس کو کافر نہ جانے وہ خود کافر مرتد ہے، بلکہ جو شخص اس کے کافر ہونے میں شک و تردد کرے وہ بھی کافر مستحق عذاب عظیم ہے شفا شریف میں ہے۔ نکفر من لم یکفر من دان بغیر ملة المسلمین من الملل او وقف فیہم او شک یعنی ہم اس شخص کو کافر کہتے ہیں جو کافر کو کافر نہ کہے اس کی تکفیر میں توقف یا شک و تردد رکھے۔ غرور و مجمع الانہار اور درمختار و فتاویٰ خیریہ و بزازیہ میں ہے۔

من شک فی کفره وعذابه فقد کفر.

یعنی جو شخص اس کے کفر و عذاب میں شک کرے یقیناً خود کافر ہے۔

(فتاویٰ ختم نبوت، جلد دوم، ص ۳۱۳، ناشر عالمی مجلس ختم نبوت کراچی)

دیوبندی مولوی عبدالقیوم صاحب لکھتے ہیں:

بلاشبہ مرزا قادیانی بوجہ کثیرہ قطعاً یقیناً کافر مرتد ہے ایسا کہ جو اس کے اقوال پر مطلع ہو کر اسے کافر نہ جانے خود کافر مرتد ہے۔

(تاریخی دستاویز، ص ۲۲۲، ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان)

کچھ آگے جا کر لکھتے ہیں:

من شک فی کفره و عذابه فقد کفر

(ہارنجی دستاویز، ص ۲۳۰، ادارہ تالیفات اشرفیہ بلتان)

.....نتیجہ.....

عبدالماجد دریابادی درج ذیل فتاویٰ کی زد میں

(۱) کافر (۲) مرتد (۳) قرآن کا منکر (۴) حدیث کا منکر (۵) اجماع کا منکر (۶) دائرہ اسلام سے خارج (۷) اس کا نکاح ٹوٹ گیا (ساری زندگی کیا کرتا رہا ازناقل) (۸) تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم تھا (جو کہ اس نے نہیں کیا ازناقل) (۹) قطعی کافر، مرتد، دائرہ اسلام سے خارج (انور شاہ دیوبندی کے نزدیک قطعی کافر کے کفر میں تاویل کرنے والا بھی کافر اب جو بھی دیوبندی عبدالماجد کے کفر میں تاویل کرے گا وہ بھی اپنے علماء کے اصولوں سے کافر ہو جائے گا ازناقل) (۱۰) اس کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر

عبدالماجد دریابادی کی وجہ سے پوری دیوبندیت کفر کے گھاٹ

عبدالماجد دریابادی دیوبندیوں کے اصول و فتاویٰ سے قطعی اور ایسا کافر تھا کہ جو دیوبندی اس کے کفر میں شک بھی کرے وہ کافر، اب دیوبندی اس کو اپنا بزرگ یہ کم از کم مسلمان مان کر کافر ہو گئے یہ سب کچھ دیوبندیوں کے اپنے اصولوں کے متفق ہے

.....حوالہ نمبر ۸.....

عبدالماجد دریابادی کافر

عبدالماجد دریابادی صاحب خود لکھتے ہیں:

میرا دل تو قادیانیوں کی طرف سے بھی ہمیشہ تاویل ہی تلاش کرتا رہتا ہے۔

(حکیم الامت، ص ۲۳۴، مکتبہ مدینہ لاہور)

.....مخالف.....

سچ الحق دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

جواباً عرض ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنے دعاوی باطلہ کے قرآن و سنت کی نصوص قطعہ اور اجماع کے بموجب قطعی کافر ہے اور مرتد ہے اور انہی وجوہات کی وجہ سے مرزا غلام احمد قادیانی کے ایسے معتقدات کو اپنانے والے یا اس کی اتباع کرنے والے یا اس کی تصدیق و تائید یا تاویل کرنے والے بھی قطعی کافر مرتد اور خارج از اسلام ہیں۔

(فتاویٰ ختم نبوت، جلد دوم، ص ۴۳۶، ناشر عالمی مجلس ختم نبوت کراچی)

انور شاہ کشمیری کہتے ہیں:

”جو شخص یقین کافر کے کفر میں تاویل کرے اور اسے کافر قرار نہ دے وہ خود بھی کافر ہے۔“

(تقریر المنظر، ص ۶۸، مکتبہ السعید کراچی)

دیوبندی مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی خلیفہ تھانوی تمام دیوبندیوں کو کافر قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔
کافر کو کافر نہ کہن کفر ہے

(تفہیم ختم نبوت، ص ۵۶، علی مجلس ختم نبوت ملتان)

نتیجہ.....

(۱) سمیع الحق دیوبندی کے حوالے سے معلوم ہوا کہ قادیانی قطعی کافر تھا اور سمیع الحق و انور شاہ کے حوالوں سے معلوم ہوا کہ قطعی کافر کے کفر میں تاویل کرے وہ بھی قطعی کافر مرتد اور خارج از اسلام ہے تو دیوبندی اصول کے مطابق دریا بادی قطعی کافر مرتد اور خارج از اسلام ہوا (۲) مرتضیٰ حسن دیوبندی کے اصول کے مطابق جو دیوبندی دریا بادی کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر اب دیوبندی ہی بتائیں کہ ان میں کوئی مسلمان ہے؟ یقیناً دیوبندی علماء کے اصولوں سے کوئی بھی دیوبندی مسلمان نہیں

حوالہ نمبر ۹.....

دیوبندی علماء ایسے کافر کہ ان کے کفر میں تاویل بھی نہیں ہو سکتی

علم غیب کے حوالے سے دیوبندی مولویوں کا کیا موقف ہے پہلے اس کو بیان کرتا ہوں اور پھر ان ہی

کے گھر سے ایسے حوالے بیان کروں گا کہ یہ تمام دیوبندی ایسے کافر ثابت ہو جائیں گے کہ ان کے کفر میں کسی قسم کی تاویل بھی نہیں ہوگی۔

اشرف علی تھانوی اور علم غیب

اشرف علی تھانوی صاحب اپنی رسوائے زمانہ کتاب ”حفظ الایمان“ میں مخلوق کے لیے علم غیب ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”ایسا علم غیب تو زید و عمرو بیکہ ہر صبی و مجنون بیکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“

(حفظ الایمان، ص ۸، کتب خانہ اعجازیہ دیوبند)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اشرفی سب کے لیے علم غیب مانتا تھا اب وہ جتنا بھی ہو ہمیں اس سے کوئی غرض نہیں ہے لیکن یہ ثابت ہو گیا کہ اشرفی تھانوی علم غیب مانتا تھا اور پوری دیوبندیت کا اس عبارت پر ایمان ہے تو پوری دیوبندیت بھی سب مخلوق کے لیے علم غیب مانتی ہے وہ کتنا ہے ہمیں غرض نہیں ہے۔

فردوس شاہ دیوبندی اور علم غیب

دیوبندیوں کے بہت بڑے کذاب زمانہ خالد محمود کے استاذ سید فردوس شاہ صاحب لکھتے ہیں۔

”یہاں سے یہ بات واضح ہوگی کہ حضرت مولانا (تھانوی ازناقل) علم غیب عطائی کے قائل ہیں۔“

(جہان سنا، ص ۲۰۸، مکتبہ نذیریہ لاہور)

مرتضیٰ حسن درہنگی اور علم غیب

دیوبندیوں کے مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی صاحب لکھتے ہیں:

حفظ الایمان میں اس امر کو تسلیم کیا گیا ہے کہ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب با عطائے الہی حاصل ہے۔

کچھ آگے جا کر لکھتے ہیں:

سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ کے لیے نفس الامر میں علم غیب ثابت ہونا کیونکہ اس

مزید لکھتے ہیں:

مزید کچھ آگے جا کے لکھتے ہیں:

مزید آگے جا کر لکھتے ہیں:

(مجموعہ رسائل چاند پوری، جلد اول، ص ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰)

ابوالاوصاف رومی و یو بندی صاحب لکھتے ہیں:

(دیوبند سے بریلی تک، ج ۹۲، ادارہ اسلامیات (لاہور))

سرفراز گلکمر ٹروی صاحب لکھتے ہیں:

(تفہیم مبین، ص ۱۶۲، مکتبہ صفوریہ گوجرانوالہ)

۲۱۶ دیوبندی علماء کی مصدقہ کتاب اور علم غیب

دیوبندیوں کی بہت ہی معتبر کتاب قہر آسانی میں لکھا ہے:

غرض کہ لفظ عالم الغیب کے معنی میں دو شقیں فرمائی اور ایک شق کو سب میں موجود مانتے ہیں یہ نہیں کہہ رہے کہ جو علم غیب رسول علیہ السلام کو حاصل تھا۔

(قہر آسانی بر فرقہ رضا خانی ص ۶۵، مدینہ برقی پریس، بجنور، بار اول)

.....مخالف.....

﴿مخالف نمبر ۱﴾

دیوبندی اکابرین کے کفر میں تاویل بھی نہیں ہو سکتی

ان تمام حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ یہ تمام دیوبندی سرکار علیہ السلام کے لیے علم غیب مانتے ہیں اب اس کو بھی دیکھئے۔

دجل و فریب میں کمال حاصل کرنے والے دجال اعظم عبدالاحد قاسمی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی لکھتے ہیں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب نہ تھا نہ کبھی اس کا دعویٰ کیا اور کلام اللہ شریف اور بہت سی احادیث میں موجود ہے کہ آپ عالم الغیب نہ تھے اور یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ کو علم غیب تھا صریح شرک ہے۔

(داستان فرار، ص ۴۴، مکتبہ مدینہ دیوبند)

یہ کتاب ابوالقاسم نعمانی مہتمم دارالعلوم دیوبند، مفتی ارشد اعظمی، محمد سلمان ناظم اعلیٰ مظاہرہ علوم سہارنپور، محمد اسرار نیل گھوسی، الیاس گھسن، ابوالیوب، ساجد خان، عمیر قاسمی، نجیب اللہ اور طہر حسین گیوی کی مصدقہ ہے۔

اس حوالے سے معلوم ہوا کہ ان تمام دیوبندیوں کے نزدیک سرکار علیہ السلام کے لیے علم غیب مانتا صریح شرک ہے، اور صریح میں کوئی تاویل نہیں ہوتی۔

دیوبندیوں کے انور شاہ کشمیری صاحب لکھتے ہیں:

ان التاویل فی الصریح لا یقبل

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

لان ادعاه التاویل فی لفظ صراح لا یقبل

انور شاہ کشمیری کے حوالوں سے معلوم ہوا کہ صریح میں تاویل نہیں ہوتی مذکورہ بالا تمام دیوبندی کہتے ہیں کہ علم غیب سرکار علیہ السلام کے لیے ماننا صریح شرک ہے اب اشرفی تھانوی، فردوس شاہ دیوبندی، ابوالاوصاف رومی، مرتضیٰ درہنگی، سر فراز لکھنوی سرکار علیہ السلام کے لیے علم غیب مانتے ہیں تو نتیجہ کیا نکلا؟ یہی نہ کہ اشرفی تھانوی، فردوس شاہ، ابوالاوصاف، مرتضیٰ درہنگی اور سر فراز لکھنوی ایسے مشرک ہیں کہ ان کے کفر و شرک میں تاویل کی بھی گنجائش نہیں ہے، یہ سب کچھ دیوبندیوں کے اصول کے مطابق ہے پھر یہ بات بھی قابل غور ہے کہ جب یہ سب ایسے کافر کہ ان کے کفر میں تاویل بھی نہیں ہو سکتی اور یہ ”داستان فرار“ والے سب دجال و کذاب ان دیوبندیوں کو کافر نہیں کہتے اور مرتضیٰ حسن درہنگی کے نزدیک ”کافر کو کافر نہ کہنا بھی کفر ہے“ تو یہ سارے ابوالقاسم نعمانی، مہتم دارالعلوم دیوبند، مفتی ارشد اعظمی، محمد سلمان ناظم اعلیٰ مظاہرہ علوم سہارنپور، محمد اسرائیل گھوسی، الیاس گھمن، ابویوب، اورطہر حسین گیوی، اجبٹ جو اعلیٰ حضرت امام اہلسنت کے بارے میں نیکو اس کر رہے تھے اپنے ہی اصولوں سے کافر ہوئے، میں ان تمام دیوبندیوں سے کہتا ہوں کہ اپنا اور اپنے ان ملاؤں کا اپنے اصولوں کی روشنی میں ایمان ثابت کرو۔

ہوئے جو آپ کافر میرا قصور کیا جو کچھ کیا آپ ہی نے کیا بے خطا ہوں میں

﴿مخالف نمبر ۲﴾

جوان دیوبندیوں کے کفر میں شک بھی کرے وہ بھی کافر دیوبندی فتویٰ

مذکورہ بالا حوالوں سے معلوم ہوا کہ اشرفی تھانوی، مرتضیٰ حسن درہنگی، مولوی فردوس شاہ، ابوالا

صاف روی دیوبندی اور سرفراز لکھنؤوی صاحب سرکار علیہ السلام کے لیے علم غیب مانتے ہیں اب آئیے دیوبندی الیس گھسن صاحب کی بھی دیکھئے، لکھتے ہیں:

قرآن کریم نے جب صاف صاف علم غیب کے عنوان ہی کو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے نہیں رکھا اور صاف صاف اس کی نفی کردی تو پھر اس عنوان (علم غیب ازناقل) کو آپ کے لیے ثابت کرنا انتہائی درجے کی گستاخی ہے۔

(فرقہ بریوہیت پاک وہند کا تحقیقی جائزہ، ص ۲۲۹، مکتبہ اہل سنت والجماعت)

گھسن صاحب کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ سرکار علیہ السلام کے لیے علم غیب کو ثابت کرنا کوئی چھوٹی سی گستاخی نہیں بلکہ انتہائی درجے کی گستاخی ہے جب سرکار علیہ السلام کے لیے علم غیب ثابت کرنا گستاخی اور انتہائی درجے کی گستاخی تو یہ تمام اکابر دیوبند اشرف علی تھانوی، مرتضیٰ حسن درہنگی، فردوس شاہ، ابوالاوصاف اور سرفراز لکھنؤوی اور ۶۱۶ دیوبندی انتہائی درجے کے گستاخ ہوئے اور گستاخ کون ہوتا ہے، الیس گھسن صاحب سے ہی پوچھ پیتے ہیں۔ چنانچہ مولوی الیس گھسن صاحب لکھتے ہیں:

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں ادنیٰ سے ادنیٰ درجے کی اہانت یا معمولی سے معمولی درجے کی اہانت و گستاخی باعث کفر ہی نہیں بلکہ اشد ترین کفر ہے۔

(فرقہ بریوہیت پاک وہند کا تحقیقی جائزہ، ص ۲۱۱، مکتبہ اہل سنت والجماعت)

جب سرکار علیہ السلام کی ادنیٰ سے ادنیٰ اور معمولی سے معمولی گستاخی کفر ہی نہیں بلکہ اشد ترین کفر ہے تو انتہائی درجے کی گستاخی کرنے والوں کے بارے میں دیوبندی فتویٰ کیا ہوگا، ان سے بڑا کافر تو اور کوئی نہیں ہوگا، اب نتیجہ بالکل واضح ہے کہ یہ تمام دیوبندی اکابر سرکار علیہ السلام کے لیے علم غیب کے عنوان کو ثابت کر کے سب سے بڑے کافر ہوئے۔

ان دیوبندیوں کے کفر میں جو شک کرے وہ بھی کافر:

مذکورہ بالا حوالوں سے معلوم ہوا کہ یہ تمام دیوبندی اکابر گستاخ رسول اور چھوٹے موٹے نہیں بلکہ انتہائی درجے کے گستاخ رسول، گستاخ رسول کا حکم کیا ہے الیس گھسن کی کتاب سے آپ پڑھ چکے، اب

ایک اور حوالہ بھی دے دیتا ہوں جو کہ بقول الیہ س گھسن کے دیوبندیوں کی اجماعی کتاب ہے، چنانچہ دیوبندی مولوی انور شاہ کاشمیری صاحب لکھتے ہیں:

اس لیے کہ انبیاء علیہم السلام کی شان میں گستاخی کرنے والا قطعاً کافر ہے اور جو اس میں شک کرے وہ بھی کافر کا بھائی دوسرا کافر ہے (یعنی وہ بھی کافر ہے)

(ترجمہ، اکفار المسندین، ص ۳۶۰، مکتبہ لدھیانوی)

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سب و شتم یہ آپ کی توہین و تنقیص کرنے والا کافر ہے، جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

(ترجمہ، اکفار المسندین، ص ۳۱۰، مکتبہ لدھیانوی)

جوان کو کافر نہ کہے یا تاویل کرے کافر ہے:

پہلے حوالے سے معلوم ہوا کہ یہ سارے دیوبندی جو سر کا ص کے لیے عم غیب مانتے ہیں قطعاً کافر ہیں تو اب انور شاہ کاشمیری کا ہی ایک حوالہ دیکھ لیں چنانچہ انور شاہ کاشمیری صاحب کہتے ہیں:

جو شخص یقینی کافر کے کفر میں تاویل کرے اور اسے کافر قرار نہ دے وہ خود بھی کافر ہے۔

(تحفۃ الملت نظر، ص ۶۸، مکتبۃ السعید، کراچی)

ان تمام حوالوں سے معلوم ہوا کہ یہ تمام اکابرین دیوبند اپنے ہی اصولوں سے ایسے گستاخ اور کافر ہیں کہ جو ان کے کفر میں شک بھی کرے وہ بھی کافر اور ان کے کفر میں تاویل بھی نہیں ہو سکتی بلکہ تاویل کرنے والا بھی کافر یہ ہوتا ہے

دیوبندیوں کے نام نہاد امام اہلسنت سرفراز گلہروی صاحب لکھتے ہیں:

علماء کرام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سب و شتم کرنے والا اور آپ کی توہین کرنے والا کافر ہے اور جو شخص اس کے کفر اور عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

(عبارات اکابر، ص ۳۲، مکتبۃ صفہ، گوجرانوالہ)

اس حوالے سے بھی معلوم ہوا کہ سرکار علیہ السلام کی توہین کرنے والا کافر اور جو اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر اور ماقبل حوالوں سے معلوم ہو گیا کہ یہ اکابرین دیوبند اشرفی، مرتضیٰ حسن درہنگی، سرفراز وغیرہم دیوبندی تحریروں کی روشنی میں گستاخ ہیں سرکار علیہ السلام کی توہین کرنے والے اور انتہائی درجے کے گستاخ ہیں، تو اب جو بھی دیوبندی ان کے کفر میں شک کرے گا یہ عذاب میں شک کرے گا وہ بھی کافر، دیوبندیوں میں کون مسلمان رہا؟

﴿مخالف نمبر ۳﴾

یہ تمام اکابرین دیوبند کافرو زانی اور جو ان کو کافرو زانی نہ کہے وہ بھی کافرو زانی

(۱) دیوبندیوں کے نام نہاد امام اہل سنت سرفراز لکھنوی کے پیر حسین علی کی معتبر ترین کتاب ”بلغتہ الحیر ان“ جس کو اس نے نظر ثانی کے بعد طبع کرایا اس کے شروع میں یہ ”فتویٰ حضرت حیدر صاحب بغداد والہ دربارہ علم غیب معہ تشریح“ بیڈنگ دینے کے بعد آخر میں بطور نتیجہ لکھا ہے:

ان عقائد باطلہ (عم غیب وغیرہ ازناقل) پر مطلع ہو کر انہیں کافر مرتد ملعون جہنمی نہ کہنے والا بھی ویسا ہی مرتد و کافر ہے پھر اس کو جو ایسا نہ سمجھے وہ بھی ویسا ہی ہے کوکب الیمانی عی اولاد الزوانی، کوکب الیمانی عی الجحلان والخراطین، توضیح المراد لمن تخطی فی الاستمداد، کالا کافر، ان کتابوں میں ثابت کیا گیا ہے کہ ایسے عقائد والے کالے کافر ہیں ان کا کوئی نکاح نہیں، سب زانی ہیں

(بلغتہ الحیر ان، ص ۴، حمایت اسلام پریس)

سرفراز لکھنوی کے حیدر بھائی اور دیوبندیوں کے شیخ القرآن غلام اللہ خان لکھتا ہے:

نوٹ! ایسے عقائد باطلہ پر مطلع ہو کر جو انہیں کافر مشرک نہ کہے وہ بھی ویسا ہی کافر ہے کوکب الیمانی عی اولاد الزوانی، کوکب الیمانی عی الجحلان والخراطین، توضیح المراد لمن تخطی فی الاستمداد، کالا کافر، ان سب کتابوں میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ ایسے عقائد والے لوگ بالکل پکے کافر ہیں اور ان کا کوئی نکاح نہیں۔

(تفسیر جوامع القرآن، ج ۱، ص ۴۲، کتب خانہ رشیدیہ راولپنڈی)

یہ کسی دیوبندی کا تفرّد نہیں بلکہ یہ ان کے گھر کا اجماعی مسئلہ ہے کیونکہ یہ تفسیر درج ذیل اکابرین دیوبند کی مصدقہ ہے (۱) سید سلیمان ندوی (۲) نصیر الدین غورغشتی (۳) محمد ولی اللہ (۴) ظفر احمد عثمانی (۵) مولانا رسول خان (۶) شیخ الحدیث عبدالرحمن دیوبندی (۷) عنایت اللہ شاہ بخاری (۸) قاضی شمس الدین (۹) غلام مصطفیٰ دیوبندی (۱۰) سیاح الدین دیوبندی

نتیجہ.....

میں یہاں نتیجہ بیان کرنا ضروری ہی نہیں بلکہ بہت ضروری سمجھتا ہوں مذکورہ بالا وہ تمام دیوبندی جن کے حوالے ہم نے بیان کئے ہیں کہ وہ سرکارِ مصطفیٰ کے لئے علم غیب مانتے ہیں وہ تمام دیوبندی اکابرین (۱) پکے کافر (۲) مرتد (۳) ملعون (۴) جہنمی (۵) ان کو ایسا نہ سمجھنے والا بھی کافر (۶) پھر اس کو کافر نہ کہنے والا بھی کافر (۷) ان کا کوئی نکاح نہیں تھ (۸) زانی تھے (۹) جو ان کو مسلمان کہے اس کا بھی کوئی نکاح نہیں (۱۰) وہ بھی زانی ہے

نوٹ! اپنے اصول و فتاویٰ کی رٹ لگانے والوں کو یہاں مرگی کا دورہ پڑے گا جس کا علاج تمام اکابرین دیوبند کی مٹی پلید کرنے سے ہوگا اور دیوبندی آج کل یہی کام کر رہے ہیں

مخالف نمبر ۴

دیوبندی مولوی کا آخری فیصلہ علم غیب کا اطلاق کرنے والا بھی کافر و مشرک دیوبندی مماتی مولوی میاں محمد الیاس صاحب سرفراز لکھنؤی کے پیر حسین علی کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتا ہے:

علم غیب خاصہ خداوندی ہے اور کسی دوسرے پر اس کا اطلاق نص قرآنی کی مخالفت کے باعث کفر و شرک ہے

(مولانا حسین علی، ص ۱۱۴، اشاعت اکیڈمی پشاور)

نوٹ! جب علم غیب کا اطلاق کفر و مشرک ہے تو مذکورہ بالا وہ تمام دیوبندی جو سرکارِ مصطفیٰ پر علم غیب کا اطلاق

کرتے ہیں وہ کافر و مشرک ہوئے

﴿..... حوالہ نمبر ۱۰.....﴾

جوان اکابرین دیوبند کے کفر میں شک بھی کرے کافر اور اس کا نکاح نہیں

(۱) دیوبندیوں کے ۶۱۶ علماء کی مصدقہ کتاب ”قہر آسمانی بر فرقہ رضا خانی“ میں ایک مقام پر دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

مولوی احمد رضا خان صاحب مرحوم جو اس فرقہ کے قائد اعظم گزرے ہیں خاکسار سے بہت ملاقات تھی اور وہ بیشک عالمانہ شان رکھتے تھے۔

(قہر آسمانی بر فرقہ رضا خانی، ص ۹۹، مدینہ برقی پریس، بجنور، بہاراول)

ایک اور مقام پر دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

احمد رضا خان صاحب مرحوم

(قہر آسمانی بر فرقہ رضا خانی، ص ۳۷۹، مدینہ برقی پریس، بجنور، بہاراول)

(۲) چالیس سے زیادہ دیوبندی علماء کی مصدقہ کتاب فاتحہ کا صحیح طریقہ میں دیوبندی صاحب لکھتے ہیں۔
مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی

(فاتحہ کا صحیح طریقہ، ص ۴۱، مکتبہ ضیاء لاہور)

(۳) کذاب زمانہ دیوبندیوں کے بہت بڑے علامہ خالد محمود صاحب لکھتے ہیں:

مولوی احمد رضا خان صاحب

(مقام حیات، ص ۹۶، مکتبہ پیام اسلام لاہور)

نوٹ: دیوبندیوں نے اپنے آبائی پیشہ کی وجہ سے (۔۔ یعنی رحمۃ اللہ علیہ) کی علامت جدید ایڈیشن

میں ختم کر دی ہے۔

(۴) قاضی مظہر حسین صاحب لکھتے ہیں:

ان سب استدلالالت کا بریوی علماء کے پیشوا و امام مولانا احمد رضا خان صاحب بریوی مرحوم

نے.....

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

مولانا بریوی مرحوم کے ان فتاویٰ پر آپ ضرور ماتم کریں گے۔۔۔

(بشارت الدارین، ص ۵۳۸، ۵۳۹، ادارہ مظہر تحقیق لاہور)

(۵) دیوبندی مولوی ابن الحسن عباسی صاحب لکھتے ہیں:

احمد رضا خان مرحوم

(کچھ دیگر مقلدین کے ساتھ، ص ۴۸، مکتبہ فاروقیہ کراچی)

(۶) دیوبندی مولوی محمد اسلم شہنشاہ پوری صاحب لکھتے ہیں:

حکیم الاسلام حضرت قاری محمد طیب فرماتے ہیں میں نے مولانا تھانوی کو دیکھا کہ مولانا احمد رضا خان صاحب مرحوم سے بہت چیزوں میں اختلاف رکھتے تھے۔

(نہائے منبر و محراب، جلد اول، ص ۸۷، ناشر صدف پبلشرز کراچی)

(۷) مولوی عبدالباری دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

مولوی احمد رضا صاحب مرحوم جنہوں نے خود حضرت کی تکفیر و مخالفت کا کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھا ان کی شہود سے حمایت فرماتے کہ ممکن ہے ان کی مخالفت کا سبب واقعی حب رسول ہو اور ہم لوگوں کو غلط فہمی سے حضور کی شان میں گستاخ جانتے ہوں۔

(جامع الحجہ دین، ص ۸۴، ادارہ اسلامیات لاہور)

(۸) دیوبندیوں کے مفتی عبدالجید دین پوری کی پسند فرمودہ کتاب میں ثار احمد خان دیوبندی

صاحب لکھتے ہیں۔

یہ چند عبارتیں مولوی احمد رضا خان کی ہیں۔ (اللہ ان پر رحم فرمائے)

(تہمت وہابیت اور علمائے دیوبند، ص ۱۲، مکتبہ اشاعت کراچی)

(۹) مولوی ثار احمد دیوبندی اشرف علی تھانوی کے حوالے سے لکھتے ہیں:

مولانا اشرف علی تھانوی صاحب کو جب مولانا احمد رضا خان کے انتقال کی خبر ملی تو آپ نے انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھ کر فرمایا فاضل بریلوی نے ہمارے بعض بزرگوں اور اس ناچیز کے بارے میں جو فتوے دیئے ہیں وہ سب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت کے جذبے سے مغلوب ہو کر دیئے ہیں اس لیے ان شاء اللہ تعالیٰ عند اللہ محذور اور مرحوم و مغفور ہوں گے۔

(تہمت وہابیت اور علمائے دیوبند، ص ۱۸، مکتبہ الشیخ کراچی)

(۱۰) دیوبندی شیخ الحدیث اور لیس کا مدحی صاحب کہتے ہیں:

کہ جن علماء نے ہمارے بعض بزرگوں کے متعلق کفر کے فتوے دیئے ہیں ہم ان حضرات کے بارے میں نیک گمان رکھتے ہیں اور یہ نیک گمان حسن ظن کے طور پر نہیں ہے ہماری تحقیق یہی ہے کہ یہ حضرات سچے مومن اور مسلمان ہیں۔

(تہمت وہابیت اور علمائے دیوبند، ص ۱۸، مکتبہ الشیخ کراچی)

(۱۱) دیوبندیوں کے رسالہ ”حق نوائے احتشام“ میں ایک دیوبندی مولوی صاحب لکھتے ہیں۔

مولانا بریلوی کا فتویٰ۔۔۔۔۔

(حق نوائے احتشام، ص ۵۹، اکتوبر، ۲۰۰۹)

(۱۲) مولوی اخلاق حسین قاسمی دیوبندی صاحب ”مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی“ کی

ہیڈنگ دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

مولانا مرحوم مسلمان کے بڑے طبقہ (بریلوی مسلک) کے بلند پایہ عالم اور مقتدا ہیں۔

(علماء دیوبند کی تفسیری خدمات، ص ۱۲، مکتبہ تنظیم اہلئے قدیم دارالعلوم دیوبند)

کچھ آگے چل کر لکھتے ہیں:

اس لیے آپ کے ترجمہ میں یہ خصوصیت پیدا ہوگئی کہ آپ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات اقدس سے متعلق آیات کا تاویلی ترجمہ کرتے ہیں، اور ان آیات کے لفظی ترجمہ سے عوام کو جواشکالات

ہوتے ہیں انہیں مولانا اپنے تاویلی ترجمہ سے دور کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

(علامہ دیوبندی تفسیری خدمات، ص ۴۷، مکتبہ تنظیم اہل نائے قدیم دارالعلوم دیوبند)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

مولانا بریلوی کے بارے میں ان کے ہم عصر متاہل مولانا اشرفی تھانوی کا یہ قول مشہور ہے کہ مولانا (ابھی حضرت امام اہلسنت ازناقل) پر عشق رسول کا غلبہ تھا۔

(علامہ دیوبندی تفسیری خدمات، ص ۴۷، مکتبہ تنظیم اہل نائے قدیم دارالعلوم دیوبند)

کچھ آگے چل کر لکھتے ہیں:

مولانا احمد رضا خان کے انداز تحریر میں جو سختی پیدا ہوئی ہے وہ دراصل حضرت مولانا محمد اسماعیل شہید علیہ الرحمہ کی مشہور اصلاحی کتاب (تقویۃ الایمان) کے لب و لہجہ کا شدید رد عمل معلوم ہوتی ہے لیکن مولانا مرحوم نے۔

(علامہ دیوبندی تفسیری خدمات، ص ۴۷، مکتبہ تنظیم اہل نائے قدیم دارالعلوم دیوبند)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

مولانا مرحوم ایک جید عالم و مکتبہ تھے:

(علامہ دیوبندی تفسیری خدمات، ص ۴۷، مکتبہ تنظیم اہل نائے قدیم دارالعلوم دیوبند)

(۱۳) دیوبندی مولوی ارسلان اختر صاحب لکھتے ہیں:

وہ (اشرفی تھانوی ازناقل) اس چیز (دیوبندیوں کو برا بھلا کہنا) کو ان (ابھی حضرت امام اہلسنت ازناقل) کے لیے ذریعہ نجات تجویز کرتے ہیں اور یہ بڑی سے بڑی عبادتوں کو بھی ذریعہ نجات تجویز کرنے کے لیے تیار نہیں۔

(اکابر دیوبند اور عشق رسول، ص ۱۰۲، مکتبہ ارسلان)

(۱۴) دیوبندی مولوی قاری طبیب صاحب لکھتے ہیں:

مولانا احمد رضا خان دیوبند کے فیض یافتہ

کچھ آگے چل کر لکھتے ہیں:

ہم تو یہ کہتے ہیں کہ نہ ہم مولانا احمد رضا خانؒ کو کوئی برا بھلا کہہنا جائز سمجھتے ہیں نہ کبھی کہا۔

(خطبات حکیم الاسلام، جلد ۷، ص ۴۴۸، کتب خانہ مجید پبلشان)

(۱۵) دیوبندیوں کے مورخ اسلام ضیاء الرحمن فاروقی صاحب لکھتے ہیں:

ابنِ حضرت بریوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا اہم فتویٰ

مزید لکھتے ہیں:

ابنِ حضرتؒ کی تصانیف ردِ شیعیت میں۔

(تاریخی دستاویز، ص ۱۱۴)

(۱۶) دیوبندی محقق محمد طاہر رزاق صاحب لکھتے ہیں:

مولانا احمد رضا خان بریلویؒ

(فتنہ قادیانیت کو پچھانیے، ص ۵۵، علمی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان)

(۱۷) دیوبندی محقق محمد متین خالد صاحب لکھتے ہیں:

مولانا احمد رضا خان بریلویؒ

(فتاویٰ حیات میری نظر میں، ص ۸۰، علمی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان)

(۱۸) دیوبندیوں کے معتبر فتاویٰ کا مجموعہ میں عبدالحق دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

لما قال المولوی احمد رضا خانؒ

(فتاویٰ حقانیہ جلد ۲، ص ۸۳)

(۱۹) دیوبندی مولوی سلمان منصور پوری صاحب لکھتے ہیں:

علماء دیوبند احمد رضا خان صاحب کو اہل بدعت (دیوبندیوں کی الٹی لنگا کہ اہل سنت کو اہل بدعت

کہتے ہیں ازناقل) کا مقتدی سمجھتے ہیں لیکن ان کی تکفیر نہیں کرتے اس لیے علماء محققین کا مسلک یہ ہے کہ جو

اہل بدعت اپنی بدعت میں تاویل کرتے ہیں ان کی تکفیر نہیں کی جائے گی۔

(کتاب النوازل، جلد ۷، ص ۴۴۳، مرکز اعلیٰ مراد آباد)

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

یہ دونوں شخصیتیں (ان میں سے ایک اعلیٰ حضرت امام اہلسنت ہیں از ناقل) مسلمان ہیں۔

(کتاب انوار الہجد، ص ۴۴، المرکز العلمی مراد آباد)

(۲۰) دیوبندی مولوی یوسف لدھیانوی صاحب لکھتے ہیں:

”اصلاح مذہب“ دراصل بریوی مکتب فکر کے ایک فاضل اور جناب مولانا احمد رضا خان بریوی

مرحوم۔۔۔۔۔

(تحفظ عقائد اہل سنت، ص ۴۹۴، ناشر جامعہ حنفیہ)

ایک اور مقام پر لکھتا ہے:

محمد عبوی مالکی دراصل بریوی عقیدہ کے حامل اور فاضل بریوی جناب مولانا احمد رضا خان مرحوم

کے بیک واسطہ خفیہ ہیں۔

(تحفظ عقائد اہل سنت، ص ۴۹۴، ناشر جامعہ حنفیہ)

نوٹ: یہ کتاب دیوبندی مفتی انور اکاڑی، حبیب الرحمن سومرو، عبد القدوس ترمذی، جمیل الرحمن

اور اسماعیل بدات اور مفتی محمد اعظم کی مصدقہ ہے۔

.....مخالف.....

ان تمام دیوبندیوں کا حکم شرعی دیوبندیوں کے گھر سے

وہ تمام دیوبندی جو اعلیٰ حضرت امام اہلسنت کو رحمتہ اللہ علیہ لکھتے یا مانتے ہیں ان کے بارے میں

دس سے بھی زائد دیوبندی اکابر کی مصدقہ کتاب رضا خانی مذہب میں لکھا ہے:

مولوی احمد رضا بریوی نے اپنی تصانیف خبیثہ عرفان شریف احکام شریعت فتاویٰ رضویہ فتاویٰ

افریقہ وغیرہ میں اہل سنت و جماعت (نقلی اہل سنت و جماعت حقیقت میں اہل بدعت و بد مذہب از

ناقل) اولیائے کرام محدثین دیوبند کو کافر لکھ ہے تو اولیائے کرام محدثین دیوبند کو کافر کہنے والا مولوی احمد

رضا خان بریلوی خود مشرک اور کافر ہے جو اس کے مشرک اور کافر ہونے میں شک کرے یا توقف کرے وہ بلاشبہ مشرک اور کافر ہے۔

(رضا خانی مذہب، حصہ سوم، ص ۶۷، راشدہ ایڈیٹری کراچی)

ان دس سے زائد کذابوں، دجالوں اور لعنت کے ماروں نے اہل حضرت امام اہلسنت کے بارے میں جو بکواس کی ہے اس کا رد دیوبندیوں ہی کے گھر میں موجود ہے، لیکن میں آپ کو یہ بتانا چاہتا ہوں کہ ان تمام دیوبندیوں کا حکم (جنہوں نے اہل حضرت امام اہلسنت کو مسلمان لکھا ہے یہ عاشق رسول لکھا ہے یہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھا ہے یہ آپ کے معاذ اللہ کافر ہونے میں شک کیا ہے یا توقف ہی کیا ہے) کیا ہوگا لازماً یہی کہ یہ تمام دیوبندی ان دس سے بھی زیادہ دیوبندی علماء کے نزدیک مشرک اور کافر اور جوان کو کافر اور مشرک نہ مانے وہ بھی کافر تو یہ دس سے زائد دیوبندی مولوی بھی ہوئے کافر و مشرک کہ یہ ان تمام دیوبندیوں کو جن کا حوالہ ہم نے دیا ہے، ان کو کم از کم مسلمان تو سمجھتے ہیں اگر ان کو مسلمان نہیں سمجھتے تو حوالہ پیش کریں اور اگر مسلمان مانتے ہیں اور واقعی مانتے ہیں تو پھر یہ دس بھی کچے کافر اور ایسے کہ جوان کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر، اہل حضرت امام اہلسنت کے بارے میں بکواس کرنے والے اپنے بزرگوں کے ایمان کی فکر کریں اور ان کو اپنے اصولوں سے مسلمان ثابت کریں اور اگر نہ کر سکیں اور یقیناً مسلمان ثابت نہیں کر سکیں گے تو اپنی قسمت پر روئیں کہ ان کے اکابرین ان ہی کے اصولوں سے کافر و مشرک اور یہ خود بھی اپنے ہی اصولوں سے ایسے کافر کہ بعد والوں میں سے کوئی بھی ان کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر۔

یہ ”۲۰“ سے زائد دیوبندی اکابرین جنہوں نے اعلیٰ حضرت کو مسلمان کہا وہ دیوبندی

فتوے سے مرتد، ملعون وزانی اور جوان کو ایسا نہ کہے وہ بھی مرتد، ملعون وزانی

دیوبندیوں کے نام نہاد امام اہل سنت سرفراز گلکھڑوی کے پیر حسین علی کی معتبر ترین کتاب ”بلختہ

الحیران“ جس کو اس نے نظر ثانی کے بعد طبع کرایا کے شروع میں یہ ”فتویٰ حضرت پیر صاحب بغداد والہ

در بارہ علم غیب معہ تشریح“ ہیڈنگ دینے کے بعد آخر میں بطور نتیجہ لکھا ہے:

ان عقائد باطلہ (علم غیب وغیرہ ازناقل) پر مطلع ہو کر انہیں کافر مرتد ملعون جنہی نہ کہنے والا بھی ویسا ہی مرتد و کافر ہے پھر اس کو جو ایسا نہ سمجھے وہ بھی ویسا ہی ہے کوکب الیمانی علی اولاد الزوانی، کوکب الیمانیین علی الجبلان و الخراطین، توضیح المراد لمن تخط فی الاستمداد، کالا کافر، ان کتابوں میں ثابت کیا گیا ہے کہ ایسے عقائد والے کالے کافر ہیں ان کا کوئی نکاح نہیں، سب زانی ہیں

(بلوغہ النہج، ص ۴۴، حمایت اسلام پریس)

سرفراز لکھنؤی کے پیر بھائی اور دیوبندیوں کے شیخ القرآن غلام اللہ خان لکھتے ہیں:

نوٹ! ایسے عقائد باطلہ (علم غیب وغیرہ) پر مطلع ہو کر جو انہیں کافر مشرک نہ کہے وہ بھی ویسا ہی کافر ہے کوکب الیمانی علی اولاد الزوانی، کوکب الیمانیین علی الجبلان و الخراطین، توضیح المراد لمن تخط فی الاستمداد، کالا کافر، ان سب کتابوں میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ ایسے عقائد والے لوگ بالکل پکے کافر ہیں اور ان کا کوئی نکاح نہیں۔

(تفسیر جواہر القرآن، جلد اول، ص ۳۴، کتب خانہ رشید بیرواپنڈی)

یہ کسی دیوبندی کا تفر نہیں بلکہ یہ ان کے گھر کا اجماعی مسئلہ ہے کیونکہ یہ تفسیر درج ذیل اکابرین دیوبندی کی مصدقہ ہے (۱) سید سلیمان ندوی (۲) نصیر الدین غورغشتی (۳) محمد ولی اللہ (۴) ظفر احمد عثمانی (۵) مولانا رسول خان (۶) شیخ الحدیث عبدالرحمن دیوبندی (۷) عنایت اللہ شاہ بخاری (۸) قاضی شمس الدین (۹) غلام مصطفیٰ دیوبندی (۱۰) سیاح الدین دیوبندی

مذکورہ بالا تمام دیوبندی جانتے تھے کہ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت سرکارِ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب مانتے ہیں اس کے باوجود بھی انہوں نے اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کو مسلمان تسلیم کیا (دیوبندی پر یہ مثال صادق آتی ہے من حصر لأخیه واقع فیہ دیوبندیوں نے جو کچھ ہمارے بارے میں یا پھر اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کے بارے میں بکواسات کیں تھیں آج وہ ان کے اپنے ہی گلے کا ایسا پھندا بنی جوتا قیامت دیوبندی نکال نہیں سکتے)

دیوبندیوں رونا نہیں یہ تمہارے اپنے اصول ہیں:

یہ دیوبندی بد بخت انگریز کے ایجنٹ ہمارے بارے میں توڑ جوڑ کا کھیل کھیل کر یہی کہہ کر آئے ہیں اور ان میں سب سے بڑے بد بخت مرتضیٰ حسن لعلی خبیث نے تو حیا کا گلا گھونٹ کر بے حیائی میں سرتاپ غرق ہو کر اور قاسم نانوتوی سے جوڑ توڑ کے کھیل کی کامل تربیت لے کر پورے پورے رسالے اس موضوع پر لکھے ہیں آج ان کے اپنے بزرگ ان ہی کے اصولوں سے کافر، مرتد، ملعون و زانی اور ان کی اولاد ولد الحرام کی ثابت ہو گئی کسی بھی دیوبندی کو بھونکنے کی ضرورت نہیں کیونکہ یہ سب کچھ ان کے اپنے اصولوں کے مطابق ہے یہ سب دیوبندی جنہوں نے اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کو مرحوم وغیرہ لکھا ہے سب جانتے تھے کہ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کا عقیدہ سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب کا ہے اس کے باوجود اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کو مسلمان لکھ اور مانا ہے تو اب اس دیوبندی فتوے کے مطابق سب کافر، مرتد، ملعون، جہنمی اور ان کا کوئی نکاح نہیں تھ ساری زندگی زنا کرتے رہے اور ان کی اولاد بھی حرامی ہے دیوبندی اکابرین نے جو ہمارے بارے میں لکھا تھا وہ ان کے اپنے ہی گلے کی ایسی ہڈی بنانا اگل سکتے ہیں نہ ٹگل سکتے ہیں۔ میں پھر بھی آج کل کے تمام دیوبندیوں سے کہتا ہوں کہ اپنے اصولوں سے اپنے ان اکابر کو مسلمان ثابت کرو، اور ان کی اولاد کا حلالی ہونا ثابت کرو، تم اپنے اصولوں سے نہ اپنے ان اکابر کو مسلمان ثابت کر سکتے ہو اور نہ ان کی اولاد کو حلالی ثابت کر سکتے ہو نیز میں بتاتا ہوں کہ دیوبندیوں کے کتنے اکابر حرامی ہیں

(۱) حسین احمد ندوی دیوبندی اصولوں سے کافر، مرتد، ملعون و زانی اس کی اولاد حرامی

(۲) کفایت اللہ دہلوی کافر اور اس کی اولاد حرامی۔

(۳) شفیع دیوبندی کافر اور اس کی اولاد۔۔۔۔۔ حرامی۔

(۴) قاری طیب دیوبندی کافر اور اس کی اولاد حرامی۔

(۵) ان کے علاوہ وہ تمام جن کے ہم نے حوالے دیئے ہیں سب کافر اور ان کی اولاد بھی حرامی

دیوبندیوں میں کون حلالی ہے یہ ابویوب، گھمن اور دارالعلوم دیوبند کے جدید مفتی جانتے ہیں اگر کوئی ایک بھی ہے تو ہمیں بتائیے گا ہم تمہارے ہی اصولوں سے ان کا حرامی ہونا ثابت کریں گے ان بد بختوں اور بے غیرتوں کو ہمارے پارے میں بکواس کرنے کی ضرورت نہیں یہ سب کے سب اپنے ہی دیوبندی علماء کے اصولوں سے کافر اور ان کی اولاد حرامی ثابت ہوتی ہے اگر کسی بے غیرت کو زیادہ ہی غیرت آئے تو وہ اپنے آپ کو مرقی حسن کے رسالے پڑھ کر اپنی اس غیرت کو کسی گندی تالی میں دفن کر دے، دیوبندیو! تم نے بہت بکواس کر لی اب تمہاری ہر بکواس کا جواب تمہارے ہی اصولوں سے دیا جائے گا۔

ہے یہ گندی کی صدا جیسی کہہ ویسی سنے

”۲۰“ سے زائد دیوبندی اکابر ایسے مرتد، کافر کہ ان کا نکاح کس حیوان سے بھی جائز نہیں

دیوبندیوں کے مناظر امین صفدر اکاڑی صاحب لکھتے ہیں:

ہماری طرف سے ترتیب یہ ہوگی کہ احمد رضا خان اپنی کتابوں کی روشنی میں گستاخ، گستاخ رسول تھا، گستاخ اہل بیت تھا، گستاخ صحابہ کرام تھا، فقہاء کا منکر اور اولیاء کا گستاخ تھا وہ اپنے فتویٰ حسام الحرمین کے مطابق ایسا کافر اور مرتد تھا کہ جو اس کو پرلے درجہ کا فاسق فاجر مسلمان سمجھے وہ بھی کافر و مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہے اس کا نکاح کسی حیوان سے جائز نہیں اس کی ساری اولاد دلدل الحرام ہے۔

(ترقیق اکبر بزبان صفدر جس، ۴۵۹، مکتبہ الائمین بہاولپور پاکستان)

اب تو دیوبندیوں کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ ان کے اکابر سری زندگی کیا کرتے رہے اور ان کی اولاد کیا تھی میں اس پر مزید کوئی تبصرہ نہیں کرتا اگر کسی دیوبندی نے ہمت دکھائی تو اس پر تبصرے کے سہ تھس تھ اور بھی حوالہ جات دوں گا

..... حوالہ نمبر ۱۱ ❦

ان دیوبندیوں کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر

دیوبندی کے دس سے زائد اکابر کی مصدقہ کتاب رضا خانی مذہب میں لکھا ہے:

اگرچہ علمائے حق کو سرسید احمد خان..... لیکن اس کے باوجود ان کو (سرسید کو) نہ صرف مسلمان ہی بلکہ مسلمانوں کے ہمدرد و خیر خواہ سمجھتے ہیں۔

(رضہ خانی مذہب، حصہ سوم، ص ۳۹۸، راشد پبلیکیشنز کراچی)

﴿.....مخالف.....﴾

یہی وہ دس سے زائد بد بخت ہیں جنہوں نے اہل حضرت امام اہلسنت کو معاذ اللہ شتم معاذ اللہ کافرو مشرک کہا تھا (حوالہ نمبر ۱ میں موجود ہے از ناقل) اب قدرت کا کرشمہ دیکھئے اور اہل حضرت امام اہلسنت ولی کامل سے دشمنی کا انجام دیکھئے اللہ عزوجل کے پیارے اور ولی کامل سے بغض و عداوت رکھنے والوں کے خلاف اللہ رب العزت کا اعلان جنگ دیکھئے کہ یہ دس سے بھی زیادہ علماء دیوبند کو ان کے اپنے گھر سے یہ تحفہ ملا کہ ”جوان کے کفر میں شک بھی کرے وہ بھی کافر ہے“ چنانچہ دیوبندیوں کے مفتی نعیم صاحب سرسید کے بارے میں حکم شرعی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

جو شخص پیر نیچر (سرسید) کے کفریات قطعیہ یقینیہ میں کسی ایک پر مطلع ہونے کے بعد اس کے کافر مرتد ہونے میں شک رکھے یا اس کو کافر و مرتد کہنے میں توقف کرے۔ تو وہ بھی بحکم شریعت مطہرہ قطعاً یقیناً کافر مرتد ہے اور اگر بے قہر و متواتر مستحق عذاب ابدی ہے۔

(ادیان باطلہ اور صراط مستقیم، ص ۲۲۹، مکتبہ بیت الاشاعت)

قارئین! دیکھا آپ نے اہل حضرت امام اہلسنت کے ایمان پر کلام کرنے والوں کا اپنا ہی ایمان ثابت نہیں ہے، مزے کی بات یہ ہے کہ ان کو مسلمان سمجھنا تو دور کی بات اگر کافر نہ سمجھے یا ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے، ان جہلاء کو ایک ولی کامل کے بارے میں کہو اس کرنے کا کیسا پیارا انعام ملا۔ آپ نے اوپر دیکھ لیا کہ جو سرسید کو کافر کہنے میں شک و توقف کرے، وہ بھی کافر اب ہم صرف ایسے حوالے بیان کر دیتے ہیں نتیجہ آپ خود نکال لیجئے گا۔

الیاس گھسن، ابوایوب، مفتی حماد کے کفر میں شک یا توقف کرنے والا بھی کافر

الیاس گھسن، ابوایوب اور مفتی حماد نے ابو عکاشہ کی کتاب کی بھرپور تائید کی ہے اور دیوبندیوں کا ریڈی میڈ مفتی مجاہد کہتا ہے کہ تقریظ و تائید کرنے والے پر بھی ذمہ داری آتی ہے تو اب اس کتاب کی ذمہ داری الیاس گھسن، ابوایوب، مفتی حماد پر بھی ہوگی اس کتاب میں کیا ہے اسے بھی دیکھئے!

دیوبندی مولوی ابو عکاشہ صاحب سرسید کے بارے میں لکھتے ہیں۔

اگرچہ علمائے حق کو سرسید احمد خان..... لیکن اس کے باوجود ان کو نہ صرف مسلمان ہی بلکہ مسلمانوں کے ہمدرد و خیر خواہ سمجھتے ہیں۔

(اپنے عقائد کا جائزہ لیجئے، ص ۲۰، مجلس تحفظ صحابہ و اہل بیت)

نوٹ: سرسید کے مسلمانوں کے خیر خواہ ہونے کی تردید فتاویٰ حنفیہ میں دیکھیں۔

اس حوالے سے معلوم ہوا کہ الیاس گھسن، ابوایوب، مفتی حماد وغیرہم سرسید کو صرف مسلمان نہیں بلکہ بہت بڑا مسلمان سمجھتے ہیں اب مفتی نعیم کا وہ فتویٰ جو ہم نے نقل کیا ہے اس کو بھی دیکھیں نتیجہ بالکل واضح ہے کہ سرسید کو مسلمان سمجھ کر یہ سب ایسے کافر ہوئے کہ جو ان کے کفر میں شک یا توقف کرے وہ بھی کافر، دیکھ لیجئے! ان لوگوں کے ایمان کی حالت جو بد بخت، بے شرم، بے حیاء اعلیٰ حضرت امام اہلسنت کے ایمان کے بارے میں بکواس کرتے ہیں میں ان تمام باؤلوں کو کہتا ہوں کہ پہلے اپنا ایمان تو ثابت کرو۔ باقی اعلیٰ حضرت امام اہلسنت کا ایمان تو تمہارے ہی گھر کے فتاویٰ اور تمہارے ہی گھر کے بزرگوں سے ثابت ہے بد بختوں ہماری نہیں اپنے بزرگوں کی تو مان لو۔ ایک اور حوالہ بھی دیکھ لیجئے۔

دیوبندی مولوی نور محمد مظاہری صاحب لکھتے ہیں:

اگرچہ علمائے حق کو سرسید..... لیکن اس کے باوجود ان کو نہ صرف مسلمان ہی بلکہ مسلمانوں کے ہم درود و خیر خواہ سمجھتے ہیں۔

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

سر سید مرحوم۔۔۔ سر سید مرحوم۔۔۔ سر سید مرحوم۔۔۔

(کفر سڑیاں، ص ۱۶۶، تحفہ نظریات دیوبند کا دلی کراچی)

نور محمد مظاہری اور اس کتاب کی تصدیق و تائید کرنے والے مفتی نعیم کافوئی ایک بار پھر پڑھ لیں اور جہنم کے جس طبقہ میں جانا پسند کریں چلے جائیں۔

اشرفی تھانوی کو کون بچائے گا؟

امی حضرت امام اہلسنت نے اسمعیل قتیل کی تکفیر میں لزوم و التزام کا فرق ہونے کی وجہ سے کف لسان کیا، جب کہ دیوبندی یہ کہتے ہیں کہ جی جب اسمعیل قتیل کا کفر صریح تھا اور صریح میں تاویل نہیں ہو سکتی تو پھر کف لسان کیسے کیا، اب یہاں یہ لوگ جوڑ توڑ کا کھیل کھیل کر حسام الحرمین کی عبارات لے کر آتے ہیں جو کہ ان کو مفید نہیں، اس کی وضاحت ہم اپنی کتاب "امی حضرت امام اہل سنت پر چالیس اعتراضات کے دندان شکن جوابات" میں کر چکے بہر حال میں دیوبندیوں کو ان ہی کے حکیم الامتہ کا سب سے بڑا کفر دکھاتا ہوں اور ان سے کہتا ہوں جب تمہارے نزدیک یہ اصول ہے کہ صریح میں تاویل نہیں ہوتی تو پھر سر سید کے اتنے کفریات صریح ثابت کرنے کے باوجود اس کو کافر نہ کہنا، تمہارے اپنے اصولوں کے مطابق اشرفی تھانوی کو کفر کے گھاٹ اتارنا ہے، چنانچہ اشرفی تھانوی صاحب سر سید اور اس کے پیرو کاروں کے کفریات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

(۱) انکار حقیقت ملائکہ و شیطان و شجر الحنہ (۲) انکار مسئلہ تقدیر (۳) سب موحد ناجی ہیں خواہ کسی مذہب کا ہو اور منکر تو حید بھی موحد ہے (۴) لا وجود للسموات (۵) حلت خمر و خنزیر (۶) انکار وجود جن (۷) انکار آفرینش حضرت عیسیٰ علیہ السلام بے پدر (یہ دیوبندیوں کے نزدیک صریح کفر ہے) (۸) قانون قدرت پر غور کرنے سے انسان نبی کے برابر ہو سکتا ہے (۹) سب انبیاء ساقین تبلیغ میں ناقص تھے اور تو حید بھی پوری نہ تھی (۱۰) اس کے علاوہ بہت کفریات جو کہ امداد الفتویٰ کی جلد ۶ ص ۱۷۰

تا ۱۸ پر موجود ہیں اور اس کے علاوہ ادیان باطلہ میں موجود ہے۔

اتنے کفریات کے باوجود بھی اشرف علی تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

چونکہ امر کفر اشد اور اغلط ہے۔ اگرچہ مجھ کو ان روایات و مکاشفات پر اطمینان وافی ہے۔ مگر میں بسبب ادعائے ظاہری اسلام کے اس لفظ (کافر از نازل) سے احتیاط کرتا ہوں البتہ اعلیٰ درجہ کا گمراہ اور مبتدع کہتا ہوں۔

(لہذا والفقہ وی، جلد ۶، ص ۷۱ تا ۱۸۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

ایک اور کتاب میں کچھ یوں لب کشائی کرتے ہیں:

سر سید احمد خان مرحوم۔۔۔۔۔ سر سید کو مسلمانوں کے دنیوی فلاح کی بہت دھن تھی اور اس معاملہ میں بڑی دلسوزی تھی کیا عجب ہے کہ اللہ اسی صفت پر فضل فرمادیں۔۔۔۔۔ اور فرمایا کرتے ہیں کہ سر سید کا عقیدہ توحید اور رسالت کے متعلق جس درجہ کا بھی تھا وہ نہایت پختہ اور بلا وسوسہ تھا۔۔

(اشرف السوانح جلد اول، ص ۱۸۸، ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان)

اتنے کفریات کے باوجود اور ان میں سے کئی صریح کفر جن میں بقول دیوبندیوں کے تاویل ہو ہی نہیں سکتی پھر بھی 'سر سید کو مسلمان کہنا اور یہ کہنا کہ اس پر فضل ہو جائے'، خود انہی اصولوں کے منہ بقی (جو دیوبندی اعلیٰ حضرت امام اہلسنت کے لیے کہتے ہیں) اشرف علی تھانوی ایسا کافر جو ان کے کفر میں شک بھی کرے وہ بھی کافر اگر دیوبندی ان اصولوں میں ہیر پھیر کر لیں تو بھی اشرف علی تھانوی مفتی نعیم کے فتوے کی وجہ سے ایسا کافر کہ جو اس کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر۔

..... حوالہ نمبر ۱۲ ❦

الیاس گھمن کا پیر ایسا کافر کے جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر

الیاس گھمن کے پیر عبدالحفیظ کی خلیفہ زکریا دیوبندی تبلیغی کے عقائد کے بارے میں ایک عرصہ ہوا دیوبندیوں میں جنگ چل رہی ہے صرف عبدالحفیظ کی ہی نہیں بلکہ صوفی اقبال خلیفہ زکریا دیوبندی، عزیز الرحمن ہزاروی دیوبندی اس کے علاوہ اور بھی کچھ دیوبندی ہیں ہم ابھی صرف الیاس گھمن جو کہ آج کل

کے دیوبندی چیلے چانٹوں کی پشت پناہی میں لگے ہوئے ہیں ان کے پیر عبدالحفیظ کی کے بارے میں کچھ عرض کرتے ہیں کوئی دیوبندی انکار نہ کر دے کہ یہ الیس گھسن کے پیر نہیں اس پر پہلے سے ہی ثبوت دے دیتا ہوں چنانچہ:

حمزہ احسانی صاحب لکھتے ہیں:

اس کے علاوہ ۲۰۰۹ میں جب مولانا محمد الیس گھسن صاحب (خفیہ مجید عبدالحفیظ کی صاحب و عزیز) (جلد صفحہ ۳۰۹، شمارہ نمبر ۳۷، مارچ ۲۰۱۷ء، ص ۳۷)

دیوبندی مولوی سلیم اللہ خان اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:

مولانا عبدالحفیظ کی وہی ہیں..... دوسرے ان لوگوں نے اجازت و خلافت کو اتنا رزان کر دیا کہ ایسا لگتا ہے کہ اس کے لیے کسی علمی استعداد اور علمی اہلیت کی ضرورت ہی نہیں اگر ایک طرف مولوی الیس گھسن ان کا خلیفہ ہے تو.....

(جلد صفحہ ۳۰۹، شمارہ نمبر ۳۷، مارچ ۲۰۱۷ء، ص ۳۷)

ان حوالوں سے معلوم ہوا کہ الیس گھسن صاحب عبدالحفیظ کی خفیہ زکریا دیوبندی کا خلیفہ ہے اور عبدالحفیظ کی صاحب علامہ محمد بن علوی مالکی کے عقائد کی تائید و تصدیق کرنے والے ہیں اور آخری دم تک اس کی تائید کرتے رہے کوئی دیوبندی رجوع کی کہانی لے کر نہ آجائے (کیونکہ ان جابلوں کو رجوع گھڑنا بھی بہت جلدی آتا ہے جیسے آج تک بعض دیوبندی عبدالمجاہد دریادہ کو قادیانیت نواز کہتے رہے اور کسی کو اس کے رجوع کا علم نہ تھا لیکن آج کا ایک سر پھرادیوبندی ابوالیوب اس کا بھی رجوع گھڑ کر لے آیا ان شاء اللہ اس کا ایسا جواب ہے کہ آنے والی دیوبندی نسل یہ دکرے گی وقت آنے پر دوں گا) پہلے ہی سے اس کا منہ بند کر دیتا ہوں چنانچہ عبد الرحیم چاری دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

مولانا عبدالحفیظ کی صاحب تو آخر دم تک محمد بن علوی کی جملہ تحریرات و نظریات کو درست مانتے و کہتے رہے۔

(جلد صفحہ ۳۰۹، شمارہ نمبر ۳۷، مارچ ۲۰۱۷ء، ص ۱۲۰)

جناب گھمن صاحب کے پیر عبدالحفیظ مکی صاحب شیخ محمد بن علوی مالکی کے عقائد و نظریات کی تائید اور اس کا دفاع کرتے تھے مزید ایک مقدم پر دیوبندی مولوی عبدالرحیم چاریری صاحب لکھتے ہیں:

مولانا عبدالحفیظ مکی صاحب کی گزارش اور ان کے اعتماد پر بعض اکابر دیوبند نے بھی اس کتاب (محمد بن علوی مالکی کی کتاب ازناقل) پر تائیدی دستخط کر دیئے اور تقریباً لکھ دیں مگر حقیقت حال کا علم ہونے پر انہوں نے اپنی تقریب اور تائیدات واپس لے لیں لیکن صوفی اقبال صاحب اور مولانا عبدالحفیظ مکی صاحب نے بجائے اس کتاب اور مولف سے برأت کرنے کے ان کا دفاع شروع کر دیا اور کتاب کا اردو ترجمہ اصلاحِ مفاتیح کے نام سے پاکستان سے شائع کروایا۔

(جملہ صفحہ، شمارہ نمبر ۳۷، مارچ ۲۰۱۷ء، ص ۱۲)

علامہ محمد بن علوی مالکی کے عقائد

علامہ محمد بن علوی مالکی کے عقائد کیا ہیں، وہ ایک دیوبندی کے قلم سے دیکھ لیجئے چنانچہ عبدالرحیم چاریری دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

محمد بن علوی مالکی کے افکار و نظریات ایک نظر میں

(۱) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو ہر چیز کا علم دیا گیا یہاں تک کہ روح کا بھی اور مغیبات خمسہ کا بھی۔

(۲) نبی کریم کو علم غیب دیا گیا۔

(۳) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک ضرور ناظر ہے۔

(۴) اللہ تعالیٰ نے آسمانوں اور زمین کے تمام خزانے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دے دیئے اب آپ ان کو مخلوق میں تقسیم کرتے ہیں۔

(۵) اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو لوگوں کی ہر قسم کی جتنیں پوری کرنے کی قدرت دی

ہے۔

(۶) زندہ اور وفات یافتہ انبیاء اور اولیاء سے غیر مقدور العبد چیزوں کا سوال جائز ہے۔

(۷) احمد رضا خان بریلوی سے محبت سنی ہونے کی علامات اور ان سے بغض بدعتی ہونے کی نشانی ہے۔

(تحفظ عقائد اہل سنت، ص ۴، جامعہ حنفیہ شیخوپورہ روڈ فیصل آباد)

حمزہ احسانی دیوبندی صاحب علامہ محمد بن علوی مالکی کے عقائد کے بارے میں لکھتے ہیں:

شیخ محمد بن علوی مالکی کے اصولی نظریات حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عالم الغیب، حاضر و ناظر اور مختار کل مانتے ہیں۔

(مجلہ صفحہ، شمارہ نمبر ۳۷، مارچ ۲۰۱۷ء، ص ۵)

مخالف

ان حوالہ جات سے معلوم ہو گیا کہ علامہ محمد بن علوی مالکی کے عقائد دیوبندیوں کے نزدیک کیا تھے۔ اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ عبدالحفیظ ملی گھسن کے پیر صاحب کے نظریات میں سے یہ بھی تھا کہ وہ سرکار علیہ السلام کو عالم الغیب، حاضر و ناظر اور مختار کل ماننے والوں کی تائید کرتے تھے اب اس پر دیوبندیوں کے دس سے بھی زائد اکابر کی مصدقہ کتاب رضا خانی مذہب کا فتویٰ بھی سن لیں چنانچہ لکھا ہے:

یاد رکھیں جس رضا خانی بدعتی بریلوی کا یہ عقیدہ ہو کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ عالم الغیب و حاضر و ناظر مختار کل و نور مجسم یعنی نور من نور اللہ ہیں تو ایسا رضا خانی بریلوی قرآن و حدیث کی رو سے مشرک و کافر ہے اور مشرک و کافر کے بارے میں فیصلہ خداوندی ہے کی وہ ابدی جہنمی ہے اور جو ایسے رضا خانی بریلوی کو ان بطل عقائد کی بنا پر مشرک و کافر نہ کہے یہ مشرک و کافر کہنے میں توقف کرے یا شک کرے وہ بھی بلا ریب مشرک و کافر ہے۔

(رضا خانی مذہب، حصہ سوم، ص ۶۷، راشدہ اکیڈمی کراچی)

جب دیوبندیوں کے بقول علامہ محمد بن علوی مالکی صاحب کے عقائد یہ تھے کہ سرکار علیہ السلام عالم الغیب ہیں حاضر و ناظر ہیں مختار کل ہیں تو یہ مشرک و کافر ہوئے اور جو ان کو مشرک و کافر نہ کہے وہ بھی مشرک و کافر تو

الیس گھنٹن کا پیر کا فرو مشرک ہوا کیونکہ یہ تو ان عقائد کی تائید و دفاع کرتا تھا اور مرتے دم تک ایسا ہی رہا تو جب گھنٹن صاحب کا پیر دیوبندی اصول کے مطابق ایسا مشرک و کافر تھا کہ جو دیوبندی اس کو مشرک و کافر نہ کہے یہ مشرک و کافر کہنے میں توقف کرے یا شک کرے وہ بھی بلا ریب مشرک و کافر ہے۔ تو الیاس گھنٹن صاحب ان کو نہ صرف مسلمان بلکہ بزرگ جان کر کیا ہوئے سیدھی سی بات ہے کہ دیوبندی اصول کے مطابق مشرک و کافر اور ابویوب ان کو استاد جی مان کر جہنم کے کونسے گڑھے میں گیا یہ دیوبندی ہی جانتے ہیں۔

..... حوالہ نمبر ۱۳ ﴿﴾

فرقہ دیوبندیہ کے اسمعیل قتل، عبدالغنی اور کفایت اللہ کافر

فرقہ وہابیہ گلابیہ غرابیہ اپنے گستاخانہ عقائد کو چھپ کر ہم اہلسنت پر تیرا شروع کر دیتا ہے، اور طرح طرح کی بکواس کرنے والے بکواسی ہمارے خلاف بھوکنے کے لیے تیار کر رہا ہے ہمیں محمد اللہ اینٹ کا جواب پتھر سے دینا آتا ہے لیکن ہم خاموش تھے کہ شاید یہ باز آجائیں لیکن یہ بد بخت ٹولہ کب باز آنے والا ہے، آئے دن کوئی نہ کوئی۔ کرتا ہی رہتا ہے، کبھی اعلیٰ حضرت امام اہلسنت کے بارے میں بکواس کریں گے تو کبھی علماء اہلسنت کے بارے میں، بہت مجبور ہو کر ہم نے قسم اٹھایا ہے اور اب بھی فرقہ دیوبندیہ وہابیہ گلابیہ غرابیہ کے علماء ان بد بختوں کو نہیں روکیں گے تو ہم اینٹ کا جواب چٹان سے دیں گے بہر حال ناقبل ہم نے ثابت کیا کہ دیوبندیہ وہابیہ غرابیہ سرکار علیہ السلام کو بھائی کہتے ہیں اور اشرفی تھانوی اس کو گستاخی کہتا ہے اب اس طرف بھی دیکھ لیں کہ فرقہ دیوبندیہ سرکار علیہ السلام کو اسی قدر مرتبہ دیتا ہے جس قدر بڑے بھائی کا ہے چنانچہ فرقہ دیوبندیہ وہابیہ گلابیہ غرابیہ کے دیوبندی عبدالغنی صاحب اسماعیل قیل بالا کوئی کی عبارت کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

بلکہ علامہ شہید۔۔ نے ایک حدیث اکرموا احکام کا ترجمہ اور مطلب اور اس میں ایک نکتہ بیان فرمایا ہے، یعنی حضور علیہ السلام نے چونکہ اکرم مونی نہیں فرمایا بلکہ جب ایک صحابی نے سجدہ کرنے کی

اجازت چاہی تو حضور نے منع فرما کر اکسروا احاکم فرمایا تو اس کی وجہ بلاغت کی رو سے یہ ہے کہ تمام بنی نوع انسان بھص قطعی انسانیت اور بشریت میں مشترک ہیں اس اشتراک کی وجہ سے تمام بنی نوع انسان آپس میں انسانی بھائی ہوئے تو پس وہ انسان جو سب سے بڑا اور اشرف داعی ہے اور نبیوں کا نبی اور اکمل المخلوق ہے، وہ سب سے بڑا انسانی بھائی ہوا تو اس کے یہ معنی ہوئے کہ میری انسانوں کی سی تعظیم کرنی چاہیے اور اسی قدر ہونی چاہیے جو بنی نوع انسان کے سب سے بڑے کے لیے ہونی چاہیے۔

(اجزیہ لابل اللیہ، ص ۳۷، مکتبہ بنوریہ کراچی)

خط کشیدہ الفاظ کو ایک بار نہیں بلکہ بار بار پڑھیے اور ان بد بختوں، بے حیاءوں اور بے شرموں کی عقل کا اندازہ کیجئے یہ بد بخت اسماعیل قاتل بالاکوئی کی عبارت کی وضاحت میں کہتا ہے سرکار علیہ السلام کی تعظیم اسی قدر (بس اتنی) ہونی چاہیے، جو بنی نوع انسان کے سب سے بڑے کی ہوتی ہے اور بنی نوع انسان کے سب سے بڑے سے مراد بڑا بھائی ہے اس کا معنی سوائے اس کے اور کوئی نہیں ہو سکتا ہے کہ دیوبندی وہابیہ گلابیہ غریب سرکار علیہ السلام کے لیے صرف اتنی ہی تعظیم کے قائل ہیں جتنی بڑے بھائی کی ہوتی ہے، دیوبندی عبد الغنی کے الفاظ ”اسی قدر“ کو بھی توجہ سے دیکھیں اور ان کی بے حیائی کا اندازہ کریں۔

﴿.....مخالف.....﴾

اوپر والے حوالے سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ فرقہ وہابیہ گلابیہ غریب سرکار علیہ السلام کے لیے اتنی ہی تعظیم کے قائل ہیں جتنی بڑے بھائی کی ہوتی ہے، اب اس پر ۲۰ سے زائد دیوبندی علماء کا فتویٰ بھی دیکھ لیجئے چنانچہ ظلیل احمد دیوبندی صاحب اپنی کتاب تلہیات المعروف المہند میں لکھتے ہیں:

جو اس کا قائل ہو کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہم پر بس اتنی فضیلت ہے جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے تو اس کے متعلق ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ وہ دائرہ ایمان سے خارج ہے۔

(المہند، ص ۱۰۳، مکتبہ محمودیہ صفدریہ)

مزید چالیس علماء دیوبند اس عقیدہ کو کفر یہ کہتے، اور قائل کو ایمان سے خارج کرتے ہیں چنانچہ عبدالشکور صاحب لکھتے ہیں:

جو اس کا قائل ہو کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہم پر بس اتنی فضیلت ہے جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے تو اس کے متعلق ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ وہ دائرہ ایمان سے خارج ہے۔

(المہند، ص ۱۶۶، ادارہ اسلامیات)

دیوبندیوں کے ۶۱۶ علماء کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

ہم اور ہمارے اساتذہ ایسے شخص کو ملعون و کافر جانتے ہیں جو محبوب رب العالمین کو اپنے جیسا بشر یا بھائی کے برابر سمجھے۔

(قبر آسمانی بر فرقہ رضا خانی، ص ۵۷، ہدیہ برقی پریس، بجنور، راول)

یہ ۶۷۰ سے زائد فرقہ دیوبندیہ و بابیہ گلابیہ غرابیہ کے اکابرین ہیں جو دیوبندی عبدالغنی اور اس کی کتاب کی تصدیق کرنے والے کفایت اللہ دہلوی اور اس عقیدے کو بیان کر کے دیوبندیوں کو اس پر ایمان لانے کو کہہ کر اے اسمعیل قتیل ہلا کوئی کے عقیدے کو کفر اور ان کو ملعون و ایمان سے خارج قرار دے رہے ہیں، دیوبندیوں اپنے اصولوں سے اپنا اور اپنے اکابرین کا ایمان ثابت کرو۔

..... حوالہ نمبر ۱۴ ❦

دیوبندی شورش کشمیری کا فر

فرقہ دیوبند و بابیہ گلابیہ کے معتبر عالم شورش کشمیری صاحب سرکار علیہ السلام کو گواہ بناتے ہوئے لکھتے ہیں:

میں اللہ اور اللہ کے رسول کو گواہ بنا کر کہتا ہوں۔

(خطبات ختم نبوت، ج ۱، ص ۲۸۹، ملی مجلس ختم نبوت)

اس سے معلوم ہوا کہ فرقہ دیوبندیہ کا سرغنہ شورش کشمیری رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گواہ مانتا ہے۔

﴿.....مخالف.....﴾

دیوبندی بزرگ شورش کے اس عقیدے کے بارے میں فرقہ دیوبندیہ کے امام الحرمین سرفراز صاحب لکھتے ہیں:

جس نے اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو گواہ بنا کر نکاح کیا تو نکاح نہ ہوگا مگر وہ شخص کافر ہو جائے گا کیونکہ اس نے یہ اعتقاد کر لیا ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں۔

(آنکھوں کی ٹھٹھک، ص ۷۱، مکتبہ مصفوریہ)

اگر کوئی سرکار علیہ السلام کو گواہ بناتا ہے تو لکھنوی صاحب اس گواہی کو عقیدہ حاضروناظر اور علم غیب سے تعبیر کرتے ہیں جیسا کہ ان کے حوالے سے واضح ہے جب سرکار علیہ السلام کو گواہ ماننے والا عقیدہ حاضروناظر و علم غیب کا حامل ہوتا ہے تو شورش کاشمیری کا بھی یہی عقیدہ ہوگا اسی وجہ سے تو اس نے سرکار علیہ السلام کو گواہ کہا ہے اور یہ دونوں عقیدے بھی دیوبندیہ و ہابیہ گلابیہ غرابیہ کے نزدیک کفر بلکہ سرکار علیہ السلام کی گستاخی تو اب شورش کاشمیری صاحب ہوئے پہلے کافر ہوئے اب گستاخ بھی ہوئے ایک اور حوالہ بھی دیکھ لیجئے چنانچہ دیوبندیوں کے کئی اکابر کی مصدقہ کتاب ”تحفظ عقائد اہل سنت“ میں عبدالرحیم چاریاری صاحب لکھتے ہیں:

اگر کوئی کہے کہ خدا اور رسول ﷺ اس بات پر گواہ ہیں وہ کافر ہو جاتا ہے

(تحفظ عقائد اہل سنت، ص ۳۶۵)

اس حوالے سے شورش کے کفر رجسٹری ہو ہی گئی ساتھ ساتھ دیوبندیوں کا اس کو مسلمان سمجھنا ان کو بھی لے ڈوبا۔

﴿.....حوالہ نمبر ۱۵.....﴾

اس سے بڑی گستاخی اور کیا ہوگی؟

فرقہ دیوبندیہ وہابیہ گلابیہ غرابیہ کے امام الحرمین جناب ذلت مآب سرفراز صاحب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے لکھتے ہیں۔

جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

(آنکھوں کی ٹھنڈک جس، اے، مکتبہ صفدریہ)

دیوبندیوں کی ۱۶۱۶ اکابرین کی مصدقہ کتاب میں جگن پوری دیوبندی لکھتا ہے:

جناب خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں توہین کرنے والا اور عیب لگانے والا لحد کا فر ہے۔

(قبر آسانی میں، ۸۵، مدینہ برقی پریس، جنورہ، راول)

دیوبندیوں کے قدیم و جدید ۶۰ سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب ”تلیسات العروف المہند“ میں لکھا ہے:

کیا تم اس کے قائل ہو جناب رسول اللہ ﷺ کو ہم پر ایسی۔۔۔۔۔

(المہند جس، ۱۵۵، ادارہ اسلامیات)

اس حوالوں میں ان تمام دیوبندیوں نے سرکار علیہ السلام کو جناب کہا ہے جناب کے کیا معنی ہوتے ہیں یہ دیوبندیوں کے فقیہ الامت بتا رہے ہیں۔

.....مخالف.....

فرقہ وہابیہ گلابیہ غرابیہ کے محمود حسن گنگوہی صاحب لکھتے ہیں:

جناب مخفف ہے چاہل نادان احمق بے وقوف کا، چاروں لفظوں کا پہلا حرف لے لیا چاہل کا ”ج“ نادان کا ”ن“ احمق کا ”الف“ اور بے وقوف کی ”ب“ اس طرح کسی کو جناب کہہ دینا گویا اس کو چاہل، نادان احمق اور بے وقوف کہہ دینا ہے۔

(ملفوظات فقیہ الامت، جس، ۵۵۵، دارالرحیم)

اس پر تبصرہ کرنے کی ہمت ہمارے اندر نہیں ہے میں اس فرقہ کے بدزبانوں زبان درازوں بے

حیاتی میں سرتاپا غرق شرم کو بیچ کر کو بریائی کھانے کے بعد بھوکے والوں الیاس گھسن، ابو ایوب، مجاہد، حماد، اور اسی طرح کے کبوا سی لوگوں سے پوچھتا ہوں کہ اب اپنے اصولوں سے بتاؤ تمہارے امام الحرفین، ۶۱۶ء اور ۶۰ سے زائد علماء نے سرکار علیہ السلام کے لیے ایسا لفظ کیوں استعمال کیا، کیا محمود حسن دیوبندی نے جناب کے جو معنی بیان کئے ہیں اس کا اطلاق..... ہوگا۔

نورۃ لعنت میں غرق دیوبندیوں کو بے جا الزامات لگانے سے باز آ جانا چاہئے ورنہ..... ہمارے پاس بہت ایسے حوالے ہیں جس میں ایک دیوبندی نے دوسرے کو جناب کہا ہے تو ایسے تمام دیوبندی جاہل نادان احق اور بے وقوف ہیں اگر دیوبندیوں کو ایسے جاہل نادان احق اور بے وقوف نہ ملیں تو مجھے بتائیے گا میں بتاؤں گا کہ دیوبند میں سارے جناب ہیں اور اس فتوے کی وجہ سے جاہل، احق، نادان اور بے وقوف ہیں، اگر کسی وہابیہ گلابیہ غرابیہ کو یقین نہ آئے تو سوال کر کے دیکھ لے۔

☆☆☆

..... حوالہ نمبر ۱۶.....

دیوبندی اکابرین گستاخ و کافر

کیونکہ دیوبندیوں میں عقل نہیں ہوتی اس وجہ سے اپنے اکابرین کو چھوڑ کر دوسروں پر اعتراض کرتے ہیں ابو ایوب، گھسن، مجاہد، یہ سارے بھانڈا اگر اپنی کتابوں کو پڑھ لیتے تو کبھی بھی دست و گریبان لکھنے کی جرات نہ کرتے لیکن جب انسان میں حیاء نہ رہے تو اس طرح کا کام کرنا کوئی مشکل نہیں ہے بہر حال دیوبندی اکابرین تو خود دست و گریباں ہیں، لیکن ان جہلاء کو نظر نہیں آتا ان احمقوں کی عقل میں نہیں آتا ان بے وقوفوں کی کھوپڑی میں نہیں سماتا اکابرین دیوبند کی لڑائی دیکھئے

(۱) دیوبندی مولوی ذکر یا تبلیغی علماء و محدثین کو ساقی کوثر بناتے ہوئے لکھتا ہے۔

تیسرے حوض کوثر سے جس کو دل چاہے پانی پائے

(شریعت و طریقت کا تلازمہ، ص ۴۵، مکتبہ الشیخ)

(۲) خلیفہ تھانوی عنایت علی شاہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ساقی کوثر بناتے ہوئے لکھتا ہے:

تین دن سے ساقی کوثر ہے پیاسا بے قرار

جو کہ ہے میرے پیغمبر کا نواسہ ذی وقار

ایک اور مقام پر لکھتا ہے:

یہ چمک ہے دھوپ کی اور پک رہا ہے کربلا

ساقی کوثر پیاسا ہے تمہیں کھوئے خدا

(برغ جنت، ص ۴۵۵، ۴۵۷، مکتبہ الفیصل لاہور)

(۳) دیوبندی علماء کی مصدقہ کتاب ”قبر خداوندی برگستاخان اصحاب نبی“ میں چاروں خلفاء کا

ساقی کوثر ہونا خود حدیث سے ثابت کیا ہے چنانچہ دیوبندی اسمعیل صاحب لکھتے ہیں:

حضرت انس سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا میرے حوض کے چار کنارے ہیں، ایک کنارہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سپرد ہوگا دوسرا حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے سپرد ہوگا اور تیسرا حضرت عثمان غنی کے سپرد ہوگا اور چوتھا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے سپرد ہوگا لہذا جو محبت ابوبکر ہے اور مبغض عمر ہے تو علی اسے پانی نہیں پلائیں گے اس روایت کو حضرت ابوسعید نے شرف النبوة میں اور الغیلانی نے روایت کی ہے، مدارج النبوة۔

(قبر خداوندی برگستاخان اصحاب نبی، ص ۱۵۷، مکتبہ الہادی)

(۴) دیوبندیوں کے نزدیک جن کا فیصلہ آخری ہوتا ہے اور بقول سرفراز گلکھڑوی کے جس سے کوئی

بھی دیوبندی پھرتا نہیں حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

کوئی جماعت حوض کوثر پر موجود ہوگی آپ کے ناچین مثل حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور دوسرے صحابہ خدمت سقایہ کو انجام دیتے ہوں گے۔

(بستان اللہ شین، ص ۲۳۶، ایچ ایم سعید کینی)

ان حوالوں سے معلوم ہوا کہ دیوبندی سرکار علیہ السلام کے علاوہ بزرگوں کو بھی ساقی کوثر مانتے ہیں

اور خود دیوبندی اکابرین کی مصدقہ کتاب میں تو حدیث سے ثابت کیا کہ خلفاء راشدین بھی ساقی کوثر ہیں، اب اس پر دیوبندی فتاویٰ بھی دیکھ لیجئے جو صرف اور صرف بغض اہی حضرت امام اہلسنت میں دیوبندی قسم سے لگے ہیں اور پھر دیکھئے کہ ان دیوبندی فتاویٰ کی زد میں کون کون آتا ہے۔

.....مخالف.....

(۱) دیوبندی مولوی مسیح الحق ”تیرہویں گستاخی“ کی ہیڈنگ دیتے ہوئے لکھتا ہے:

اچھا بتائیے تو مسلمان ساقی کوثر کسے کہتے ہیں

پیرانہ دہا حضور سید اکائنت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو

عبداللہ! واقعی مسلمانوں کے ساقی کوثر تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی ہیں اب برہمنوں کے

ساقی کوثر، کو دیکھئے۔ مدارج اہی حضرت صفحہ ۴۸

جب زبانیں سوکھ جائیں پیاس سے جام کوثر کا پلا احمد رضا۔۔۔

یہاں اپنے پیرو کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے برابر کر دیا اور یہ سخت بے ادبی ہے۔

(اہل سنت اور اہل بدعت، ص ۱۰۲، دوسرا نام تحفہ برہمنیت)

ایک اور مقام پر لکھتا ہے:

جناب احمد رضا خان کو ساقی کوثر کہا یہ خاص خطاب ہے اور اسم صفاتی ہے جناب نبی کریم صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علاوہ کسی کے لیے یہ لفظ استعمال کرنا حرام و کفر ہے حضور ﷺ کے علاوہ کسی اور کے

لیے یہ لفظ استعمال کرنا سخت بے ادبی ہے۔

(اہل سنت اور اہل بدعت، ص ۱۱۵، دوسرا نام تحفہ برہمنیت)

نوٹ: اس کتاب پر سعید احمد جلاپوری دیوبندی کی تصدیق بھی ہے۔

(۲) دیوبندیوں کے مولوی فاضل لکھتا ہے:

ہم مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ میدانِ محشر میں نبی علیہ السلام اپنی امت کو کوثر تقسیم فرمائیں گے مگر اس

کے مقابلہ میں امت رضاؑ احمد رضا کو ساقی کوثر مانتی ہے۔

(ملت بریویہ کی اچھوتی تعبیر، ص ۲۰، مکتبہ القاسم لاہور)

(۳) فرقہ دیوبندیہ و ہابیہ گلابیہ غرابیہ کے دس سے زائد علماء کی مصدقہ کتاب رضا خانی مذہب میں

لکھا ہے:

تمام مسلمانوں کا مشترکہ عقیدہ ہے کہ قیامت کے دن حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حوض کوثر پر کھڑے ہوں گے، اور اپنی امت کے پیاسوں کو پانی پلائیں گے اور قرآن مجید سے بھی یہی عقیدہ ملتا ہے ہے کہ حق تعالیٰ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حوض کوثر کا مالک بنایا ہے، (انا اعطینک الکوثر) لیکن رضا خانی امت کی یہ کتنی بڑی ناپاک جسارت ہے دلیری اور گستاخی ہے کہ وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ساقی کوثر سمجھنے کی بجائے بریلی کے بڑے حضرت خان صاحب کو ساقی کوثر ٹھہرا رہے ہیں جو خود بھی اپنے کفر یہ شریک اور کفری عقائد کی وجہ سے ان شاء اللہ کوثر کے پانی اور ہر قسم کے سائے سے محروم ہوں گے۔

(رضا خانی مذہب، حصہ اول، ص ۹۲، مکتبہ راشدیہ اکیڈمی کراچی)

دیوبندی مولوی محمد قریشی صاحب لکھتے ہیں:

مسلمانان عالم قرن اول سے تا ایں دم ساقی کوثر صرف اور صرف رسول عربی جناب محمد رسول اللہ کو مانتے اور خصائص محمدیہ میں سے یقین کرتے چلے آئے ہیں لیکن گستاخان نبوت اور منکرین مقام محمد کی شوخ چشتی اور جسارت دیکھئے کہ اسی خصوصیت محمدیہ پر حملہ آور ہو کر ایک ہی دھکے سے احمد رضا خان صاحب کو اسی مقام تک پہنچا دیا۔

(سیفِ تھانی، ص ۵۲، رشیدیہ سنز ناظم آباد کراچی)

..... نتیجہ ❦

مولوی زکریا تیلخی، خلیفہ تھانوی عنایت علی شاہ، دیوبندی اسمعیل اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی درج ذیل دیوبندی فتاویٰ کی زد میں۔

(۱) گستاخ (۲) حرام کام کے مرتکب (۳) سخت بے ادب (۴) یہ سرکارِ رسول ﷺ کے مقابلہ میں کسی اور کو ساقی کوڑا مانتے ہیں (۵) کفر کے مرتکب (۶) ناپاک جسارت (۷) دلیری (۸) گستاخی (۹) یہ سب گستاخانِ نبوت (۱۰) منکرینِ مقامِ محمد ﷺ (۱۱) خصوصیتِ محمدیہ ﷺ پر حملہ آور (۱۲) ایک دھکے میں مقامِ محمد ﷺ دوسروں کو دینے والے۔

﴿مزید فتویٰ﴾

جب مذکورہ بالا تمام افرادِ دیوبندی فتوؤں کی وجہ سے گستاخانِ نبوت ہیں تو گستاخِ نبوت کا حکم بھی دیوبندیوں کی معتبر کتاب سے دیکھ لیں چنانچہ دیوبندیوں کے مستند و معتبر عالم سعید احمد جلاپوری کی مصدقہ کتاب میں مولوی مطیع الحق صاحب لکھتے ہیں:

یقیناً حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا گستاخ اور بے ادب بالقطع الیقین کافر، اکفر، بے ایمان، دجال، مردود، ملعون، ملحد، جہنمی، ضال مضل، انبث الخلاق، بدتر از شیطان ہے، اس زبان و قلم پر ہزار لعنت جس پر حضور ﷺ کی گستاخی کا ایک لفظ بھی آئے، خدا اس دل پر کروڑوں غضب اور بے شمار لعنت کرے جس دل میں حضور سید عالم فخر بنی آدم، سید اکائیات صفوۃ الموجدات ﷺ کی گستاخی و بے ادبی کا خیال تک بھی گزرے، ایسا مردود و خنزیر اور مخلوق کی ہر تاپک اور نجس سے نجس چیز سے زیادہ مردود ہے، اور ایسا کم نصیب خدا کے ہر مغضوب اور ملعون سے زیادہ ملعون ہے، معاذ اللہ معاذ اللہ معاذ اللہ۔ وہ حمیب جس کی صفت خدا فرمائے جس کی تعریف زمین و آسمان میں ہو اس کے گستاخ سے زیادہ لعنتی کون ہو سکتا ہے۔۔۔؟ واقعی ہر ایک مسلمان کا یہ ایمان ہے اور جو اس میں شک بھی لائے وہ بھی پکا بے ایمان ہے۔

(اہل سنت اور اہل بدعت میں ایک عجیب مکالمہ، ص ۱۲، ادارہ دعوت اسلام)

اب مزید درج ذیل فتاویٰ ان تمام دیوبندی اکابرین کے گلے میں آئے۔

(۱) کافر (۲) اکفر (۳) بے ایمان (۴) دجال (۵) مردود (۶) ملعون (۷) ملحد (۸) جہنمی

(۹) ضال مضل (۱۰) اجنبی الخلاق (۱۱) بدتر از شیطان (۱۲) ہزار لعنت (۱۳) کروڑوں غضب (۱۴) بے شمار لعنت (۱۵) مردود (۱۶) خنزیر (۱۷) ہر ناپاک اور نجس سے نجس چیز سے زیادہ مردود ہے (۱۸) کم نصیب خدا کے ہر مغضوب اور ملعون سے زیادہ ملعون (۱۹) اس کے گستاخ سے زیادہ لعنتی کون ہو سکتا ہے (۲۰) جو اس میں شک بھی لائے وہ بھی پکا بے ایمان ہے۔

﴿مزید فتویٰ﴾

دیوبندی مولوی عمر قریشی نے کہا ہے کہ ساقی کوثر ہونا سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاصہ ہے جبکہ ہم نے ماقبل میں حوالے دیئے ہیں کہ دیوبندی اکابرین دوسروں کو بھی سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کی اس صفت میں شریک مانتے ہیں اب اس پر دیوبندیوں کا فتویٰ بھی ملاحظہ کر لیں دیوبندی پروفیسر صغرت اللہ نقشبندی ایسے لوگوں پر گستاخی اور کفر کا فتویٰ لگاتے ہوئے لکھتا ہے:

جس طرح کسی کو اللہ تعالیٰ کا شریک ٹھہرانا شرک ہے اسی طرح کسی کو معاذ اللہ نبی کریم کا شریک ٹھہرانا بھی بدترین گستاخی و کفر ہے۔

(سوط الحق، ص ۲۳، ادارہ تحفظ ناموس اکابر)

اس حوالے سے بھی معلوم ہوا کہ یہ سارے دیوبندی اکابر بدترین گستاخ اور کافر تھے

﴿..... حوالہ نمبر ۱۷﴾

اکابرین دیوبند گستاخ اور ان کا عقیدہ نص قطعی کے خلاف

دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب اور ذریت دیوبندیہ کا عقیدہ ہے کہ رحمۃ للعالمین سرکار علیہ السلام کا خاصہ نہیں چنانچہ دیوبندیوں کے مولوی منظور سنبھلی صاحب لکھتے ہیں:

لفظ رحمۃ للعالمین خاصہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نہیں بلکہ دیگر اولیاء انبیاء بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں۔

(سیف یمانی، ص ۳۳، مدنی کتب خانہ)

یہ وہ کتاب ہے جس کے بارے دیوبندی نجیب اللہ صاحب لکھتے ہیں:

اس کتاب پر مندرجہ ذیل علماء کی تقریظیں ہیں (۱) اشرف علی (۲) شبیر احمد عثمانی (۳) عبدالشکور لکھنوی (۴) مرتضیٰ حسن (۵) ظفر احمد عثمانی (۶) نعمت اللہ (۷) اسعد اللہ (۸) حبیب الرحمان اعظمی (۹) عبدالشکور مرزا پوری

(دو ماہی مجلہ نور سنت کا ترجمہ کنز الایمان نمبر، ص ۵۶)

نجیب اللہ کے حوالے سے معلوم ہوا کہ یہ تمام دیوبندی دجال اسی عقیدے کے حامل تھے۔

ادھر بھی دیکھئے!

اب ذرا یہ حوالہ بھی دیکھ لیں چنانچہ دس سے زائد اکابرین دیوبند کی مصدقہ کتاب رضا خانی مذہب میں لکھا ہے:

(دیوبندی ازناقل) ملاں کا یہ دعویٰ (پیر کو رحمۃ للعالمین کہنے کا ازناقل) نص قطعی کے خلاف ہے۔ کیونکہ رب ذوالجلال نے اپنے محبوب حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو رحمۃ للعالمین فرمایا ہے جیسا کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ترجمہ: ”اور (اے محمد) ہم نے آپ کو تمام جہانوں کے لیے رحمت (بنا کر) بھیجا ہے۔“

(پ، ۱۷، انبیاء ۱۰۷)

اہل سنت والجماعت علماء دیوبند کا عقیدہ بھی یہی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی رحمۃ للعالمین ہیں، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سوا کوئی بھی رحمۃ للعالمین نہیں بن سکتا، رضا خانی پیر کا عقیدہ قرآن کے خلاف ہے۔

(رضا خانی مذہب، حصہ دوم، ص ۳۴۳ راشد یہ اکیڈمی)

ایک اور دیوبندی قاری عبدالرشید خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی توہین کی ہیڈنگ دے کر

لکھتا ہے:

بریلویوں کے مشہور پیر خواجہ محمد رح صاحب اپنے آپ کو نیز اپنے پیر کو رحمۃ اللعالمین کہتے ہیں۔

(فاضل بریلوی اور ان کا حافظہ، ص ۱۶۲)

.....نتیجہ.....

(۱) ان تمام اکابرین دیوبند (جن کے نام ہم پہلے لکھ چکے ہیں) کا عقیدہ نص قطعی کے خلاف۔

(۲) ان تمام اکابرین کا عقیدہ قرآن کے خلاف ہے (ایسے لوگوں کا ٹھکانا کہاں ہوتا ہے)۔

(۳) یہ تمام اکابرین دیوبند سرکار علیہ السلام کی توہین کرنے والے ہیں اور سرکار علیہ السلام کی توہین کرنے والے کون ہوتے ہیں یہ بھی آپ دیکھ چکے۔

(۴) یہ تمام اکابرین دیوبند اہل سنت سے تو خارج ہیں ہی ساتھ ساتھ دیوبندیت سے بھی خارج ہیں کیونکہ بقول ان دس سے زائد دیوبندیوں کے اہل سنت و جماعت اور علماء دیوبند کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور ہی رحمۃ اللعالمین ہیں حضور کے سوا کوئی بھی رحمۃ اللعالمین نہیں ہے

ہم اہلسنت کے خلاف بھوکے والے اور ہار ہار اصولوں کی رٹ لگانے والے اپنی آنکھوں سے دیکھ لیں کہ یہ تمام اکابرین دیوبند جنہوں نے دیوبندیت کو قائم کیا اور بھولی بھالی عوام کو دیوبندی بنایا آج ان کی ذریت کے کسی ایک فرد نے نہیں بلکہ دس سے بھی زائد افراد نے مل کر ان کو دیوبندیت سے خارج کر دیا یہ ہوتا ہے انجیم اہل حق کے خلاف بھوکے والے لکتوں کا (یہی لفظ دیوبندیوں نے استعمال کیے ہیں، ہم وقت آنے پر ثابت کریں گے)

ملک رضا ہے خنجر خون خوار برق بار اعداء سے کہہ دو خیر من میں نہ شر کریں

.....حوالہ نمبر ۱۸.....

شیخ ٹانڈہ، اشرف علی اور کئی اکابرین دیوبند گستاخ رسول دیوبندی فتویٰ

انگریز کو آرام پہنچانے کی خواہش کرنے والے اور انگریز سے ماہواری لینے والے اشرافی تھانوی جن کو بقول دیباغہ عذاب قبر ہورہا ہے اپنے ایک بزرگ کے بارے میں لکھتے ہیں:

یہاں سے ان لوگوں کی فضیلت نکلتی ہے جنہوں نے حضرت شیخ کو دیکھا گویا انہوں نے خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا۔

(قصص اراکاء برص، ۱۰۰، تالیفات اشرفیہ)

اسی طرح گالیوں میں PHD کی ڈگری حاصل کرنے والے اور پاکستان کی بڑھ چڑھ کر مخالفت کرنے والے دیوبندیوں کے شیخ ٹاٹوہ حسین احمد صاحب ایک بزرگ کے بارے میں لکھتے ہیں:

اور تمثال رسول کی وجہ یہ ہے کہ آپ کے ہم عصر کسی بزرگ نے واقعہ میں حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ اس زمانہ میں حضور ﷺ کی اولاد میں کوئی حضور ﷺ کی شبیہ موجود ہے تو حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ سید احمد توختہ کی زیرت کرو وہ میرا شبیہ ہے اس کو دیکھو تو گویا مجھ کو دیکھو۔

(نقش حیات، جلد ۱، ص ۲۲، دارالاشاعت، رملت پات شیخ الاسلام، جلد ۳، ص ۱۲۷، مجلس دیگارشخ الاسلام)

کئی دیوبندیوں کی مصدقہ کتاب میں مولوی امداد اللہ لکھتا ہے:

ان رسول اللہ ﷺ قال من زار عالمًا فقد زارنی ومن زارنی وجبت له شفاعة

کتاب بہ حدیث وقال من زارنی فکانما زارنی ومن صافح عالمًا فکانما صافحنی

یہ حدیث لکھنے کے بعد ”فائدہ“ کی ہیڈنگ دے کر لکھتا ہے:

فائدہ ارشاد فرمایا کہ عالم کے ساتھ ملاقات میرے ساتھ ملاقات ہے اور عالم کے ساتھ مصافحہ میرے ساتھ مصافحہ کرنا ہے اور ایک روایت میں ہے کہ جو عالم کے ساتھ بیٹھ جائے یہ ایسا ہے کہ میرے ساتھ بیٹھا ہوا ہے اور جو عالم کا اکرام کرے تو یہ ایسا ہے کہ اس نے میرا اکرام کیا۔

(علماء کا کام اور مقام، ص ۲۲، ۲۳، مکتبہ المعارف پشاور)

یہ کتاب درج ذیل دیوبندی علماء کی مصدقہ ہے۔

(۱) شیخ الحدیث مفتی غلام الرحمن (۲) مفتی خالد مصاحر احسانی (۳) شیخ الحدیث محمد اسحاق (۴)

مولوی صدیق احمد

ان حوالوں سے معلوم ہوا کہ اشرف علی تھانوی، شیخ، مژدہ حسین احمد اور کئی اکابرین دیوبند کا عقیدہ یہ ہے کہ کسی کا دیدار سرکار علیہ السلام کا دیدار ہو سکتا ہے، یعنی یہ کہنہ درست ہے کہ جس نے فلاں عالم کو دیکھا اس نے سرکار علیہ السلام کو دیکھا یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ حسین احمد نانڈوی نے تو گویا سرکار کا قول نقل کیا اور سرکار علیہ السلام نے فرمایا فلاں کو دیکھا تو گویا اس نے مجھے دیکھا اور امداد اللہ نے حدیث سے ثابت کیا ہے

ادھر بھی دیکھئے.....!

(۱) کذابوں اور دجالوں کے استاذ الیاس گھمن اور اس کا چیلہ کذاب، مفتزی، خائن ابوالیوب اور

مفتزی حماد کی تصدیقات و تائیدات سے چھپنے والی کتاب ”اپنے عقائد کا جائزہ لیجئے“ میں لکھا ہے۔

پروفیسر صاحب اعلیٰ حضرت کی تعریف میں ایسے الفاظ لکھ بیٹھا جن سے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین ہوتی ہے، اصل الفاظ ملاحظہ فرمائیں تو عاشق مصطفیٰ سے تو دیدار ممتنی ہے (وصایا شریف میں ۷۵) (نوٹ اس جاہل کو اعتراض ”تو دیدار ممتنی ہے“ پر ہے جس کے معنی یہی ہیں کہ جس نے آپ کو دیکھا گویا اس نے سرکار علیہ السلام کو دیکھا اور یہی وہ عقیدہ ہے جو تھانوی، نانڈوی اور کئی اکابرین دیوبند کا بھی ہے از ناقل) میرے سنی خفی بھائیوں ان الفاظ سے واضح طور پر نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی گستاخی کا ثبوت ملتا ہے کیونکہ مذہب اسلام کا اصول ہے کہ جو شخص ایمان کی حالت میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت کرے تو وہ صحابی کہلاتا ہے تو جب احمد رضا کا دیدار نعوذ باللہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دیدار ہے تو معاذ اللہ جن لوگوں نے احمد رضا کو دیکھا اور وہ مسلمان بھی تھے گویا وہ صحابی ہوئے؟ افسوس ہے ایسے بدعتی پروفیسر پر جس کو اپنے قسم سے ایسے الفاظ لکھتے ہوئے کچھ بھی خیال نہ آیا کہ کیا لکھ رہا ہوں کوئی صاحب عقل انسان ایسی ناپاک جسارت نہیں کر سکتا، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی اور ہر ایرے غیرے کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے برابر سمجھنا یہ بریویوں کا ہی طرہ امتیاز ہے تمام مسلمانوں کا

تو یہ عقیدہ ہے کہ ہمارے نبی آخر الزمان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کوئی نیا نبی نہیں آئے گا جیسا کہ ارشاد نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے انساختہم النبیین لا نبی بعدی اگر کوئی شخص کسی کے بارے میں یہ کہے کہ ”تو دیدار مہتبی ہے یعنی تیرا دیدار مہتبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دیدار ہے“ کیا یہ صریح گستاخی نہیں دین اسلام کی تعلیم تو یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو دور کی بات ہے کسی غیر صحابی کو صحابی سمجھنا یا صحابی کے برابر سمجھنا یا کہن بھی صریح گستاخی اور بے ادبی ہے لیکن اس موقع پر ہم ان دعویداران عشق رسالت سے سوال کریں گے کہ وہ ایسے شخص کے متعلق کیا کہتے ہیں جس نے احمد رضا کے بارے میں یہ عبارت لکھی ہے دنیا بھر کے علماء و صلحاء محدثین و مفسرین اور مجاہدین و ارباب حق پر گستاخی رسول کا طعن دھرنے والے اس سوال کا جواب دیں ورنہ صبح قیامت ذلت و خواری کے سوا پلہ کچھ نہ پڑے گا۔

(اپنے عقائد کا جائزہ لیجئے، ص ۱۳۵)

اس عبارت میں گھمن صاحب، ابوالیوب اور حماد نے اشرافی، ٹنڈوی اور اپنے کئی اکابرین کی جو مٹی پلید کی ہے شاید کسی اور دیوبندی نے نہ کی ہو اسی حضرت امام اہلسنت کے بارے میں لکھے جانے والے ایک جملے کی آڑ میں (جب کہ وہ جملہ حدیث سے ثابت ہے، ہم وہ حدیث دیوبندی علماء ہی کے حوالے سے ماقبل نقل کر آئے ہیں اور یہ حدیث بالکل درست ہے جیسا کہ ان دیوبندی علماء نے کہا) اس دیوبندی مع گھمن پورٹی نے جو بکواس کی ہے وہ سب کی سب تھانوی، ٹنڈوی اور ان کے اپنے اتنے اکابرین کے حصے میں آئی، اس جہلاء کے ٹولے نے تھانوی، ٹنڈوی و اپنے دیگر علماء کو کیا دیا دیکھ لیں۔

(۱) نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرنے والے (۲) اس میں سرکار علیہ السلام کی واضح گستاخی ہے تو یہ تمام اکابرین دیوبند گستاخ (۳) ان کا قول مذہب اسلام کے اصول کے خلاف (۴) تھانوی و ٹنڈوی بے عقل (۵) ان کی ناپاک جسارت، (۶) حضور کی شان میں گستاخی، (۷) صریح گستاخی (۸) صبح قیامت ان کی قسمت میں ذلت و خواری ہوگی، (۹) شان رسالت کو بزدستچہ اطفال بنانے والوں (ان کا برین دیوبند) کا یوم حساب قریب ہے۔ (۱۰) ان کی بولہبی اور یہ آگ بھڑکانے

والے لو لگانے والے۔

(۲) کس صاحب کی پسند فرمودہ کتاب ہدیہ بریلویت میں ”انبیاء کی شان میں گستاخیاں“ کی ہیڈنگ دے کرے انبر پر پھر ”حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین“ کی ہیڈنگ دے کر لکھا ہے: تو (احمد رضا) دیدار بھتی ہے۔

(ہدیہ بریلویت، ص ۲۰۵، ادارہ تحقیقات اہل سنت)

اس حوالے سے معلوم ہوا کہ کسی کو یہ کہن کہ تیرا دیدار سرکار کا دیدار ہے یہ گستاخی اور توہین ہے تو یہ تمام اکابرین دیوبند گستاخ بھی ہوئے اور توہین کرنے والے بھی۔

﴿..... حوالہ نمبر ۱۹﴾

گنگوہی، تھانوی، ابوالیوب و ساجد کذاب مسلمان نہیں
انگریز کے وفادار اور انگریزی حکومت کو رحل کہنے والے رشید احمد گنگوہی صاحب لکھتے ہیں
سوال ہوا: انعقاد مجلس میلاد بدولت قیام بروایت صحیح درست ہے یا نہیں۔
جواب: انعقاد مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ، ص ۲۵۰، مکتبہ صدائے دیوبند)

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

سوال: محفل میلاد میں جس میں روایت صحیح پڑھی جاویں اور لاف و گزاف اور روایات موضوعہ اور کاذبہ ہوں شریک ہونا کیسا ہے۔
جواب: ناجائز ہے بسبب اور وجوہ کے۔

(فتاویٰ رشیدیہ، ص ۲۵۱، مکتبہ صدائے دیوبند)

ایک اور مقام پر لکھتا ہے:

سوال: جس عرس میں صرف قرآن شریف پڑھا جاوے اور تقسیم شیرینی ہو شریک ہونا جائز ہے یا

نہیں۔

جواب: کسی عرس اور مولود (محفل میلاد از ناکل) میں شریک ہونا درست نہیں اور کوئی ساعرس اور

مولود درست نہیں۔

(فتاویٰ رشیدیہ، ص ۲۵۳، مکتبہ صدائے دیوبند)

گنگوہی جی کے دل میں جتنا بھی گند تھا سب نکال دیا آخری سوال قابل توجہ ہے گنگوہی صاحب سے صرف عرس کا سوال ہوا تھا لیکن اپنے اندر کی غلاظت نکالتے ہوئے محفل میلاد کو بھی ذکر کر دیا بہر حال ان حوالوں سے معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے نزدیک کوئی بھی محفل میلاد درست نہیں ہے چاہے اس میں روایات صحیحہ ہی کیوں نہ پڑھی جائیں۔

تھانوی صاحب کے بارے میں اس دور کے بڑے دجالوں کا چیلہ اساجد خان لکھتا ہے:

جب حضرت قادری (ابو ایوب) صاحب نے امداد المشاغ اور حضرت تھانوی کی دیگر عبارات کے متعلق یہ جواب دیا کہ حضرت (تھانوی) پہلے نفس میلاد کے قائل تھے، (جو مرتبہ قیودات سے پاک ہو) مگر بعد میں اس سے بھی رجوع کر لیا،

(روایت ادمن ظر کوہات، ص ۱۰۰، انجمن دعوت اہل السنۃ والجماعۃ)

اس حوالے سے بھی معلوم ہوا کہ تھانوی پہلے نفس میلاد کا قائل تھا پھر اس سے رجوع کر کے میلاد کا پکا منکر بن گیا اور اس کے نزدیک بھی کسی طرح بھی میلاد جائز نہ تھا۔

ادھر بھی دیکھئے

دیوبندیوں کا نام نہاد امام اہلسنت عبدالغفور لکھتا ہے:

بعض جہلاء نے یہ غلط مشہور کر رکھا ہے کہ مسلمانوں کا کوئی گروہ حضور پر نور کے ذکر مولود شریف کو بدعت کہتا ہے، میرے خیال میں وہ مسلمان مسلمان ہی نہیں جو حضور پاک کے ذکر کو منع کرے یہ برا کہے مولود شریف کا بیان طبعاً اور شرعاً ہر طرح سے عبادت ہے بلکہ ہم خستہ جانوں کے لیے یہی تذکرہ باعث بالیدگی حیات اور غذائے روح ہے، جو شخص آپ کے ذکر شریف کو منع کرے یہ بدعت قرار دے ہمیں اس

کے خارج از اسلام ہونے میں ذرہ برابر کلام نہیں۔

(عبد الشکور حیات و خدمات، ص ۶۰۰، ارادہ تحقیقات اہل سنت)

کچھ آگے جا کر لکھتا ہے:

لیکن اگر سچے اور صحیح واقعہ حضور کی احادیث صحیحہ و کلام الہی سے مستنبط کر کے ذکر کیے جائیں اور مجلس میں خلاف شرع کسی امر کا ارتکاب نہ کیا جائے اور اس طرح نہایت ادب کا پس و لحاظ کرتے ہوئے اگر کوئی عالم دین مذکورہ ولادت بیان کرے تو اس میں کسی مسلمان کا نہ اختلاف اور نہ ہی اس کو کوئی بدعت کہتا ہے، نفس ذکر (ولادت) ہر مسلمان کے لیے تازگی بخش قلب و جگر ہے۔

(عبد الشکور حیات و خدمات، ص ۶۰۱، ارادہ تحقیقات اہل سنت)

نتیجہ.....

عبد الشکور دیوبندی کے نزدیک اس کے اپنے بزرگ گنگوہی و تھانوی اور ابوالیوب و ساجدان فتوؤں کے مصداق ہیں۔

(۱) وہ مسلمان ہی نہیں (۲) ان کے دائرہ اسلام سے خارج ہونے میں ذرہ برابر بھی شک نہیں (۳) صحیح روایات سے محفل میلاد (اس کے نزدیک درست اور کسی بھی مسلمان کو اختلاف نہیں) (جبکہ تھانوی و گنگوہی مسلمان ہی نہیں جنہی تو ان کو اختلاف ہے) (۴) نفس ذکر (ولادت) (یہ بریکٹ والے الفاظ دیوبندی کے اپنے ہیں جن کے بارے میں ساجد خان لکھتا ہے کہ تھانوی نے نفس میلاد سے بھی رجوع کر لیا تھا) ہر مسلمان کے لیے تازگی بخش ہے لیکن جو مسلمان ہی نہ ہو تو.....

حوالہ نمبر ۲۰.....

گنگوہی صاحب بے دین

قاسم نانوتوی کے دلبر جانی رشید احمد گنگوہی صاحب لکھتے ہیں:

پس اگر عقیدہ زید کا اس سبب سے ہے کہ آپ کو حق تعالیٰ نے عمم دیا تھا تو ایسا سمجھنا خطا و عصریح ہے

اور کفر نہیں اور جو یہ عقیدہ ہے کہ خود بخود آپ کو عم تھا بدون اطلاع حق تعالیٰ کے تو اندیشہ کفر کا ہے لہذا پہلی شق میں امامت درست ہے دوسری شق میں امام نہ بنانا چاہیے اگرچہ کفر کہنے سے بھی زبان کو روکے اور تاویل کرے۔

﴿مقامی رشیدیہ، ص ۳۳۰، مکتبہ صدائے دیوبند﴾

اس حوالے میں گنگوہی، جی اس شخص کے بارے میں جو سرکار علیہ السلام کے لیے عم ذاتی ثابت کرے اس کو کفر کہنے سے روک رہے ہیں اور تاویل کا حکم دے رہے ہیں۔

﴿..... مخالف﴾

دیوبندیوں کے گالیوں میں PHD کا ایوارڈ حاصل کرنے والے شیخ ناٹھ حسین احمد کانگریسی لکھتا ہے:

اور عم غیب مطلق و بذات کا اعتقاد رکھتا منقض الی الکفر ہے، اور نص قطعی کے خلاف ہے اس میں تاویل اور تیر پھیر کرنا بے دین کا کام ہے۔

﴿الشہاب الثاقب، ص ۲۴۶، ادارہ تحقیقات اہل سنت﴾

﴿..... نتیجہ﴾

ٹانڈوی کے حوالے سے معلوم ہوا کہ عم بذات میں تاویل کرنے والا بے دین ہے تو گنگوہی صاحب بے دین ہوئے۔

﴿..... حوالہ نمبر ۲۱﴾

گنگوہی، انیسٹھوی اور نجم الدین ۶۱۶ دیوبندیوں کے نزدیک قطعی کافر
رشید احمد گنگوہی صاحب کی مصدقہ کتاب ”براہین قاطعہ“ میں غلیل احمد لکھتا ہے:
یہ ہر روز اعادہ ولادت کا مثل ہنود کے ساگ کہنیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں۔

﴿براہین قاطعہ، ص ۱۵۲، ادارہ اشاعت کراچی﴾

اسی طرح دیوبندیوں کے شیخ ٹاڈہ حسین احمد ٹاڈوی کے مکتوبات کے حاشیہ میں نجم الدین اصلاحی اپنی خباثت کا اظہار اس طرح کرتا ہے۔

موجودہ میلاد کی تقریبات کرسمس ڈے اور ہندوؤں کے جنم دن یعنی ولادت کنہیا جی وغیرہ سے مشابہت رکھتی ہے۔

(مکتوبات شیخ الاسلام، جلد ۳، ص ۸۷، مجلس یہ دگار شیخ الاسلام)

دیوبندی مولوی حارث عثمانی صاحب رشید احمد گنگوہی کے بارے میں لکھتے ہیں:

خدا مولانا رشید احمد گنگوہی کی قبر نور سے بھر دے کیا خوب کہا تھا انہوں نے کہ یہ محفلیں تو کرشن کہنیا کے سوا انگ اور جنم دن جیسی ہیں

(ماہنامہ تجلی دیوبند اپریل ۱۹۷۷ء)

ان حوالوں سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ دیوبندیوں کے یہ گرو سرکار علیہ السلام کی ولادت کو معاذ اللہ کرسمس ڈے اور اپنے کہنیا جی کی ولادت کے مشابہہ مانتے ہیں۔

..... مخالف

اس پر دیوبندیوں کی معتبر ترین کتاب تلخیصات المعروف المہند کا متفق فتویٰ بھی دیکھ لیں چنانچہ خلیل احمد انیسویٰ خود اپنی ہی گفیر اور ان تمام دیوبندیوں کو کافر بناتے ہوئے لکھتا ہے:

پھر کسی مسلمان کی طرف کیونکر گمان ہو سکتا ہے معاذ اللہ یوں کہے کہ ذکر ولادت شریفہ فعل کفار کے مشابہہ ہے۔

(المہند، ص ۶۷، ادارہ اسلامیات)

جی ہاں کسی مسلمان سے یہ گمان نہیں ہو سکتا کہ وہ اس طرح کی بات کرے لیکن جواز لی بد بخت ہوں اور جن کی قسمت میں ازل سے ہی ذلت لکھی ہو اور چہماروں سے زیادہ ذلیل لوگ یہ کرتے ہیں جیسا کہ ماقبل کی عبارات سے واضح ہے المہند کے اس فتوے پر ۲۴ دیوبندیوں کی تصدیق ہے تو ان چوبیس کے نزدیک گنگوہی و انیسویٰ و نجم الدین مسلمان نہیں آگے بھی دیکھئے!

فرقہ وہابیہ دیوبندیہ گلابیہ غرابیہ کی ساری زندگی کی کمائی جس پر ۶۱۶ دیوبندی علماء کی تقاریر بھی ہیں، ان دیوبندی علماء کے نزدیک گنگوہی و انیسوی و نجم الدین کا مقام کیا ہے دیکھئے چنانچہ جگن پوری دیوبندی اپنی جھک جاتے ہوئے لکھتے ہیں:

ہم اور ہمارے حضرات اساتذہ ایسے شخص کو جو ذکرو لادت شریفہ کو کہنیا کے جنم سے تشبیہ دے قطعی کافر کہتے ہیں جناب خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں توہین کرنے والا اور عیب لگانے والا لحد کافر ہے۔

(قہر آسمانی بر فرقہ رضا خانی، ص ۸۵، مدینہ برقی پریس، بجنور، راول)

جگن پوری دیوبندی نے دیوبندی اکابرین کے نمک کا صحیح حق ادا کیا ہے کہ ان بے چاروں کو قطعی کافر کہہ دیا ہے، بہر حال نتیجہ کلام یہ ہے کہ گنگوہی و انیسوی و نجم الدین (۱) مسلمان نہیں (۲) قطعی کافر (۳) سرکار علیہ السلام کی توہین کرنے والے (۴) عیب لگانے والے (۵) لحد (۶) کافر

جب یہ قطعی کافر ہوئے تو ان کے کلام میں تاویل کرنے والا بھی کافر ہوگا، چنانچہ دیوبندیوں کے انور شاہ کا شمیری لکھتا ہے:

جو شخص یقینی کافر کے کفر میں تاویل کرے اور اسے کافر قرار نہ دے وہ خود بھی کافر ہے۔

(تحتہ المنظر، ص ۶۸، مکتبہ السعید)

جب گنگوہی، انیسوی و نجم الدین قطعی و یقینی کافر ہیں تو جو بھی دیوبندی ان کے کفر میں تاویل کرے گا اور ان کو کافر نہیں کہے گا وہ بھی کافر، ارے گھسن، ابوالیوب، ریڈی میڈ مفتی مجاہد دیکھ لیا انجام اپنے اکابرین کا اور ابھی سے اپنا ٹھکانا بھی دیکھ لیا جاہلو! ہم خاموش تھے تم نے یہ سمجھا کہ میدان صاف ہے جس طرح کی مرضی کو اس کر لو۔ نہیں! بلکہ تم سب کا گن گن کے حساب لیا جائے گا، اور تم حساب دینے کے لیے تیار ہو جاؤ۔

..... حوالہ نمبر ۲۲ ❦

ساجد خان اور کئی دیوبندی بڑے گستاخ دیوبندی اکابرین کا فتویٰ

(۱) دیوبندی مولوی ساجد خان آیہ ”مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ“ کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتا ہے:

محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں مگر اللہ کے رسول اور ختم کرنے والے نبیوں کے

(پ ۲۴، سورہ احزاب آیت ۴۰)

(تذکیر شرح فتح میر جس، ۴۰، ناشر اشمن دعوة اہل السنۃ والجماعۃ)

نوٹ: ایہ کتاب درج ذیل دیوبندیوں کی مصدقہ ہے

(۱) فداء الرحمن رد خواستی (۲) فرمان علی (۳) مفتی صاحب الدین (۴) مولوی عدنان (۵) نجیب اللہ عمر (۶) عبدالواحد قریشی دیوبندی

(۲) دیوبندیوں کے امام ثالث رشید احمد گنگوہی صاحب لکھتے ہیں:

جو یہ کہتے ہیں کہ ہم غیب جمیع اشیاء آنحضرت۔۔۔۔۔

(فتاویٰ رشیدیہ جس، ۳، ۷، سعید ایڈسنز)

نوٹ: ایہ فتویٰ کئی اکابرین دیوبند کا مصدقہ ہے

(۳) دیوبندی مولوی اشرف علی تھانوی صاحب قرآنی آیہ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

محمد اللہ کے رسول ہیں (پ ۲۶، سورہ فتح آیت ۲۹)

(قرآن کریم جس، ۴۶۵، تاج کتب سورہ حم، آیہ نمبر ۲۹)

(۴) دیوبندی مولوی محمود الحسن اور شبیر احمد عثمانی و آمنوا بسما نزل علی محمد کا ترجمہ کرتے

ہیں:

اور مانا اس کو جوا تر احمد پر

(۵) دیوبندیوں کے کئی اکابرین کی مصدقہ تفسیر ”جواہر القرآن“ میں وما محمد الا رسول کا

ترجمہ کرتے ہوئے دیوبندی شیخ القرآن غلام اللہ خان صاحب لکھتے ہیں:

اور محمد تو ایک رسول۔۔۔۔۔

(تفسیر جواہر القرآن، ص ۱۸۲، جلد اول، کتب خانہ شہید پیر اولپنڈی)

(۶) دیوبندیوں کے ۱۶۱۶ اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

مولوی اشرفی صاحب لکھتے ہیں رسول اللہ کا علم۔۔۔۔۔

(تقرآسانی بر فرقہ رضائی، ص ۲۰، مدینہ برقی پریس، بجنور، ہاراول)

(۷) دیوبندی مولوی علی شیر حیدری صاحب کہتے ہیں:

”محمد“ کے بعد کسی نبی کی ضرورت نہیں

(خطبات حیدری، جلد اول، ص ۳۷، البرہان)

ان تمام حوالوں میں سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم مبارک لکھا ہے لیکن درود نہیں لکھا اس پر دیوبندی اکابرین کا فتویٰ

بھی دیکھ لیں

..... مخالف

دیوبندیوں کے مفتی نظام الدین شامزی کی مصدقہ کتاب میں روح اللہ دیوبندی لکھتا ہے:

محض اسم مبارک تحریر کرنا اور صلوٰۃ و سلام نہ لکھنا بڑی گستاخی اور بڑی محرومی ہے۔

مزید لکھتا ہے:

یہ سارے حوالے ”حب النسیم“ کے ہیں اس کا نام ”حب النسیم“۔۔۔ اشرفی تھانوی۔۔۔ نے ہی رکھا تھا اور مزید براں اس پر۔۔۔ محمد اعزاز علی صاحب۔۔۔ اور۔۔۔ محمد شفیع صاحب۔۔۔ کی تقریظیں موجود ہے

(التحقیق احسن فضیلت ﷺ و کراہیت صلح صلعم، ص، ۱۰۶)

نوٹ: اس حوالے سے دیوبندی اشرفی، اعزاز علی، محمد شفیع، روح اللہ، نظام الدین شامزی، الیہ س کھسن کے پیر عبدالحفیظ مکی متفق ہیں۔

..... نتیجہ.....

یہ ۶۱۶ دیوبندی علماء اور گنہ گاہی وغیرہ چھوٹے موٹے گستاخ نہیں بلکہ بڑے گستاخ ہیں، گستاخ کون ہوتا ہے آپ اور پورے حوالے میں پڑھ چکے۔

..... حوالہ نمبر ۲۳.....

دیوبندی اکابرین کا فر اور کفری عقیدے کی تائید کرنے والے

قادیانیوں کو احمدی کہنے کے حوالے سے اکابرین دیوبند دست و گریبان ہیں اور ایک دوسرے

پر جانے انجانے میں مختلف قسم کے فتوے لگاتے ہیں آپ بھی دیکھ لیں، چنانچہ

دشمن پاکستان اور اکھنڈ بھارت کا حامی مفتی محمود لکھتا ہے:

مرزا (احمدی) کا فر و مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔

(فتاویٰ مفتی محمود، جلد اول، ص، ۲۳۰)

فرقہ دیوبندیہ وہابیہ گلابیہ کو اکھائیہ کے محدث مفتی فرید لکھتے ہیں:

اگر اس شخص نے تو بہ نہ کی ہو تو اس کو احمدی اور مرزا کی کہا جائے گا۔

(فتاویٰ فرید، جلد اول، ص، ۱۲۹)

فرقہ دیوبندیوہابیہ گلابیہ کو اکھانیہ کے مفتی عبدالرحیم لاچپوری لکھتے ہیں:
لہذا مرزائی احمدی کو یہ حق حاصل نہیں ہے.....

(فتاویٰ رحیمیہ، جہد اول، ص ۱۷۶، دارالاشاعت)

دیوبندیوں کے معتبر و مستند مشین خالد لکھتے ہیں:

احمدی دوستو تمہیں اسلام بلاتا ہے

نوٹ: یہ کتاب کا نام ہے، اور اس میں احمدی احمدی کی گردان ہے

فرقہ دیوبندیوہابیہ گلابیہ غرابیہ کو اکھانیہ کے کذاب زمانہ خالد محمود دیوبندی اپنی بدنام زمانہ کتاب ”
دھماکہ“ میں لکھتے ہیں:

احمدیوں کی مسجد.....

(دھماکہ، ص ۱۵۳، انجمن خدام التوحید والنبیہ، لاہور)

فرقہ دیوبندیوہابیہ گلابیہ کذابیہ غرابیہ کو اکھانیہ کے مفتی اعظم عزیز الرحمن لکھتے ہیں:

جو شخص احمدی جماعت میں شامل ہوتا ہے، یعنی قادیانی ہو جاتا ہے.....

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، جہد ۶، ص ۳۷۸، مہر کتب خانہ)

دیوبندیوں کا قاضی زائد الحسنی لکھتا ہے:

من سب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں کچھ حالات انکے احکام کے درج کردوں جو مرزائیوں، احمدیوں کی

طرف سے.....

(فتاویٰ ختم نبوت، جہد ۲، ص ۲۸۰، علمی مجلس ختم نبوت)

فرقہ دیوبندیوہابیہ گلابیہ کو اکھانیہ کا مولوی عبدالقیوم لکھتا ہے:

قادیانیت یا احمدیہ یا ایک ایسا تخریبی گروہ ہے

(تاریخی دستاویز، ص ۳۳۶، ادارہ تالیفات اشرفیہ)

کچھ آگے جا کر لکھتا ہے:

احمدیت اقبال کی نظر میں۔۔۔

(تاریخی دستاویز، ص ۴۰۴، ادارہ تالیفات اشرفیہ)

نوٹ! اس پر حوالے تو بہت ہیں لیکن آئینہ دکھانے کے لیے اتنا کافی ہے۔

..... مخالف.....

ان تمام دیوبندی علماء پر لگنے والے فتوے بھی دیکھ لیں چنانچہ

(۱) دیوبندیوں کے بدگلام و بدزبان عبدالغفور لکھنوی لکھتے ہیں:

ان کو (قادینیوں کو ازناقل) احمدی کہنے میں تین گناہ ہیں جو کہ نہایت سخت ہیں اول یہ ہے کہ اس فرقے کو احمدی کہنا گویا اس افتراء کی تصدیق کرنا ہے جو مرزا اپنی کتاب میں لکھ گیا ہے کہ آیت کریمہ 'و مبشروا برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد' (سورہ القحط، ۶)۔۔۔۔۔

دوم یہ کہ احمدی کہنے میں اس امر کا شبہ ہے کہ شاید یہ نسبت سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے نام مبارک احمد کی طرف ہے جبکہ ایسا بالکل نہیں ہے سوم یہ کہ آج سے بہت پہلے لفظ احمدی امام ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرہندی کے متوسلین کا مخصوص لقب رہ چکا ہے، چنانچہ اس سلسلے کے اکابرین بطور اشعار یہ لفظ اپنے نام کے ساتھ استعمال کیا کرتے تھے جیسے شاہ غلام علی احمدی اور شاہ احمد سعیدی احمدی وغیرہ ان حضرات کی مہروں میں یہ نسبت اسی طرح کندہ تھی اس لیے قادیانیوں کو احمدی کہنا گویا اکابر امت کے ایک امتیازی لقب کا غصب کرنا ہے۔

(حیات و خدمات عبدالغفور، ص ۶۰۸، ادارہ تحقیقات اہل سنت)

(۲) دیوبندی شیخ الحدیث سلیم اللہ خان کی مصدقہ کتاب میں دیوبندی مولوی ذر محمد لکھتا ہے:

واضح رہے کہ قادیانیوں کو احمدی کہنا حرام ہے کیونکہ احمد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا نام ہے۔

(فتنہ قادیانیت، ص ۱۷، مکتبہ نوریہ کراچی)

(۳) ایک شخص نے دیوبندی مولوی یوسف لدھیانوی سے سوال کیا:

بجائے قادیانی کے لفظ احمدی کا استعمال قادیانی حضرات کے موقف اور ان کے پروپیگنڈہ کو تقویت

دینے کے مترادف ہے

اس کے جواب میں یوسف لدھیانوی کہتا ہے کہ:

آپ کی رائے صحیح ہے۔

(فتاویٰ ختم نبوت، جلد اول، ص ۲۹۳، ۲۹۴، لمبی مجلس ختم نبوت)

اپنی ایک اور کتاب میں لکھتا ہے:

تو قادیانیوں کا اپنے آپ کو ”احمدی“ کہنا قرآن کریم کی اس آیت کی تحریف پر مبنی ہے۔ اب جو لوگ قادیانیوں کو ”احمدی“ کہتے ہیں وہ حقیقت میں قادیانیوں کے اس مکروہ اور کافرانہ نظریہ کی تائید کرتے ہیں کہ اس آیت میں احمد سے مراد مرزا غلام احمد قادیانی ہے، نعوذ باللہ

(تحفہ قادیانیت، جلد اول، قدیم نمبر ۶۳۳، ۶۳۴، لمبی مجلس تحفظ ختم نبوت)

(۴) دیوبندی مولوی عبداللطیف لکھتا ہے:

لہذا یہ بندہ تاجیز و حقیر علی الاعلان اور ڈنکے کی چوٹ پر اعلان کرتا ہے کہ مرزائیوں کو احمدی کہنا صرف کفر نہیں بلکہ شدید ترین اور زبردست کفر ہے کیونکہ دریں صورت تمام حقائق کا انکار کر کے آیت ”اسمہ احمد“ کا مصداق مرزا دجال کو قرار دینا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تکذیب اور انکار ہے، جس سے بڑھ کر کائنات میں کوئی کفر نہیں ہو سکتا اس لیے ان کو قادیانی یا مرزائی کہیں، احمدی بھول کر بھی نہ کہیں۔

(احساب قادیانیت، جلد ۲، ص ۳۴۲، ۳۴۳، لمبی مجلس تحفظ ختم نبوت)

کچھ آگے جا کر لکھتا ہے:

لہذا اگر ہم ان کو احمدی کہنے لگیں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ہم نے یہ بات تسلیم کر لی کہ واقعی یہ آیت (اسمہ احمد) خاتم المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں نہیں بلکہ مرزائے قادیانی کے متعلق ہے۔ (العیاذ باللہ) نیز مرزا قادیانی کے تمام الہامات اللہ کی طرف سے نازل شدہ اور قرآن مجید کی طرح

برحق اور سچے ہیں اور وہ اپنے تمام دعاوی مثیل مسیحیت اور نبوت میں بھی سچا ہے، (العیاذ باللہ) حالانکہ یہ امور تسلیم کر کے کوئی بھی انسان ہرگز مسلمان نہیں رہ سکتا، محمد مصطفیٰ احمد مجتہبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے اس کا کوئی تعلق باقی نہیں رہ سکتا لہذا اس میں کسی بھی صورت میں مرزائیوں کو احمدی نہ کہنا چاہیے۔

(احساب قادیانیت جلد ۲۴، ص ۳۵۰، عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت)

نتیجہ.....

(۱) مذکورہ بالا تمام دیوبندی جو مرزا قادیانی کو احمدی کہتے ہیں وہ مرزا لعین کی تصدیق کرنے والے کہ اسمہ احمد سے مراد یہی قادیانی ہے (۲) حرام کے مرتکب (۳) قادیانی حضرات کے موقف کو تقویت دینے والے (۴) یہ سب کافر ہی نہیں بلکہ شدید ترین اور زبردست کافر ہیں (۵) ان تمام دیوبندیوں نے تسلیم کر لیا کہ اسمہ احمد والی آیت قادیانی کے بارے میں ہے (۶) ان تمام دیوبندیوں نے تسلیم کر لیا کہ مرزا قادیانی کے الہامات اللہ کے نازل شدہ (۷) مرزا کے الہامات قرآن مجید کی طرح سچے اور برحق (۸) مرزا اپنے دعاوی مثیل مسیحیت اور نبوت میں سچا ہے (۹) ایسا شخص جو قادیانی کو احمدی کہے ہر گز مسلمان نہیں (۱۰)..... اس کا سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کوئی تعلق نہیں (۱۱) سرکار ﷺ کی تکذیب و انکار کرنے والے (۱۲) دنیا میں ان کے کفر سے بڑھ کر کسی کا کفر نہیں۔

اپنے اصول و فتاویٰ کی رٹ لگانے والے دیوبندیوں کو مرزا آجائے گا اپنے اکابرین کو کفر کے دلدل میں دھنسا دیکھ کر اب سارے بکواسی جمع ہو کر اپنے آباء و اجداد کو اس کفری دلدل سے نہیں نکال سکتے، دیوبندی زمین میں زندہ دھنسا پسند کرے گا مگر اپنے آباء کو الحاد و زنا دقہ کی دلدل سے نکالنا پسند نہیں کرے گا کیونکہ اس کو 'دست و گریباں' اپنے ہی ہاتھوں سمندر کی تیر میں غرق کرنا پڑے گا

حوالہ نمبر ۲۴.....

الیاس کھسن اور مہر محمد دیوبندی گستاخ رسول

الیاس کھسن کی مصدقہ کتاب میں مہر محمد دیوبندی لکھتا ہے:

واقعہ یہ ہے کہ آپ تو قرآن سے توحید بیان کر رہے تھے مگر اونگھنے کی کیفیت سے آواز میں نرمی تھی شیطان نے آپ جیسی آواز اونچی بنا کر بتوں کی تعریف میں اشعار پڑھ دیئے۔

کچھ آگے جا کر لکھتا ہے:

شیطان نے شرارت سے اپنے لہجے اور زبان سے یہ الفاظ حضور کی قراءت میں کڈ مڈ کر دیئے۔

کچھ آگے جا کر لکھتا ہے:

شیطان نے آپ کی تلاوت کے دوران اپنے یہ الفاظ ڈال دیئے۔

کچھ آگے جا کر لکھتا ہے:

آپ کی بات میں شیطان نے اپنی بات ڈالی یعنی سکتہ، سانس کی خاموشی کے دوران نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی سُر جیسی آواز میں وہ الفاظ نکالے جو مشرکوں کی رائے کے موافق تھے۔

کچھ آگے جا کر لکھتا ہے:

قارئین کرام! ہم نے معترض کی پیش کردہ تفسیروں سے پھر خود شیعہ کی تفسیروں سے یہ حقیقت واضح کر دی ہے کہ یہ شیطان کی آواز اور مشرکوں کا پروپیگنڈہ تھا اپنے اختیار اور زبان سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فعل ہرگز نہ تھا۔

(ایمانی دستاویز، ص ۳۹۸، تا ۳۰۱، مہرجہ اکیڈمی)

ان تمام حوالوں سے معلوم ہوا کہ دیوبندی مہر محمد اور الیاس گھمن کے نزدیک شیطان سرکار علیہ السلام جیسی آواز اور سر بنا سکتا ہے اور سرکار علیہ السلام کی قراءت میں دخل اندازی کر سکتا ہے۔

..... مخالف ❦

(۴) الیاس گھمن صاحب اپنی رسوائے زمانہ کتاب ”فرقہ بریلویت میں“ انبیاء کرام کے متعلق

فرقہ بریلویہ کے گستاخانہ عقائد کی ہیڈ ٹک دینے کے بعد عقیدہ نمبر ۵۱ میں لکھتے ہیں

حضور کی آواز سے مشابہت، مگر بریلویوں کا عقیدہ ہے کہ شیطان حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سی

آواز نکال سکتا ہے اور لوگوں کو مغالطہ دے سکتا ہے کہ گویا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بول رہے ہیں۔ (معاذ اللہ)۔۔۔۔۔

(فترتہ بریوایت پاک وہند کا تحقیق چارٹر، ص ۳۶۸، مکتبہ اہل السنۃ والجماعت)

یہ کس کا عقیدہ ہے آپ اور اہل سگھن کی مصدقہ کتاب سے پڑھ چکے ہیں، فوراً لعنت میں غرق ابواب صاحب آپ کو یہ اصول بھول گیا ہوگا کہ اپنا فتویٰ اپنے ہی گلے میں فٹ کیونکہ آپ کے استاذ جی کے گلے میں کفر کا پھندا لگ چکا ہے۔

(۲) دیوبندیوں کا ریڈی میڈ مفتی مجاہد ”حضور کی توہین“ کی ہیڈنگ دینے کے بعد مفتی احمد یار نعیمی علیہ الرحمہ کے حوالے سے لکھتا ہے۔

شیطان اپنی آواز حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آواز سے مشابہ کر سکتا ہے۔

(بدیہ بریوایت، ص ۲۱۲، مکتبہ دارالانعم لاہور)

ایک اور مقام پر ”مفتی احمد یار نعیمی کی انبیاء کی شان میں گستاخیاں“ کی ہیڈنگ ڈال کر لکھتا ہے: شیطان اپنی آواز حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آواز سے مشابہ کر سکتا ہے۔

(بدیہ بریوایت، ص ۲۱۰، مکتبہ دارالانعم لاہور)

نوٹ! یہ کتاب اہل سگھن کی پسند فرمودہ ہے

(۳) ایک اور دیوبندی ابو محمد یہ ”حضور کی آواز سے مشابہت“ ہیڈنگ دینے کے بعد لکھتا ہے:

حضور کی آواز سے مشابہت، مگر بریویوں کا عقیدہ ہے کہ شیطان حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سی آواز نکال سکتا ہے اور لوگوں کو مغالطہ دے سکتا ہے کہ گویا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بول رہے ہیں۔ (معاذ اللہ)

(رض خنیت پرچہ حرف، ص ۳۳)

(۵) دیوبندیوں کی معتبر کتاب ”اہل سنت و اہل بدعت کی پہچان“ میں لکھا ہے:

بریوایت امت کا عقیدہ ہے، کہ شیطان حضور علیہ السلام جیسی آواز بنا سکتا ہے۔

(اہل سنت و اہل بدعت کی پہچان، ص ۴۱)

(۶) دیوبندیوں کی دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب ”رضا خانی مذہب“ میں ”باب دوم انبیاء علیہم السلام کی توہین“ کی ہیڈنگ دینے کے بعد کچھ آگے جا کر لکھا ہے:

ابلیس حضور کی سی آواز نکال سکتا ہے

(رضا خانی مذہب، حصہ دوم، ص ۲۲۳، راشدیہ اکیڈمی)

(۷) دیوبندیوں کے پروفیسر ابو الحقائق اپنے مضمون ”گستاخ کا چہرہ“ میں یہ ”گستاخی پندرہ کیا شیطان نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آواز بنا سکتا ہے“ ہیڈنگ دینے کے بعد لکھتا ہے:

مفتی احمد یار گجرانی بریلوی لکھتا ہے کہ ابلیس پیغمبر کی شکل تو نہیں بنا سکتا مگر آواز ان کی آواز سے مشابہہ کر دیتا ہے۔

(نور ملت شمارہ نمبر ۴، ص ۳۹، انجمن دعوت اہل السنۃ والجماعت)

(۸) دیوبندی مولوی نجیب اللہ لکھتا ہے:

بریلوی جماعت کا کیسا ایمان شکن عقیدہ ہے کہ پیغمبر کی خوبصورت آواز کے مشابہہ ابلیس لعین کی آواز ہو سکتی ہے، اور وہ مردود اپنی آواز نبی کی آواز کے مشابہہ کر سکتا ہے۔

(بریلویوں کی شیطان سے محبت، ص ۶۱، انجمن دعوت اہل السنۃ والجماعت)

نتیجہ.....

ان تمام حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ ایس گھمن اور محمد دیوبندی (۱) ان کا عقیدہ گستاخانہ (۲) انہوں نے انبیاء کی توہین کی (۳) نبی علیہ السلام کی گستاخی کی (۴) ان کا چہرہ گستاخ کا چہرہ ہے اور انہوں نے گستاخی کی (۵) ایمان شکن عقیدہ

بہر حال یہ سب ان دیوبندیوں کے اپنے اصولوں کے مطابق ہے کہ یہ گستاخ اور انبیاء کی توہین کرنے والے ہیں اور گستاخ کا کیا حکم ہے یہ بھی آپ ماقبل میں دیوبندی اکابرین کی تحریروں سے پڑھ چکے ہیں۔

..... حوالہ نمبر ۲۵ ❦

دیوبندی اکابرین کفر کے گھاٹ

(۱) دیوبندیوں کا مولوی ابوالحسن ندوی لکھتا ہے:

ایک صاحب ادراک بزرگ نے دیکھا کہ مولانا اسماعیل صاحب فرماتے ہیں کہ مجھے جلدی رخصت کر دو میں بہت شرمندہ ہوں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحابہ کے ساتھ میرے انتظار میں ہیں۔

(دینی دعوت، ص ۹۴، مجلس نشریات اسلام)

(۲) دیوبندیوں کا معتبر عالم نور الحسن راشد کاندھلوی لکھتا ہے:

ایک صاحب ادراک بزرگ نے دیکھا کہ مولانا اسماعیل صاحب فرماتے ہیں کہ مجھے جلدی رخصت کر دو میں بہت شرمندہ ہوں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحابہ کے ساتھ میرے انتظار میں ہیں۔

(ماہنامہ الفرقان خصوصی اشاعت پیا ڈھڑ کر، ص ۸۹، مکتبہ رحمانیہ)

(۳) دیوبندیوں کا مولوی خلیف لکھتا ہے:

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انتظار میں (یعنی قاسم: نو توئی کے انتظار میں)

(عشق رسول اور علما حق، ص ۱۳۳، بیت السلام)

یہی دیوبندی ایک اور مقام پر لکھتا ہے:

میں نے کہا یہ پہلا گروہ تو انبیاء کرام کا تھا دوسرا صحابہ کرام کا مگر یہ شخص کون ہے جس کا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انتظار فرما رہے تھے۔

(عشق رسول اور علما حق، ص ۲۶۴)

ان تمام حوالوں سے معلوم ہوا کہ یہ تمام دیوبندی اس بات کے قائل ہیں کہ سرکار علیہ السلام کسی کا انتظار کر سکتے ہیں۔

..... مخالف ❦

دیوبندیوں کا ریڈی میڈ مفتی مجاہد ”احمد رضا خان بریلوی کے کفریات و غلط فتوے“ ہیڈنگ دینے کے بعد ۳۶ نمبر پر لکھتا ہے:

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو احمد رضا کا انتظار، پرگاہ رسالت میں عرض کیا کس کا انتظار ہے؟ فرمایا احمد رضا کا انتظار ہے۔

❦ (ہدیہ بدعتیت جس کے بے دار النعم، لا ہور)

نوٹ: یہ کتاب الیاس گھسن کی پسند فرمودہ ہے۔

دیوبندیوں کے دس سے زائد علماء کی مصدقہ کتاب رضا خانی مذہب میں لکھا ہے:

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اسی کہنے اور بدعتیت کے انتظار کا کیا معنی؟ جب کہ تمام عشاق صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم حضور کا انتظار فرمایا کرتے۔

❦ (رضا خانی مذہب، حصہ اول، ص ۹۷، راشد یہ اکیڈمی)

..... نتیجہ ❦

ان حوالوں سے معلوم ہوا کہ ابوالحسن ندوی، نور الحسن راشد اور مفتی خلیب

(۱) کافر (۲) ان کا غلط فتویٰ (۳) اور ساتھ ہی ساتھ وہ اپنے دس سے زائد اکابرین کے نزدیک کہنے اور بدعتیت ہیں۔

..... حوالہ نمبر ۲۶ ❦

دیوبندی مولوی زکریا تبلیغی کا کفریہ اور گستاخانہ عقیدہ

دیوبندی مولوی تقی الدین مولوی زکریا تبلیغی کے حوالے سے یعقوب نانوتوی کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتا ہے:

ان بزرگ سے بارش کی دعا کے لیے جب لوگوں نے بہت اصرار کیا تو انہوں نے کہا کہ میری اللہ
میاں سے لڑائی ہو رہی ہے۔

(صحیفے کا اولیاء، ص ۱۴۲، ایچ ایم سعید کمپنی)

اس حوالے سے معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کا اپنے بزرگوں کے بارے میں ایمان ہے کہ ان کی اللہ
سے لڑائی ہوئی۔

..... مخالف

دیوبندیوں کے کذاب زمانہ خالد محمود صاحب لکھتے ہیں:

خدا سے لڑائی لینے کا کفری عقیدہ.....

(مضامین بریلویت، جلد ۲، ص ۲۵۸، دارالمعارف)

دیوبندیوں کے نام نہاد متکلم اسلام الیاس گھمن ”فرقہ بریلویہ کے گستاخانہ عقائد“ کی ہیڈنگ
دینے کے بعد عقیدہ نمبر ۲۹ میں لکھتا ہے:

خدا سے لڑائی لینے کا عقیدہ

(فرقہ بریلویت، ص ۳۵۵)

..... نتیجہ

(۱) دیوبندی خالد محمود کے نزدیک زکریا تبلیغی اور یعقوب نانوتوی کا یہ عقیدہ کفریہ ہے تو کفر کے گھاٹ کون
اترے؟ (۲) اسی طرح گھمن نے تو اپنے بزرگوں کو اللہ کا گستاخ کہہ دیا جب ان کے بزرگ گستاخ خدا ہیں
تو یہ دیوبندی اپنے اصولوں کے مطابق خود کیا ہوں گے؟

..... حوالہ نمبر ۲۷

دیوبندیوں کے مولوی زکریا تبلیغی ضال، مضل، مخبوط الحواس

دیوبندیوں کا مولوی زکریا تبلیغی لکھتا ہے:

شیخ ابو یعقوب کہتے ہیں میرے پاس ایک مرید آیا اور کہنے لگا کہ میں کل کو ظہر کے وقت مرجاؤں گا چنانچہ دوسرے دن ظہر کے وقت مسجد حرام میں آیا طواف کیا اور تھوڑی دور جا کر مر گیا میں نے اس کو غسل دیا اور دفن کیا جب میں نے اس کو قبر میں رکھا تو اس نے آنکھیں کھول دیں میں نے کہا کہ مرنے کے بعد بھی زندگی ہے کہنے لگا میں زندہ ہوں اور اللہ کا ہر عاشق زندہ ہی رہتا ہے۔

(فضل صدقات، حصہ دوم، ص ۶۶۰، کتب خانہ فیضی لاہور)

..... مخالف

دیوبندیوں کا معتبر عالم محمد عبدالرحمن لکھتا ہے:

اگر یہ باتیں خواب و خیال کی ہوتیں تو خیر نقل کرنے میں کوئی مضائقہ نہ تھا کیونکہ خواب و خیال میں ہر صورت ممکن ہے عالم خواب ایک ایسا وسیع عالم ہے جس میں ممکن ناممکن محال و ممتنع کی کوئی قید نہیں ہوتی خواب میں کسی کا ہوا میں اڑنا پانی پر چلنا زمین میں دھنسا سر کے بل چلنا سب کچھ ممکن ہے اور اس سے بھی عجیب تر صورتیں خواب میں دیکھی جاتی ہیں اب کوئی شخص ایسے خواب و خیال کو حقیقت و واقعہ سمجھے اور پھر اس کو اپنا اسلامی عقیدہ قرار دے لے تو یقیناً وہ ایک فریب خوردہ، دیوانہ، پاگل، ہولہ انسان نہیں تو اور کیا ہے ایسے بے عقل مخبوط الحواس کی اس سے زیادہ اور کیا حیثیت ہوگی۔ خان بابا نے ایسے ہی فرضی من گھڑت واقعات و روایات کو علم و یقین کا درجہ دے دیا ہے ضل فاضل۔

(اعلیٰ حضرت حیات و کارنامے، ص ۶۰، دار المعارف لاہور)

..... نتیجہ

اب دیکھئے اس دیوبندی مولوی نے زکریا تبلیغی کی کیسی مٹی پلید کی ہے اور کیسے کیسے فتوے بغض اعلیٰ حضرت امام اہلسنت میں اس کے قلم سے لکھے ہیں (۱) فریب خوردہ (۲) دیوانہ (۳) پاگل (۴) ہولہ انسان (۵) بے عقل (۶) مخبوط الحواس (۶) فرضی و من گھڑت واقعات کو علم و یقین کا درجہ دینے والا (۸) ضال گمراہ ہے (۹) مضل گمراہ کرنے والا ہے۔

..... حوالہ نمبر ۲۸ ❦

دنیا کا سب سے بڑا مشرک اشرف علی تھانوی

دیوبندی پیادوں کے نا تجربہ کار حکیم اشرف علی تھانوی لکھتا ہے:

فرمایا کہ خدا جانے لوگ مجھے کیا سمجھتے ہیں اور میں کیا ہوں، محبوب علی نقاش نے آکر بیان کیا کہ ہمارا آگبوت تباہی میں تھا میں مراقب ہو کر آپ سے بچی ہوا آپ نے مجھے تسکین دی اور آگبوت کو تباہی سے نکال دیا۔

(لہذا المشرق، ص ۱۳۰، کتب خانہ اسلامی)

اسی طرح یہی دیوبندیوں کا حکیم اشرف علی تھانوی لکھتا ہے:

معتبر شخص ولایتی بیان کرتے تھے کہ میرے ایک دوست جو جناب - ... ح. جی امداد اللہ علیہ الرحمہ سے بیعت تھے حج خانہ کعبہ کو تشریف لئے جا رہے تھے بھی سے آگبوت میں سوار ہوئے آگبوت نے چپے چپے ٹکر کھائی اور قریب تھا کہ چکر کھا کر غرق ہو جائے یہ دو پارہ ٹکرا کر پش پش ہو جائے انہوں نے جب دیکھا کہ اب مرنے کے سوا چارہ نہیں اسی مایوسانہ حالت میں گھبرا کر اپنے پیروں کی طرف خیال کیا اور عرض کیا کہ اس وقت سے زیادہ اور کون سا وقت امداد کا ہوگا اللہ تعالیٰ سمیع و بصیر ہے کارساز مطلق ہے اسی وقت ان کا آگبوت غرق سے نکل گیا۔

(کرامات امداد، ص ۳۵، مدنی کتب خانہ لاہور)

اشرف علی کے ان نقل کردہ واقعات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ دیوبندی عین اس حالت میں جب کہ جہاز غرق ہو رہا ہو ڈوب رہا ہو اس وقت اپنے پیروں کو پکارتے تھے ان سے التجاء اور درخواست کرتے تھے۔

❦ مخالف ❦

دیوبندیوں کے مؤرخ ضیاء الرحمن فاروقی کی بھی سن لیجئے لکھتا ہے:

مشرکین مکہ اور آج کے مشرک میں فرق قرآن کہتا ہے کہ

فَإِذَا رَكِبُوا فِي الْفُلِكِ دَعَوْا اللَّهَ کہ جب کشتی میں سوار ہوتے ہیں اللہ کو
مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ پکارتے ہیں ایک اسی پر عقیدہ لا کر پھر جب
وہ انہیں خشکی کی طرف بچا لاتا ہے۔

(پ ۲۱، عنکبوت آیت ۲۵)

مکے کے مشرکین (شرک) کرتے تھے لیکن جب وہ کشتی میں سوار ہوتے تھے اور کشتی دریا کے درمیان
جا کر ڈوبنے لگتی تھی تو وہ کہتے تھے، اے اللہ اس کشتی کو تیرے سوا کوئی بچا نہیں سکتا، حالانکہ قرآن کہتا ہے۔
فَإِذَا رَكِبُوا فِي الْفُلِكِ دَعَوْا اللَّهَ کہ جب کشتی میں سوار ہوتے ہیں اللہ کو
مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ پکارتے ہیں ایک اسی پر عقیدہ لا کر پھر جب
وہ انہیں خشکی کی طرف بچا لاتا ہے۔

(پ ۲۱، عنکبوت آیت ۲۵)

لیکن آج کے مشرک کو دیکھو یہ شرک میں اتنا سخت ہے کہ جو کشتی
ڈوبتی پر بیٹھ کر بھی کہتا ہے، معین اللہ میں چشتی لگا دے پار کشتی، پیر و نگیر کو کہتا ہے کشتی پار لگا دے مکے کا
مشرک ڈوبتی ہوئی کشتی کے موقع پر تو خدا کو یاد کرتا ہے لیکن آج کا مشرک ڈوبنے وقت بھی خدا کو یاد نہیں کرتا
اس سے بڑا مشرک کائنات میں پیدا نہیں ہو سکتا۔

(نقارہ فاروقی، جلد دوم، ص ۱۸۱، عقیقہ اکیڈمی)

نتیجہ.....

لیجئے دیوبندیوں کے نا تجربہ کار حکیم اپنے ہی مریض کے ہاتھوں صرف مشرک ہی نہیں بلکہ ایسا
مشرک کہ ان سے بڑا کوئی بھی مشرک پیدا نہیں ہو سکتا۔ اللہ قادر مطلق کی شان دیکھنے کل تک جو دوسروں
کے لیے شرک شرک اور مشرک مشرک کی گردان پڑھ رہے تھے آج ان ہی کے اصولوں سے ان ہی کا حکیم
دنیا کا سب سے بڑا مشرک ہو گیا۔

دل کے پھپھولے جل اٹھے سینے کے داغ سے
اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

..... حوالہ نمبر ۲۹>

اکابرین دیوبند اللہ کے گستاخ

(۱) دیوبندیوں کے حکیم الامت اشرف علی کے خلیفہ عنایت علی شاہ لکھتے ہیں:

پھر کہا حق نے جو وہ میرا دیکھ لے
جو تجھے دیکھ لے وہ مجھے دیکھ لے

(بارغ جنت، ص ۳۰۸، القیصل لاہور)

(۲) دیوبندیوں کے عارف باللہ حکیم محمد اختر صاحب لکھتے ہیں:

پیغمبر کو دیکھنا ایسے ہی ہے کہ گویا اس نے اللہ کو دیکھا۔

(مجدد اور تسہیل اسحق، ص ۲۳، ادارہ تالیفات اختر یہ)

(۳) دیوبندیوں کے شیخ الحدیث زکریا جلیلی صاحب لکھتے ہیں:

جس کو ہوئے شوق دیدار خدا ان کی مرقد کی زیارت کو وہ جا

(تاریخ مشائخ چشت، ص ۲۳۵، مجلس نشریات اسلام)

(۴) اشرف علی تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

من رآنی فقد را اللہ تعالیٰ

(امداد المصالح، ص ۵۷، اسلامی کتب خانہ)

ان تمام حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ دیوبندیوں کے نزدیک ”فلاں کا دیدار اللہ کا دیدار“ ہو سکتا ہے۔

..... مخالف>

دیوبندیوں کے ریڈی میڈ مفتی مجاہد ”بریلوی حضرات کی اللہ کی شان میں گستاخیاں“ کی ہیڈنگ

دینے کے بعد ۱۵ نمبر پر لکھتے ہیں:

نبی کریم کا دیدار خدا کا دیدار ہے

اسی طرح ۲۹ نمبر پر لکھتے ہیں:

لاٹانی پیر کا دیدار خدا کا دیدار ہے

(ہدیہ برمیویت، ص ۱۹۵، ۱۹۹ اور دارالانصاف)

نوٹ: یہ کتاب گھسن کی پسند فرمودہ ہے۔

..... نتیجہ.....

درج ذیل دیوبندی اکابرین

(۱) اشرف علی تھانوی کا خلیفہ عنایت علی شاہ (۲) حکیم محمد اختر (۳) زکریا تبلیغی (۴) اشرف علی تھانوی۔

مجاہد اور گھسن کے نزدیک اللہ کے گستاخ ہیں۔

..... حوالہ نمبر ۳۰.....

اکابرین دیوبند مشرک

(۱) دیوبندی اشرف علی تھانوی کے خلیفہ عنایت علی صاحب لکھتے ہیں:

شہنشاہ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم چلے جا رہے تھے۔

(پانچ جنت، ص ۳۰۰، الفیصل لاہور)

(۲) دیوبندیوں کے حسین احمد ٹانڈوی صاحب لکھتے ہیں:

شہنشاہ عالم کے دربار میں حاضری خیال کی جائے۔

(فتاویٰ شیخ الاسلام، ص ۶۵، نقیس پبلشرز)

(۳) دیوبندی منظور احمد صاحب لکھتے ہیں:

آہ عالم قدس کے جس شہنشاہ نے وہب معراج۔۔۔۔۔

(سیف یمنی، ص ۱۳۱، مدنی کتب خانہ گوجرانوالہ)

دیوبندی مفتی نجیب اللہ کہتا ہے کہ یہ کتاب درج ذیل اکابرین دیوبند کی مصدقہ ہے۔

- (۱) اشرفی تھانوی (۲) شبیر احمد عثمانی (۳) عبدالشکور لکھنوی (۴) مرتضیٰ حسن درہنگی (۵) ظفر احمد عثمانی (۶) نعمت اللہ (۷) اسعد اللہ (۸) حبیب الرحمن اعظمی (۹) عبدالشکور مرزا پوری،
(دو ماہی رسالہ نور سنت کا ترجمہ کنز الایمان، نمبر ۵۶، جمعیت اہل السنۃ والجماعت)

(۴) دیوبندیوں کے سربراہ لکھنوی صاحب لکھتے ہیں:

شہنشاہ عالم کے دربار کی حاضری۔۔۔

(تسکین الصدور، ص ۳۰۰، مکتبہ صفدریہ)

یہ کتاب درج ذیل اکابرین دیوبند کی مصدقہ ہے، (۱) فخر الدین (۲) مہدی حسن (۳) قاری طیب (۴) حبیب الرحمن (۵) خیر محمد (۶) شمس الحق (۷) محمد یوسف بنوری (۸) مفتی جمیل (۹) عبداللہ درخواتی (۱۰) ظفر احمد عثمانی (۱۱) عبدالحق (۱۲) عبدالحق (۱۳) خان محمد (۱۴) شفیع (۱۵) گل بادشاہ (۱۶) دوست محمد (۱۷) سعید احمد (۱۸) نذیر اللہ (۱۹) مفتی محمود وغیرہ۔

..... مخالف

دیوبندیوں کے امام اول اسماعیل قتیل بالاکوٹی سب کو کفر کے گھاٹ اتارتے ہوئے لکھتے ہیں:

معبود، داتا، بے پرواہ، خداوند، خدا، انکا، مالک الملک، شہنشاہ بولے یا جب حاجت قسم کھانے کی پڑے تو پیغمبر کی یا علی کی یا امام کی یا پیر کی یا انکی قبروں کی قسم کھاوے سوان باتوں سے شرک ثابت ہوتا ہے۔

(تقویۃ الایمان، ص ۲۴، ہیر محمد کتب خانہ کراچی)

اسی طرح رفیع عثمانی صاحب لکھتے ہیں:

سوال: حضرت خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شہنشاہ کا لقب دینا کیسا ہے؟

جواب: درست نہیں اللہ کے سوا کسی کو شہنشاہ کہنا درست نہیں

اور ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

البتہ اگر عرف عام میں شہنشاہ سے صرف بادشاہ مراد لیا جاتا ہو، اس کے اصلی معنی مراد نہ ہوتے ہوں تو یہ لفظ استعمال کرنے کی برائی کم ہو جاتی ہے ختم نہیں ہوتی، اس لیے ہر حال اجتناب کرنا چاہیے۔

(فتاویٰ دارالعلوم کراچی، جلد اول، ص ۱۳۰۵، دارۃ المعارف کراچی)

..... نتیجہ ❦

ان فتاویٰ کی روشنی میں مذکور بالا تمام دیوبندیوں نے
(۱) شرک کیا اور مشرک ہوئے (۲) غلط کام کیا (۳) برائی والا کام کیا۔

..... حوالہ نمبر ۳۱ ❦

دیوبندی اکابرین حضرت آدم علیہ السلام کے گستاخ

(۱) دیوبندی قاری طیب صاحب لکھتے ہیں:

حضرت آدم علیہ السلام کے ذہن میں شیطان نے اول وسوسہ ڈالا۔

(خطبات حکیم الاسلام، جلد ۷، ص ۶۴)

(۲) تقی عثمانی صاحب لکھتے ہیں:

قرآن کریم میں صراحت ہے کہ شیطان نے وسوسہ ڈالا

(فتاویٰ عثمانی، جلد اول، ص ۷۷، مکتبہ معارف القرآن)

(۳) دیوبندی مفتی شفیع عثمانی صاحب لکھتے ہیں:

شیطان نے بذریعہ وسوسہ حضرت آدم اور حوا کو لغزش دی۔

(معارف القرآن، جلد ۱، ص ۱۳۳)

(۴) دیوبندی عبدالقیوم صاحب لکھتے ہیں:

اب ابلیس کو ایک موقعہ ہاتھ آیا اور اس نے حضرت آدم و حوا کے دل میں وسوسہ ڈالا کہ شجر خد ہے

(گلدستہ تفسیر صدا، ص ۱۱۶، ادارہ تالیفات اشرفیہ)

نوٹ! تفسیر قاری محمد عثمان، کذاب زمانہ خالد محمود اور مفتی عبدالستار کی پسند فرمودہ ہے۔

(۵) دیوبندی مولوی ادلیس کا ندھلوی صاحب لکھتے ہیں:

شاید آدم نے اکل شجرہ کو نبی شفقت سمجھا اسی لیے شیطان کی وسوسہ اندازی کے بعد اس کی خلاف ورزی کرنے کو زیادہ بھاری خیال نہ کیا۔

(معارف القرآن، جلد ۱، ص ۶۱۳)

.....مخالف.....

(۱) دیوبندیوں کے ریڈی میڈ مفتی مجاہد ”ریلوی حضرات کی انبیاء کی شان میں گستاخیاں“ کی

ہیڈنگ دینے کے بعد ۴ نمبر پر لکھتے ہیں:

پیغمبر شیطان کی زد میں معاذ اللہ، احمد یا رگھراتی لکھتے ہیں کوئی شخص کسی جگہ شیطان کے وسوسہ سے محفوظ نہیں آدم مقبول بارگاہ تھے،... یہ بھی معلوم ہوا کہ وسوسہ انبیاء کرام کو بھی ہو سکتا ہے،

(ہدیۃ بریویت، ص ۲۱۹، دارالنبی)

.....نتیجہ.....

درج ذیل سب دیوبندی حضرات آدم علیہ السلام کے گستاخ تھے

(۱) قاری طیب (۲) تلقی عثمانی (۳) شفیع عثمانی (۴) عبدالقیوم (۵) ادلیس کا ندھلوی

قارئین! آپ نبی کی گستاخی کرنے والے کا حکم دیوبندی علماء کے حوالے سے ماقبل میں پڑھ چکے

ہیں۔

..... حوالہ نمبر ۳۲ ❦

اسماعیل قاتل بالاکوٹی ملحد و زندیق

دیوبندیوں کے امام اول اسماعیل قاتل بالاکوٹی صاحب لکھتے ہیں:

آئمہ میں سے کسی کی تقلید واجب سمجھنا..... بدعات حقیقیہ میں ہے۔

(الحق الصریح، ص ۸۱، قدیمی کتب خانہ)

❦ مخالف ❦

(۱) اشرف علی تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

ان تقلید احد من الائمة الاربعة واجب علی کل واحد من المسلمین فی هذا

الزمان و ہما کہ فاسق لاعب فی الدین

(امداد غشاوی، جلد ۶، ص ۳۱۴، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

نوٹ! یہ فتویٰ دس اکابرین دیوبند کا مصدقہ ہے۔

(۲) غلیل احمد انصاری صاحب لکھتے ہیں:

اس زمانہ میں نہایت ضروری ہے کہ چاروں اماموں میں سے کسی ایک کی تقلید کی جاوے بلکہ

واجب ہے کیونکہ ہم نے تجربہ کیا ہے کہ آئمہ کی تقلید چھوڑنے اور اپنے نفس و ہوا کے اتباع کرنے کا انجام

الحاد و زندقہ کے گڑھے میں جا گرنا ہے۔

(عقائد علماء دیوبند، ص ۴۳، ادارہ اسلامیات)

یہ کتاب ۲۴ علماء دیوبند کی مصدقہ ہے

مزید یہ کہ سرفراز گکھڑوی صاحب لکھتے ہیں:

”اس کتاب کے معتقدات اجماعی ہیں۔“

(تسکین الصدور، ص ۲۵۷، مکتبہ صفدریہ)

(۳) دیوبندی مولوی محمود عالم صفدر صاحب لکھتے ہیں:

”اس لیے تقلید شخص واجب بالغیر ہے اس کا ترک حرام کبیرہ گناہ ہے مطلق تقلید کا انکار انسان کو کفر تک پہنچا دیتا ہے۔“

(عقائد و علماء دیوبند، ص ۵۵، مکتبہ محمودیہ صفدریہ کراچی)

..... نتیجہ.....

دیوبندیوں کے اجماعی فتوے کے مطابق اسمعیل قاتل بالاکوٹی

(۱) قاسق (۲) لاعب فی الدین (۳) لحد (۴) زندیق (۵) حرام اور کبیرہ گناہ کا مرتکب۔

..... حوالہ نمبر ۳۳.....

دیوبندی شفیع اور مولوی ذکر یا تبلیغی دیوبندی فتوے کی زد میں

(۱) دیوبندیوں کے مفتی شفیع عثمانی صاحب لکھتے ہیں:

”آفتاب نبوت غروب ہو گیا“

(علامات قیامت، ص ۱۲، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۲) دیوبندیوں کے مولوی ذکر یا تبلیغی صاحب لکھتے ہیں:

”آفتاب نبوت غروب ہوئے ابھی زیادہ مدت نہیں گزری“

(اکابر کا سلوک و احسان، ص ۶۷، ادارہ اسلامیات)

..... مخالف.....

دیوبندی مولوی خالد محمود صاحب لکھتے ہیں:

”سنی عقیدہ میں پہلوں کے آفتاب تو بیشک غروب ہوئے لیکن حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا آفتاب کبھی غروب نہ ہوگا۔“

(مفت محمد رفیع، ص ۳۰۳، دارالافتاء لاہور)

..... نتیجہ.....

معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے نزدیک بھی زکریا دیوبندی اور شفیع کا عقیدہ سنیوں والا نہیں تھا۔

..... حوالہ نمبر ۳۴.....

دیوبندی اکابرین مدینہ منورہ کے گستاخ

(۱) دیوبندی مولوی ضیاء الرحمن فاروقی صاحب کہتے ہیں:

دیوبند میں حکومت ہوں

نبی کی دہلیز چومت ہوں

(صدائے فاروقی ص، ۳۱۶ اور ۳۰۳، مکتبہ عمر فاروق کراچی)

(۲) دیوبندی اللہ وسایا صاحب لکھتے ہیں:

”نہ جب تک کٹ مروں میں خواجہ بیثرب کی عزت پر“

(تذکرہ مجددین ختم نبوت، ص، ۳۸، علمی مجلس تحفظ ختم نبوت کراچی)

(۳) دیوبندی مولوی خمیب نقشبندی صاحب لکھتے ہیں:

”نہ جب تک کٹ مروں میں خواجہ بیثرب کی عزت پر“

(عشق رسول اور علماء حق، ص، ۳۳۵، ۳۹۲، بیت السلام کراچی)

خلیفہ قحطانی عنایت علی صاحب لکھتے ہیں:

سر کا ^{صلوات اللہ علیہ} بیثرب (بارخ جنت، ص، ۲۸۴، الفیصل لاہور)

..... مخالف.....

دیوبندی محمد صابر صمد صاحب لکھتے ہیں:

”اب مدینہ طیبہ کو بیثرب کہنا منہ فقین کا کام ہے مسلمان یہ گستاخی اور بے ادبی نہ کریں۔“

مزید لکھتے ہیں:

”جو بے ادب مدینہ منورہ کو بیٹرب کہے۔۔۔۔۔“

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”مدینہ منورہ کو جو کوئی بیٹرب کہے تو اس کے لیے ایک خطا لکھی جاتی ہے۔“

مزید لکھتے ہیں:

شاہ مدینہ بیٹرب کے والی نعت پڑھنا گناہ اور پیارے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے مقدس شہر کی سخت بے ادبی ہے۔ یہ نعت پڑھنا بلکہ اس کو نعت شریف کہنا ہی گناہ ہے۔

(بے ادب بے نصیب ہیں، ۱۰۴ تا ۱۰۵، مکتبہ الحسن لاہور)

اس حوالے سے معلوم ہوا کہ مدینہ منورہ کو بیٹرب کہنا مدینہ منورہ کی بے ادبی ہے، مدینہ منورہ کی بے ادبی کرنے والوں کے بارے میں دیوبندی صابر صاحب لکھتے ہیں:

”مدینہ منورہ کی بے ادبی کرنے والا لعنتی اور اس کی کوئی عبادت قبول نہیں۔“

مزید آگے لکھتے ہیں:

”جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے شہر مدینہ منورہ کی بے ادبی کرنے والوں کی

عبادت مقبول نہیں ہے۔“

(بے ادب بے نصیب ہیں، ۱۰۴ تا ۱۰۵، مکتبہ الحسن لاہور)

نوٹ: یہ کتاب دیوبندی مفتی محمد حسن، عبدالقدوس ترمذی، محمد اکرم طوفانی، الیاس گھمن اور

اسماعیل کی مصدقہ ہے۔

دیوبندی قاضی زاہد الحسنی صاحب لکھتے ہیں:

”بعض منافق مدینہ منورہ کو بیٹرب کہا کرتے تھے۔“

(رحمت کائنات، ص ۴۴۳، دارالارشاد)

نتیجہ.....

ان تمام اکابرین دیوبند کے نزدیک ضیاء الرحمن فاروقی، اللہ وسایا، دیوبندی خمیب اور خفیہ تھانوی

(۱) مفتی (۲) بے ادب (۳) خطا کار (۴) مدینہ کی بے ادبی و گستاخی کرنے والے (۵) گنہگار (۶) لعنتی اور انکی کوئی عبادت مقبول نہیں، جیسے فتاویٰ کی زد میں ہیں۔

..... حوالہ نمبر ۲۵ ❦

تقی عثمانی دیوبندی ہنس قرآن وحدیث دوزخی و کافر

کئی اکابرین دیوبندی مصدقہ کتاب میں دیوبندی مفتی حبیب اللہ صاحب لکھتے ہیں:
مفتی محمد تقی عثمانی صاحب کا اجماع امت کی مخالفت کرنا۔

(تکمہ اردو الفہمی علی جنس مفتی تقی عثمانی، ص ۸۵، مکتبہ حبیبیہ)

یہ کتاب درج ذیل اکابرین دیوبندی مصدقہ ہے۔

- (۱) دیوبندی مفتی زرولی (۲) ڈاکٹر محمد زبیب (۳) مفتی ممتاز دیوبندی (۴) مفتی نعیم (۵) غلام حبیب ہزاروی (۶) دیوبندیوں کے بقیۃ السلف فاضل دارالعلوم کراچی عبدالرحمن (۷) محمد صادق (۸) محمد موسیٰ کرمادی لندن۔

❦ مخالف ❦

(۱) دیوبندی مفتی حبیب اللہ صاحب لکھتے ہیں:

اجماع امت کے مقابلے میں اپنی ذاتی و انفرادی رائے کو ترجیح دینا اور اسی کو قابل اتباع سمجھنا بے شمار گمراہیوں کا سبب اور دین و دنیا کے اعتبار سے اللہ کی ناراضگی کا بھی سبب ہے۔

(تکمہ اردو الفہمی علی جنس مفتی تقی عثمانی، ص ۸۴، مکتبہ حبیبیہ)

(۲) دیوبندیوں کے ماسٹر امین صفدر اکاڑوی صاحب لکھتے ہیں:

”تمام اہل سنت اجماع امت کو دلیل شرعی مانتے آئے ہیں، اجماع امت کا مخالف ہنس کتاب و سنت دوزخی ہے۔“

(تجلیات صفدر، جلد اول، ص ۳۸۷، مکتبہ امدادیہ پلٹان)

(۳) دیوبندی مولوی سلیم اللہ خان کی مصدقہ کتاب میں دیوبندی زرمحمد صاحب لکھتے ہیں:

”جنانا چاہیے کہ اجماع امت کا مخالف کافر اور دین سے خارج ہے۔“

(فتنۃ قادانیہ، ص ۶۷، مکتبہ فاروقیہ)

(۴) ماسٹر امین صفدر کاڑوی صاحب لکھتے ہیں:

”آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اجماعی فیصوں سے انحراف کرنے والے کو شیطان اور

دوزخی قرار دیا۔“

(تجلیات صفدر، جلد ۶، ص ۱۸۹، مکتبہ امدادیہ پٹان)

..... نتیجہ>

ان تمام دیوبندیوں کے نزدیک مولوی تقی عثمانی کا یہ مقام ہے:

(۱) بے شمار گمراہیوں میں (۲) اللہ کی نافرمانگی میں (۳) جس کتاب اللہ وسنت دوزخی ہے (۴) کافر

ہے۔ (۵) دین سے خارج ہے، (۶) شیطان ہے۔ (۷) دوزخی ہے۔

..... حوالہ نمبر ۳۶>

تقی عثمانی اور جمید دیوبندی علماء ضروریات دین کے منکر و کافر

(۱) کئی اکابرین دیوبند بالخصوص زرولی صاحب کی مصدقہ کتاب میں دیوبندی مفتی حبیب اللہ

صاحب لکھتے ہیں:

مولانا تقی صاحب اور جمید علماء نے بھاری تنخواہ کی لالچ میں خالص سود اور حرام ذرائع کو اسلام کا لبادہ

پہنا کر ان دینداروں کو بھی سود خوری میں مبتلا کر دیا ہے، جواب تک اپنی دین داری کی وجہ سے سود سے بچے

ہوئے ہیں۔

(تکملۃ المرواۃ للفقہ علی جسس مفتی تقی عثمانی، ص ۱۳، مکتبہ صبیحہ)

..... مخالف>

دیوبندیوں کی اجماعی کتاب اکفار المحدثین میں لکھا ہے:

”اس تحقیق کے مطابق جو لوگ تجارتی سود کو حلال اور سودی کاروبار کو جائز کہہ رہے ہیں، وہ ضروریات دین کے منکر اور کافر ہیں۔“

(اکٹار اسحق بن مترجم، ص ۱۳۰، مکتبہ لدھیانوی)

دیوبندی رعایت اللہ صاحب لکھتے ہیں:

سوال یہ ہے کہ سود تو نص قطعی سے حرام ثابت ہے اور کوئی مسلمان اسے تولی یا عملی طور پر حلال قرار دینے کے بعد مسلمان ہی نہیں رہ سکتا، ایسی کوئی بھی کوشش صریح کفر کا درجہ رکھتی ہے۔

(اسلامی بینک کاری اور علماء، ص ۱۰۱، مکتبہ الافغان)

مزید لکھتے ہیں:

میرے خیال میں مولانا تقی عثمانی اور ان کا مکتبہ فکر اتنا شعور تو رکھتا ہی ہوگا کہ اگر وہ محض ”ظاہری فوائد“ کے لیے سود جیسے حرام کو حلال قرار دیں گے تو دائرہ اسلام سے ہی خارج ہو جائیں گے۔“

(اسلامی بینک کاری اور علماء، ص ۱۰۱، مکتبہ الافغان)

نتیجہ.....

”تقی عثمانی اور جید دیوبندی علماء (۱) ضروریات دین کے منکر (۲) کافر (۳) ان کا صریح کفر (۴) دائرہ اسلام سے خارج۔“

حوالہ نمبر ۳۷.....

خلیفہ تھانوی انبیاء کا گستاخ

دیوبندیوں کے حکیم الامت اشرافی تھانوی کے خلیفہ عنایت علی صاحب لکھتے ہیں:

”آج دولہا بنے ہیں ہمارے نبی“

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

بنے انبیاء اولیاء سب برائی جب دولہا حبیب خدا بن کے آیا۔

(پرخ جنت، ص ۳۹۹، ۳۹۴، مکتبہ الفیصل لاہور)

..... مخالف

دیوبندیوں کے الیس گھمن کی پسند فرمودہ کتاب میں دیوبندی ریڈی میٹ مفتی مجاہد صاحب ”برہنوی حضرات کی انبیاء کی شان میں گستاخیاں“ کی ہیڈنگ دینے کے بعد ۶۹ نمبر پر لکھتے ہیں:

”اولیاء اولیئیں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دولہا“

..... نتیجہ

دیوبندی فتوے کے مطابق تھانوی کا خیفہ عنایت علی گستاخ رسول ہے۔

..... حوالہ نمبر ۳۸

حاجی امداد اللہ اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی دیوبندی فتاویٰ کی زد میں

حاجی امداد اللہ مہاجر کی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صورت مثالیہ کا تصور کر کے درود شریف پڑھے اور دہائی طرف یا احمد اور بائیں طرف یا محمد اور یا رسول اللہ ایک ہزار بار پڑھے“

(کلیات امدادیہ، ص ۳۵، دارالاشاعت)

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:

”یا محمد مصطفیٰ فریاد ہے یا حبیب کبریٰ فریاد ہے۔“

(کلیات امدادیہ، ص ۹۰، ۹۱، دارالاشاعت)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

کشف الارواح کے لیے یا احمد و یا محمد پڑھنے کے دو طریقے ہیں، ایک یہ کہ یا احمد کو دہائی طرف اور یا محمد کو الٹی جانب پڑھتے ہوئے دل میں یا مصطفیٰ کا خیال کرے، دوسرا طریقہ یہ ہے کہ یا احمد یا محمد یا علی یا

حسن یا حسین یا فاطمہ کا چہرہ ذکر کرے تو تمام ارواح کا کشف ہو جاتا ہے۔

(اخبار الاخیار، مترجم دیوبندی، ص ۸۷، ۸۸، ۹۱، ۹۲، دارالاشاعت)

ان حوالوں سے معلوم ہوا کہ حاجی صاحب و شیخ عبدالحق محدث دہلوی یہ محمد کہنے کے قائل تھے۔

﴿.....مخالف.....﴾

(۱) دیوبندیوں کے مفتی تقی عثمانی صاحب لکھتے ہیں:

”حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے یہ محمد کے الفاظ لکھنے بے ادبی ہے اس نام سے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے بھی سوائے بعض کفار و مشرکین کے کوئی اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ پکارتا تھا اور کفار بھی اکثر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے اس بے ادبی کو گوارا نہ کرتے تھے بلکہ کنیت سے پکارتے... اگر کسی شخص نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کے خیال سے اس کے ساتھ لفظ یا من دیا تو اس کو مسجد کی بے ادبی گستاخی نہیں کہا جاسکتا بلکہ یہ تعظیم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و محبت رسول کا تقاضہ تھا جو اس نے کیا۔“

(فتاویٰ عثمانی، جلد اول، ص ۵۳، مکتبہ محارف القرآن کراچی)

(۲) دیوبندی عبدالحق عثمانی صاحب لکھتے ہیں:

”حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے یہ محمد کے الفاظ استعمال کرنا بے ادبی ہے۔“

(فتاویٰ انوار العلوم، ص ۱۹۶، دارالناشر)

﴿.....نتیجہ.....﴾

(۱) ان دیوبندیوں کے نزدیک حاجی امداد اللہ اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی بے ادب ہیں۔ (۲) انہوں نے سرکار علیہ السلام کی ایسی بے ادبی کی کہ کفار و مشرکین بھی گوارا نہ کرتے تھے (۳) ان کی کتابوں سے ”یا“ کو منانا سرکار علیہ السلام کی تعظیم اور محبت کا تقاضہ ہے، ہم دیکھتے ہیں کہ دیوبندی ”یا“ کو ان کتابوں سے منکر محبت رسول اور تعظیم رسول کا تقاضہ پورا کرتے ہیں یا اس کو نہ منکر اپنے اصولوں سے بے ادب بنتے ہیں۔

..... حوالہ نمبر ۳۹ ﴿

دیوبندی اکابرین سرکار علیہ السلام کے گستاخ

(۱) دیوبندی مفتی عبدالحق صاحب لکھتے ہیں:

”حالت جنابت میں مسجد میں داخل ہونے کا جواز رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خصوصیات میں سے ہے۔“

(فتاویٰ انوار العلوم، ص ۴۳۲، دارالناشر)

(۲) دیوبندیوں کے شیخ طاہرہ حسین احمد کانگریسی صاحب لکھتے ہیں:

مگر چونکہ حسب قاعدہ الضرورات تبیح المحظورات جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت عی کرم اللہ وجہہ کے لیے ایسی ضرورتیں تھیں جن کی بنا پر اس کی اجازت دی جاسکتی ہے (یعنی حالت جنابت میں مسجد میں رہنے کی اجازت ازماقل)

(مکتوبات شیخ الاسلام، جداول، ص ۲۶۳، مجلس یادگار شیخ الاسلام)

(۳) دیوبندی مولوی غم الدین اصلاحی صاحب لکھتے ہیں:

عن ابی سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لعلی یا علی لا یحل یجنب فی هذا المسجد وغیری وغیرک قال لا یحل لا حد یستطرفه جنباً غیری وغیرک

(مکتوبات شیخ الاسلام، جداول، ص ۲۶۳، مجلس یادگار شیخ الاسلام)

(۴) دیوبندی مفتی سلمان منصور پوری اس کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

حضرت ابو سعید خدری سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عی سے مخاطب ہو کر فرمایا اے عی میرے اور تمہارے علاوہ کسی کے لیے اس مسجد میں جنابت کی حالت میں رہنا جائز نہیں ہے۔۔۔۔۔ یعنی ہونے کی حالت میں مسجد سے گزرنا میرے اور تمہارے علاوہ کسی کے لیے روا

نہیں.....

(فتاویٰ شیخ الاسلام، ص ۱۹، انیس، بلیشرز)

نوٹ! اس حوالے سے معلوم ہوا کہ حضرت علی اور خود سرکار علیہ السلام کا حالت جنابت میں مسجد میں رہنا حدیث سے ثابت ہے دیوبندی ڈاکٹری نے بھی حدیث کا انکار نہیں کیا اور نہ ہی اس کو موضوع کہا ہے۔

(۵) علامہ شامی فرماتے ہیں:

وقد علم ان دخوله صلى الله تعالى عليه وسلم المسجد جنباً و مكثه فيه من خواصه وكذا من خواص علي رضي الله عنه كما ورد من طرق ثقات تدل على ان الحديث صحيح.

(فتاویٰ شامی، جلد اول، ص ۱۷۱، بحوالہ فتاویٰ شیخ الاسلام، ص ۱۹)

علامہ شامی نے تو اس حدیث کے صحیح ہونے کی بھی تصریح فرمادی ہے

(۶) صاحب بحر الرائق فرماتے ہیں:

وقد علم ان دخوله صلى الله عليه وسلم المسجد جنباً و مكثه فيه من خواصه

(انحر الرائق، جلد اول، کتاب الطہارۃ باب انقیض، ص ۳۴۱، مکتبہ شہیدیہ)

ان تمام حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ سرکار علیہ السلام کا جنبی حالت میں مسجد میں رہنا جائز تھا۔

.....مخالف.....

دیوبندیوں کے دس سے بھی زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

”رضا خانی ملاں منظور احمد فیضی حضور علیہ السلام اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں یوں گستاخی

کرتے ہیں کہ حضور اور حضرت علی کے لیے بھی مباح تھا کہ بحالت جب مسجد میں رہیں۔ (مقدم رسول

جدد، ص ۲۴۷) رضا خانی اکابر چونکہ مساجد اللہ میں مخصوص کاروبار کرنے کے عادی ہیں اس لیے ایسی

بکواس کر رہے ہیں ورنہ اللہ کے محبوب و معصوم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے عزیز صحابی ایسی چیزوں سے مبرا و منزہ ہیں اور یہ ان نفوس قدسیہ پر صریح بہتان ہے۔“

(رضا خانی مذہب، حصہ دوم، ص ۳۱۶، راشد پبلیکیشنز)

..... نتیجہ.....

یہ سب اکابرین امت اور دیوبندی شیخ ناٹھ و سلمان و نجم الدین و عبدالحق عثمانی (۱) سرکار علیہ السلام کے گستاخ ہیں (۲) بکواس کرتے ہیں (۳) صریح بہتان بانڈھنے والے ہیں۔

..... حوالہ نمبر ۴۰.....

گنگوہی دیوبندی کا حکم خدا کے حکم کے برابر

دیوبندیوں کے شیخ الہند محمود الحسن صاحب لکھتے ہیں:

نہ دگا پرندہ دگا پرندہ دگا پرندہ
اس دگا جو حکم تھا، تھا سیف قضاے مہرم

(کلیات شیخ الہند، ص ۷، مجلس یادگار شیخ الاسلام کراچی)

..... مخالف.....

دیوبندی مفتی رفیع عثمانی لکھتے ہیں:

”حکم کی جو صفت اس شعر میں بیان کی گئی ہے وہ صرف خدا تعالیٰ کے حکم پر صادق آتی ہے کسی اور کے حکم کی یہ صفت بیان کرنا صحیح نہیں“

(فتاویٰ دارالعلوم کراچی، جلد اول، ص ۳۳۶، ادارہ المعارف کراچی)

..... نتیجہ.....

دیوبندی مولوی نے گنگوہی کے لیے وہ حکم ثابت کیا ہے جو صرف اللہ تعالیٰ کا ہے اب دیوبندی ہی فیصلہ

کریں کہ ان کے اس دیوبندی نے گنگوہی کو کیا بنایا ہے۔

..... حوالہ نمبر ۴۱.....

دیوبندیوں کے شیخ الہند کا شرکیہ شعر

دیوبندیوں کے شیخ الہند صاحب لکھتے ہیں:

حوائج دین و دنیا کے کہاں لے جائیں ہم یہ رب

گیا وہ قبلہ حاجات روحانی و جسمانی

(کلیات شیخ الہند، ۸۹، مجلس پروگرام شیخ الاسلام کراچی)

..... مخالف.....

دیوبندیوں کے مخالف پاکستان مفتی محمود صاحب ایک ”شرکیہ شعر“ کی ہیڈنگ دینے کے بعد یہی

شعر لکھ کر اس پر مزید حکم صادر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”صاحب مزار کے بارے میں اس قسم کی مبالغہ آمیزی کرنا جو بظاہر حدود شرعیہ سے تجاوز ہے

درست نہیں۔“

(فتاویٰ مفتی محمود، جلد اول، ص ۳۹۵، جمعیت پشاور)

..... نتیجہ.....

(۱) محمود الحسن دیوبندی نے ایک شرکیہ شعر کہا ہے (لہذا وہ مشرک ہوئے)۔ (۲) اس نے ایسی مبالغہ

آمیزی کی ہے جو حدود شرعیہ سے تجاوز کر گئی ہے وغیرہ وغیرہ۔

..... حوالہ نمبر ۴۲.....

اکابرین دیوبند کا غلیظ و گستاخانہ عقیدہ

(۱) دیوبندی مفتی جمیل احمد ندیری صاحب ملا علی قاری کے حوالے سے لکھتے ہیں:

جمہور نے انبیاء کرام سے گنہ کبیرہ کا صدور سہوا اور صغیرہ کا عدا جائز قرار دیا ہے۔

(رضا خانی ترجمہ و تفسیر پر ایک نظر، ص ۶۲، مجلس تحفظ مائت صابہ اہل بیت)

(۲) دیوبندیوں کے انور شاہ کا شمیری جمہور علماء کا مسلک بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قبل النبۃ صغار و کبار کا صدور ہو سکتا ہے بعد النبۃ کبار کا سہوا اور صغار کا عدا ہو سکتا ہے۔

(انوار الباری، ج ۱۱، ص ۱۱۱، تالیفات اشرفیہ ملتان)

الیاس کسمن صاحب ”انوار الباری“ کے بارے میں لکھتے ہیں:

انوار الباری بخاری کی بہترین شرح ہے۔

(المہند اور اعتراضات کا نسبی جائزہ، ص ۳۰، مکتبہ اہل اسدیہ والجماعۃ)

(۳) دیوبندی رشید و محمود کا خلیفہ سہول عثمانی لکھتا ہے:

”انبیاء علیہم السلام سے قبل وحی آنے کے اہل سنت والجماعت کے نزدیک کبھی نادر گنہ کبیرہ کا صادر

ہونا جائز ہے۔۔۔۔۔ شرح العقائد صفحہ ۱۰۲ میں ہے واما قبلہ (الوحی) فلا دلیل علی امتناع

صدور الکبیرہ“

(فتاویٰ سہولیہ، ص ۵۸۶، دار السہول کراچی)

ایک اور مقام پر اکثر جمہور کا موقف بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے:

حالانکہ انبیاء سے کذب کے علاوہ دیگر کبار کا سہوا بعد نبوت صادر ہونا اکثر نے جائز کہا ہے اور

پشتثناء ان صغار کے جو سخت اور دانت پر دال ہوں دیگر صغار کا عدا نبی سے صادر ہونا جمہور نے جائز

قرار دیا ہے اور سہوا تو بالافتق جائز ہے۔ اور نمبر ۱ میں گزر چکا ہے کہ قبل نبوت کے کبار کا بھی ان سے

صدور جائز ہے۔۔۔۔۔

(فتاویٰ سہولیہ، ص ۵۸۶، دار السہول کراچی)

ان حوالوں سے معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے نزدیک انبیاء سے گناہوں کا صدور ہو سکتا ہے۔

..... مخالف

(۱) سپاہ صحابہ کا مشہور مولوی رب نواز ”گستاخ کون“ کی ہیڈنگ دے کر لکھتا ہے:

”برہمنی حکیم الامت صاحب آگے پیش قدمی کرتے ہوئے، انبیاء سے کبیرہ گناہ کے صدور کو کس طرح تسلیم کرتے ہیں۔۔۔۔۔ ہاں نسیاناً، خطا صادر ہو سکتے ہیں۔۔۔ جاء الحق۔۔۔ اور کفر سے محفوظ ہونا تو ہر ہر مسلمان کے لیے ضروری ہے اس لیے حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صرف کفر سے معصوم مان کر باقی گناہوں کے صدور کا عقیدہ سراسر باطل اور غیر اسلامی ہے۔“

(راہ سنت شمارہ نمبر ۳، ص ۱۳، انجمن اہل سنت والجماعت)

(۲) دیوبندی پروفیسر ابوالحق ”گستاخ کا چہرہ“ کی ہیڈنگ دے کر لکھتے ہیں:

”گستاخی ۱۳ انبیاء کرام سے چھوٹے بڑے گناہوں کے صدور کا اقرار، مفتی احمد یار۔۔۔ ہاں خطایا بھول کر ایسا صغیرہ گناہ سرزد ہو سکتا ہے۔“

قارئین کرام! اہلسنت وجماعت دیوبندی کا عقیدہ ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام صغیرہ گناہ سے بھی معصوم ہوتے ہیں۔ (یہ جھوٹ ہے ورنہ انور شاہ نے لکھا ہے کہ گناہ صغیرہ عدا ہو سکتے ہیں از ناقل)۔۔۔۔۔ ان کے دل کی کیفیت دیکھنے اور عقیدے کی غلاظت ملاحظہ کیجئے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کو کس طرح اپنے غلط عقیدہ کا نشانہ بنا رہے ہیں۔

(دوبندی رسالہ نور سنت شمارہ نمبر ۴، ص ۳۷، ۳۸، دعوة اہل السنۃ والجماعت)

(۳) دیوبندی بکواسی مولوی ساجد خان لکھتا ہے:

ہمارا عقیدہ تو یہ ہے کہ نہ ان سے صغائر و نہ کبار کا صدور ممکن ہے۔۔۔۔۔ (یہ بھی جھوٹ ہے کیونکہ انور شاہ تو گناہ صغیرہ کے صدور کا قائل ہے، یہ جاہل اپنے محبوب دوستوں کی طرح تقیہ کی گردان پڑھ کر تقیہ کر رہا ہے از ناقل) دیکھ ان کے ہاں تو معاذ اللہ انبیاء سے نسیاناً اور خطاً گناہ کبیرہ بھی صادر ہو سکتے ہیں رضا

خانیوں اب وہ وقت نہیں کہ تم اپنے مکروہ چہرے پر جعلی نقاب اوڑھ کر عوام سے چھپے رہ سکو یہ نقاب نوجوان لیں گیا ہے۔ دوسروں کے اکابر کی پگڑیاں اچھالنے والے مت بھولیں کہ ان کے اکابر کی پگڑیاں بھی بیچ بازار اچھالی جاسکتی ہیں، بہت برداشت کر لی اولیاء اللہ پر تمہاری یہ بکواس اب ایک نہیں سنی جائے گی۔

(نورسنت کا ترجمہ کنز الایمان نمبر ص ۲۴۳)

نوٹ: ساجد خان دیوبندی نے اپنے اکابر کی قبروں میں مزید اندھرا کر دیا اسی حضرت امام اہل سنت علیہ الرحمۃ جیسے ولی کامل کی توہین کا نتیجہ یہ ہے کہ خود تمہارے منہ سے نقاب اتر گیا، اتنا کہتا ہوں کہ تمہارے اپنے ہی اکابر کا چہرہ بے نقاب ہوا ہے اور تم نے اپنے ہی اکابر کے چہرے سے نقاب نوچا ہے اور تم نے اپنے ہی اکابر کی پگڑیاں اچھالی ہیں نہ کہ کسی اور کے اکابر کی۔

نتیجہ

انور شاہ کشمیری اور جمیل احمد اور رشید محمود کا خلیفہ درج ذیل صفات سے متصف ہیں۔

- (۱) گستاخ (۲) ان کا عقیدہ سراسر باطل (۳) غیر اسلامی (۴) ان کا چہرہ گستاخ کا (۵) انہوں نے انبیاء کی گستاخ کی ہے (۶) ان کا غلط عقیدہ (۷) غلط عقیدہ (۸) دیوبندیت سے خارج۔

حوالہ نمبر ۴۳.....

الیاس گھمن، مجاہد اور محمود عالم بڑے گستاخ

(۱) دیوبندی ریڈی میٹ مفتی مجاہد لکھتے ہیں:

کفار کی آیتیں۔

(ہدیہ بریوایت، ص ۱۰۳، دار النعم لاہور)

نوٹ: یہ کتاب الیاس گھمن کی پسند فرمودہ ہے، اور اسی میں ہے کہ تقریظ لکھنے والا بھی ذمہ دار

ہوتا ہے۔

(۲) محمود عالم صفدر دیوبند صاحب لکھتے ہیں:

خوارج سے بھی بدتر یہ ممانتی ہیں کہ وہ تو کافروں والی آیات مسلمانوں پر فٹ کرتے تھے یہ بتوں والی آیات انبیاء پر چسپاں کر دیتے ہیں۔

(تسکین الاذکیہ، ص ۵۷، مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ)

..... مخالف.....

دیوبندیوں کے کذاب زمانہ بہت بڑے علامہ خالد محمود صاحب لکھتے ہیں:
”قرآن کی آیتوں کو کفار کی آیتیں کہنا بڑی گستاخی ہے۔“

(مطالعہ بریلویت، جلد ۲، ص ۳۱۸، مکتبہ دارالمعارف)

..... نتیجہ.....

محمود عالم صفدر، مجید اور گھمن صاحب اپنے مولوی خالد محمود کے فتوے سے بڑے گستاخ ثابت ہوئے۔

..... حوالہ نمبر ۴۴.....

اکابرین دیوبند کافر

(۱) دیوبندی مفتی شبیر احمد قاسمی صاحب لکھتے ہیں:

”والدین مشائخ بزرگوں اور استاذ کی قدم بوسی اور دست بوسی جائز ہے۔“

(فتاویٰ قاسمیہ، جلد ۳، ص ۵۸۷)

(۲) دیوبندی مختار الدین صاحب لکھتے ہیں:

”فقہاء اور علماء کرام نے مشائخ و علماء کی دست بوسی کو جائز و مستحسن قرار دیا ہے۔“

(عقیدہ اور عقیدت، ص ۶۵، دارالایمان)

(۳) دیوبندی محمود حسن گنگوہی صاحب لکھتے ہیں:

”کسی بزرگ پیر و مرشد کا ہاتھ چومنا جائز ہے۔“

ایک اور مقام پر لکھتا ہے:

”علم اور بزرگی کے احترام کی خاطر ہاتھ پیر چومنے جائز ہے“

ایک اور مقام پر لکھتا ہے:

”ولا بأس بتقبیل ید الرجل العالم والمتورع علی سبیل التبرک“

(فتاویٰ محمودیہ، جلد ۱۹، ص ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۳۰، دار الفاروق کراچی)

(۴) دیوبندیوں کے شیخ طاہرہ حسین احمد کانگریسی صاحب لکھتے ہیں:

”محرم عورتوں کی دست بوسی جائز ہے۔“

(فتاویٰ شیخ الاسلام، ص ۳۳، نفیس، بلشیر)

(۵) دیوبندی مفتی نجم الحسن صاحب لکھتے ہیں:

”بزرگوں اور علماء سے ملاقات کے وقت ان کے ہاتھوں کو بوسہ دینا جائز ہے۔“

ایک اور مقام پر لکھتا ہے:

”تعظیم و اکرام کی غرض سے کسی عالم یا بزرگ کے ہاتھ چومنا جائز ہے

(نجم الفتاویٰ، جلد اول، ص ۳۳۹، ۳۶۰،)

(۶) دیوبندیوں کے عبدالحق اور دیگر مفتیان دارالعلوم تقانیہ کے مصدقہ فتاویٰ میں لکھا ہے:

قابل تعظیم شخصیات کی دست بوسی میں کوئی حرج نہیں۔

(فتاویٰ تقانیہ، جلد ۲، ص ۴۵۳،)

(۷) دیوبندی مفتی رضاء الحق صاحب لکھتے ہیں:

اگر کسی بزرگ کی تعظیم و تکریم کی غرض سے حدود و شریعت میں رہتے ہوئے قدم بوسی یا دست بوسی کی

جائے تو ٹھیک ہے، بعض احادیث سے قدم بوسی دست بوسی جائز معلوم ہوتی ہے۔

(فتاویٰ دارالعلوم ذکریا، جلد ۷، ص ۴۷۳، زمزم، بلشیر)

نوٹ: اس دیوبندی نے کئی احادیث ذکر کی ہیں جن میں صحابہ نے سرکار علیہ السلام کی دست بوسی

کی ہے۔

(۸) دیوبندیوں کے مفتی اعظم کفایت اللہ صاحب لکھتے ہیں:

”دست بوسی اور قدم بوسی کا جواز متعدد احادیث سے ثابت ہے۔

(کفایت المفتی، جلد ۹، ص ۱۱۵، دارالاشاعت کراچی)

(۹) دیوبندی شفیق عثمانی صاحب لکھتے ہیں:

”بس مختصر بات یہی ہے کہ سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تعالٰیٰ صحابہ میں اس کی جو حد منقول ہے، اس کو اسی حد پر رکھا جائے تو بلاشبہ دست بوسی قدم بوسی معانقہ مصافحہ سب جائز بلکہ سنت و مستحب ہیں۔“

(جواہر الفقہ، جلد اول، ص ۲۰۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

ان تمام حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ ہاتھ چومنے کا ثبوت اور اس کا جائز ہونا صحابہ اور خود سرکار علیہ السلام سے ثابت ہے اور دیوبندی علماء بھی یہی کہتے ہیں۔

.....مخالف.....

(۱) دیوبندی مولوی ابوالحسن صاحب ٹانڈوی کے بارے میں لکھتے ہیں:

”حضرت مغرب کے بعد تشریف لے آتے ہیں میں نے فرط اشتیاق میں حضرت کے مزاج اور طبیعت سے واقفیت کے باوجود آپ کے ہاتھ کو بوسہ دیا، حضرت نے اپنے ہاتھوں کو عجلت کے ساتھ کھینچا کہ میں اور حضرت دونوں گرتے گرتے بچے تھوڑی دیر بعد میں نے معذرت چاہی تو ارشاد فرمایا کہ بہت سے خلاف شرع امور رائج ہو رہے ہیں، ان میں ایک خلاف سنت کام کا اضافہ کیوں کیا جائے، میں نے اس واقعہ کو اس لیے نقل کیا ہے تاکہ یہ اندازہ ہو جائے کہ حضرت کا اصل جذبہ خلاف شرع اور خلاف سنت امور کے مقابلے میں جہاد تھا اور حضرت چاہتے تھے کہ تمام خلاف شریعت امور کو روئے زمین سے نیست و نابود کر دیں۔“

(حیرت انگیز واقعات، ص ۱۵۸، مکتبہ رشیدیہ کراچی)

(۲) دیوبندی مولوی رفعت قاسمی صاحب لکھتے ہیں:

علماء کے ہاتھوں کو چونہ بلا اتفاق حرام اور کبیرہ گنہ ہے بلکہ بعض فقہاء نے اس میں کفر کا حکم بھی دیا ہے۔

(مسائل شرک و بدعت، ص ۷۷، طیب پبلشرز)

.....نتیجہ.....

یہ فتویٰ کن کن شخصیات پر لگتا ہے میں ان کا ذکر کیے بغیر دیوبندیوں کے علماء کا نام ذکر کر دیتا ہوں
(۱) شبیر احمد قاسمی (۲) محمود حسن گنگوہی (۳) حسین احمد نانڈوی (۴) نجم الحسن (۵) عبدالحق اور
دیگر مفتیان دارالعلوم حقانیہ (۶) رضاء الحق (۷) کفایت اللہ (۸) شفیع دیوبندی (۹) مختار الدین یہ سب
ان دیوبندی فتوؤں کی زد میں ہیں

(۱) خلاف سنت و خلاف شرع کام کی اجازت دینے والے (۲) حرام کام کے مرتکب (۳) گنہ کبیرہ کی
اجازت دینے والے۔ (۴) کافر

.....حوالہ نمبر ۴۵.....

اکابرین دیوبند فطری مشرک

(۱) دیوبندی مولوی زکریا بلیغی صاحب لکھتے ہیں:

”بعض لوگ تو ایسے ہوتے ہیں کہ خود کعبہ ان کی زیارت کو جاتا ہے۔“

(فضائل حج، ص ۹۳، دارالاشاعت)

(۲) دیوبندی مولوی عزیز الرحمن صاحب کعبہ کسی ولی کی زیارت کے لیے جائے اس پر غیر مقلدین

کے اعتراض کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

معلوم ہوا کہ مذہب اہل سنت و جماعت ثبوت کرامات اولیاء اللہ ہے، انکار کرامات معتزلہ کا مذہب
ہے، جس کا جواب دیا گیا ہے، اور خرق عادیہ کے یہی معنی ہیں کہ اگرچہ اس سے قلب موضوع لازم آوے
مگر اللہ تعالیٰ کی قدرت واسعہ ہے جس کے ہاتھ پر جو چاہے ظاہر فرمادے۔

(عزیز الفتاویٰ، ج ۱، ص ۵۴، دارالاشاعت کراچی)

(۳) دیوبندیہ کے حکیم الامہ تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

”اسی طرح اگر بیت معظم کسی مقبول امتی کے لیے حرکت کرے تو کیا استبعاد ہے۔“

(یو اور النور، ص ۵۴، ۵۵، ادارہ اسلامیات)

ان تمام حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے نزدیک کعبہ کا کسی کی زیارت کے لیے جانا جائز ہے۔

.....مخالف.....

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم تو طواف کرنے کے لیے مکہ مکرمہ تشریف لے جاتے تھے اور ایک ولی کے لیے اللہ فرشتوں کو حکم دیں کہ بیت اللہ کو اٹھا کر پشت پہنچ دیں یہ کتنی ناپاک جسارت ہے، رضا خانیوں نے یہ بات لکھتے وقت عالم آخرت کو فراموش کر دیا اور اس قسم کی غلط حرکت ایک عام مسلمان سے صادر نہیں ہو سکتی، لیکن رضا خانیوں نے ایک ولی کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر عظیم المرتبت ظاہر کرنے کے لیے ایک من گھڑت واقعہ کا سہارا لیا ہے لیکن ان دشمنان اسلام کو اٹنا ہوش نہیں کہ ہم ایک ولی کی فضیلت ثابت کرنے کے لیے بیت اللہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام کی توہین کے مرتکب ہو رہے ہیں، لیکن جو فطرتی طور پر مشرک ہوں اور چہنوں نے گستاخیوں کو اپنا شعار بنالیا ہوا ان سے گستاخی کے بجائے ادب کی امید رکھنا عبث ہے لیکن جب انسان گستاخی کو اپنا شعار بنالیتا ہے تو پھر حق تعالیٰ عقل جیسی عظیم نعمت سے اسے محروم کر دیتے ہیں

(رضا خانی مذہب، ص ۵۸، ۵۹، راہبیدہ اکیڈمی)

.....نتیجہ.....

زکریا تبلیغی، عزیز الرحمن اور اشرف علی تھانوی درج ذیل فتویٰ کی زد میں

- (۱) ناپاک جسارت (۲) عالم آخرت کو فراموش کر دیا (۳) دشمنان اسلام (۴) سرکار علیہ السلام اور صحابہ پر اولیہ کی فضیلت (۵) بیت اللہ، سرکار علیہ السلام اور صحابہ کی توہین کے مرتکب (۶) فطری مشرک (۷)

انہوں نے گستاخی کو شعار بنالیا ہے (۸) ان سے گستاخی کے بجائے ادب کی امید عبث ہے (۹) عقل سے محروم بے عقل لوگ۔

..... حوالہ نمبر ۴۶ ﴿

اکابرین دیوبند گمراہ

(۱) دیوبندیوں کے ۶۱۶ علماء کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

اہل دیوبند یہ جماعت رضوی یہ سب اہل سنت و جماعت احناف سے ہیں۔

(قبر آسمانی پر فرقہ رض خانی، ص ۱۱۹، مدینہ مرتقی پریس، بجنور، ہاراول)

(۲) دیوبندی مولوی الیاس گھمن کے پیر عبدالحفیظ کی صاحب اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:

اس سیاہ کار کے علم میں نہیں کہ اکابر میں سے کسی نے اس پورے گروہ طائفہ بریو یہ کا اہل السنۃ والجماعۃ سے خارج ہونے فرمایا ہو، البتہ حضرات اکابر کے عمل سے تو صاف نظر آتا ہے کہ وہ ان کو اہل السنۃ والجماعت میں سے ہی سمجھتے ہیں۔

پھر اس نے اپنے اکابر میں سے کچھ کے نام لکھے ہیں:-

(۱) قاری طیب (۲) رفیع عثمانی (۳) یوسف لدھیانوی

(تحفظ عقائد اہل سنت، ص ۵۹۳ تا ۵۹۶، جامعہ حنفیہ)

(۳) دیوبندیوں کے مولوی عبدالواحد عبدالحفیظ کی کے بارے میں لکھتا ہے:

احمد رضا خان اور اس کی پارٹی کے غیر سنی عقیدوں کے باوجود اس کو اہل سنت میں شمار کرنے کا ظلم آپ نے کیا۔

(تحفظ عقائد اہل سنت، ص ۵۵۹، جامعہ حنفیہ)

(۴) دیوبندیوں کے قاضی مظہر صاحب لکھتے ہیں:

”دیوبندی اور بریو کی نسبتیں دیوبند اور بریلی کے دینی مدارس کی بناء پر ہیں چونکہ جب اہل السنۃ

والجماعت کے دو مختلف مکتب فکر ہیں۔“

(اتحادی فقہ، ص ۱۳۱۱، مکتبہ عثمانیہ)

(۵) الیاس گھمن کو خلافت سے نوازنے والے دیوبندی عزیز الرحمن ہزاروی صاحب لکھتے ہیں:

”اہل سنت والجماعت کے دو بڑے گروہ جو مختلف طبقہ فکر کے لحاظ سے یوبندی اور بریوی کے نام سے مشہور ہو گئے تھے۔“

(تحفظ عقائد اہل سنت، ص ۱۴۰، ناشر جامعہ حنفیہ، فصل آپاد)

.....مخالف.....

(۱) دیوبندیوں کے دارالافتاء مظاہر العلوم کے مفتیان بے نصیب لکھتے ہیں:

”اگر کوئی شخص بریوی فرقہ کو اہل سنت والجماعت شمار کرتا ہے تو یہ اس کی صریح گمراہی ہے۔“

یہ فتویٰ ان دیوبندیوں کا مصدقہ ہے: محمد عاقل، سلمان، مقصود علی، عبدالرحمن

(مجلہ صفحہ شمارہ نمبر ۳۱، ص ۴۷، ۴۸)

(۲) دیوبند مولوی منظور احمد صاحب لکھتے ہیں:

ان کو (ہم اہلسنت و جماعت کو ازنا قبل) اہل سنت کہہ ہی گئے ہیں۔

(مجلہ صفحہ شمارہ نمبر ۴۰، ص ۴۷، ۴۸)

(۳) دیوبندی مولوی یوسف لدھیانوی کے حوالے سے ایک دیوبندی لکھتا ہے:

”بلکہ اہل سنت قرار دینے کو صریح گمراہی گردانا۔“

(مجلہ صفحہ شمارہ نمبر ۴۴، ص ۴۶، ۴۷)

.....نتیجہ.....

۶۱۶ دیوبندی، قاری طیب، یوسف لدھیانوی قاضی مظہر حسین اور دیگر اکابرین دیوبند (۱) صریح گمراہ (ان کی گمراہی کی تاویل نہیں ہو سکتی کیونکہ دیوبندیوں کے نزدیک صریح میں تاویل نہیں ہوتی) (۲) گنہگار (۳) ظالم

..... حوالہ نمبر ۴۷.....

۶۱۶ دیوبندی اپنے دیوبندیوں کے اصول سے گستاخ اور سرکار علیہ السلام کو

ایذا دینے والے

دیوبندیوں کے ۶۱۶ علماء کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

”فرض کہ لفظ عالم الغیب کے معنی کی دو شقیں فرمائی ہیں اور ایک شق کو سب میں موجود مانتے ہیں یہ نہیں کہہ رہے ہیں کہ جو علم غیب رسول علیہ السلام کو حاصل تھا وہ سب میں موجود ہے۔“

(قہر آسانی بر فرقہ رضا خانی، ص ۶۵، مدینہ برقی پریس، بجنور، راول)

اس حوالے سے معلوم ہوا کہ ۶۱۶ دیوبندی سرکار ﷺ کے لیے علم غیب مانتے ہیں، اب الیاس گھسن

کی بھی سن لیجئے

دیوبندیوں کے نام نہاد متکلم اسلام الیاس گھسن صاحب لکھتے ہیں:

”مزے کی بات تو یہ ہے کہ سرکار طیبہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی اسے ناپسند فرماتے کہ علم غیب

میرے لیے مانا جائے۔“

کچھ آگے جا کر لکھتے ہیں:

”معلوم ہوا کہ سرکار طیبہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب کی نسبت اپنی طرف کرنا ناپسند ہے۔“

(کنز الایمان کا تحقیقی جائزہ، ص ۴۷، مکتبہ اہل سنت والجماعت)

الیاس گھسن کے حوالے سے معلوم ہوا کہ سرکار علیہ السلام اپنے لیے علم غیب کو ناپسند فرماتے تھے۔

..... مخالف.....

اب اس پر دیوبندی مولوی ساجد خان کافوی بھی دیکھ لیں چنانچہ لکھتا ہے:

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تو اپنی طرف علم غیب کی نسبت کرنا ناپسند ہو چکیوں کو منع فرمادیں مگر یہ

بد بخت گستاخ (فرقہ دیوبندیہ ازناقل) صبح وشام نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے لیے علم غیب کی رٹ لگائے نظر آتے ہیں قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔

إِنَّ الدِّينَ يُؤَدُّونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا ○ (پارہ ۲۴، سورہ الحزاب آیت ۵۷)

کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

ان الدین یو تکبون مایکروہہ اللہ و رسولہ تفسیر مظہر جلد ۷ ص ۱۸۱ آیت اور تفسیر کی روشنی میں (ساجد خان اپنے ان ۶۱۶ علماء کا ازناقل) خود ٹھکانا معلوم کرے۔

(سوط الحقی، ص ۵۳، ۵۴)

نتیجہ.....

قہر آسمانی ہر فرقہ رضا خانی کی تصدیق کرنے والے ۶۱۶ دیوبندی (۱) بد بخت (۲) گستاخ (۳) دنیا و آخرت میں لعنتی (۴) عذاب مہین کے حق دار ہیں۔

حوالہ نمبر ۴۸.....

دیوبندی مفتی مشرک

دیوبندی مولوی محمود حسن گنگوہی صاحب کہتے ہیں:

بزرگوں کی قبر سے مٹی اٹھا کر اس کو تبرکاً بغرض شفاء مرلیض پر لگانے میں کوئی مضائقہ نہیں۔

(ملفوظات فقید الامت، ص ۲۹۶، داراللتیم)

مخالف.....

دیوبندی مفتی عبدالحق عثمانی صاحب لکھتے ہیں:

”اسی طرح قبر کی مٹی یا پتھر اس نیت سے بدن پر ملنا کہ اس صاحب قبر کی وجہ سے شفا ملے گی جائز

نہیں بلکہ شرک اور بدعت ہے۔“

(فتاویٰ انوار اعظم، ص ۹۳، دارالناشر)

دیوبندیوں کے ”۲۰“ اکابرین کے پسند فرمودہ فتاویٰ میں لکھا ہے:

”کسی بزرگ کی قبر کا مسح کرنا، چھونا بوسہ لینا یا اس کی مٹی اور پتھر وغیرہ کو بدن پر ماننا یہ سب امور ناجائز اور بدعات قبیحہ ہیں۔“

(فتاویٰ حقانیہ، ج ۱، ص ۱۸۷،)

.....نتیجہ.....

دیوبندی مفتی محمود حسن گنگوہی اپنے ہی دیوبندی علماء کے فتوے سے (۱) مشرک (۲) بدعتی (۳) ناجائز کام کے مرتکب (۴) بدعت قبیحہ کی اجازت دینے والے ہیں۔

.....حوالہ نمبر ۴۹.....

دیوبندی مفتی عزیز الرحمن کافر

دیوبندی مفتی عزیز الرحمن صاحب لکھتے ہیں:

مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد و خیالات باطلہ اس حد تک پہنچے ہوئے ہیں کہ ان سے واقف ہو کر کوئی مسلمان مرزا کو مسلمان نہیں کہہ سکتا البتہ جس کو علم اس کے عقائد باطلہ کا نہ ہو یا تاویل کرے وہ کافر نہ کہے تو ممکن ہے، باقی یہ کہ جو شخص بہ سبب کسی شبہ اور تاویل کے کافر نہ کہے اس کو بھی کافر نہ کہا جائے۔

(عزیز افتاویٰ، ج ۱، ص ۱۰۱، دارالاشاعت کراچی)

.....مخالف.....

دیوبندیوں کا زبان دراز بے لگام مولوی مرتضیٰ حسن درجنگی لکھتا ہے:

”جو کسی ضروری دین کا انکار کرے چاہے تاویل کرے یا نہ کرے، ہر صورت کافر ہے مرتد ہے پھر جو اسے کافر و مرتد نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔“

(اشد لعد اب، ص ۱۶، مطبع مجتہد کی دہلی)

دیوبندی مولوی مرتضیٰ درہنگی کے فتویٰ سے اس کے اپنے ہی مفتی عزیز الرحمن کا فرو مرتد ہو گئے

..... حوالہ نمبر ۵۰ ❦

دیوبندیوں کے شیخ الہند گستاخ رسول

دیوبندیوں کے مولوی محمود الحسن صاحب لکھتے ہیں:

”حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جواز و اج مہرہات کے درمیان غایت درجہ عدل و انصاف فرمایا ہے اور پاری کی پابندی کے ساتھ شب بامی کا التزام فرمایا ہے۔“

(ادلہ کا مہرہ، ص ۱۵۲، امیر محمد کتب خانہ کراچی)

اس دیوبندی نے سرکار علیہ السلام کے لیے شب بامی کا لفظ استعمال کیا ہے۔

❦..... مخالف.....❦

دیوبندیوں کے نام نہاد حکم الیاس کھن اور ابویوب و حماد کی تصدیق و تائید والی کتاب میں دیوبندی مولوی ابو عکاشہ صاحب لکھتے ہیں:

امی حضرت بریوی نے غلیظ زبان استعمال کرتے ہوئے انبیاء علیہم السلام کی شدید توہین کی ہے احمد رضا خان نے انبیاء علیہم السلام کی شان میں بڑی لغو اور بے حیائی کی بات کہہ کر گستاخی کا ارتکاب کیا ہے، کیونکہ شب بامی کا لفظ فاحشہ عورتوں پر بولا جاتا ہے اور یہ نہایت قبیح لفظ ہے جو امی حضرت نے انبیاء علیہم السلام کے لیے استعمال کیا ہے، امی حضرت بریوی کی اس قسم کی گندی عبارات کو پڑھنے سے انسان یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ احمد رضا خان اگر یہ حکومت کا رجسٹر شدہ بد بخت تھا اور نہ عام مسلمان بھی انبیاء علیہم السلام کی شان میں شب بامی کا لفظ بالکل استعمال نہیں کر سکتا کیونکہ اس لفظ میں انبیاء علیہم السلام کی سراسر توہین ہے۔

(اپنے عقائد کا جائزہ لیجئے، ص ۱۵۱، مجلس تحفظ ناموس صحابہ و اہل بیت)

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں بھی یہی کواں لکھی ہے کہ:

ابھی حضرت بریوی نے غلیظ زبان استعمال کرتے ہوئے انبیاء علیہم السلام کی شدید توہین کی ہے احمد رضا خان نے انبیاء علیہم السلام کی شان میں بڑی لغو اور بے حیائی کی بات کہہ کر گستاخی کا ارتکاب کیا ہے، کیونکہ شب باشی کا لفظ فاحشہ عورتوں پر بولا جاتا ہے اور یہ نہایت قبیح لفظ ہے جو اعلیٰ حضرت نے انبیاء علیہم السلام کے لیے استعمال کیا ہے، اعلیٰ حضرت بریوی کی اس قسم کی گندی عبارات کو پڑھنے سے انسان یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ احمد رضا خان انگریز حکومت کا رجسٹر شدہ بد بخت تھا اور نہ عام مسلمان بھی انبیاء علیہم السلام کی شان میں شب باشی کا لفظ بالکل استعمال نہیں کر سکتا کیونکہ اس لفظ میں انبیاء علیہم السلام کی سراسر توہین ہے۔

(رضا خانی مذہب، حصہ اول، ص ۲۷۷، براشد یہاں کیڈی)

میں ان بد بختوں اور بے حیائوں کو کہتا ہوں شرم کرو حیا کرو بے شرم نہ ہو اور زیادہ نہ سہی تو کچھ لب کشائی اپنے شیخ الہند کے لیے بھی کرو، جس نے شب باشی کا لفظ سرکار علیہ السلام کے لیے استعمال کیا۔

نتیجہ.....

الایس گھمن، ابوالیوب، حماد دیوبندی، مولوی ابو عکاشہ اور رضا خانی مذہب کی تصدیق کرنے والوں کے نزدیک ان کا شیخ الہند محمود الحسن دیوبندی سرکار علیہ السلام کے لیے شب باشی کا لفظ استعمال کر کے درج ذیل فتاویٰ کا مصداق ہے

- (۱) غلیظ زبان والے (۲) شدید توہین کرنے والے (۳) لغو اور بے حیائی کی بات کرنے والے (۴) گستاخی کا مرتکب تھا یہ لفظ فاحشہ عورتوں کے لیے بولا جاتا ہے جو اس دیوبندی نے سرکار علیہ السلام کے لیے لکھا ہے (۶) نہایت قبیح لفظ (۷) گندی عبارت (۸) انگریز حکومت کا رجسٹر شدہ بد بخت (۹) عام مسلمان یہ لفظ سرکار علیہ السلام کے لیے نہیں بول سکتا جو اس نے بولا (۱۰) اس لفظ میں انبیاء علیہم السلام کی توہین ہے

..... حوالہ نمبر ۵۱ ❦

دیوبندی اکابرین سر کا علیہ السلام کے بے ادب

(۱) دیوبندیوں کے ۶۱۶ علماء کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

”تو“ کہہ! میں نہیں کہتا کہ میرے پاس ہیں خزانے اللہ کے۔

(تقریباً سانی بر فرقہ رض خانی، ص ۸۰، مدینہ برقی پریس، کچنور، راول)

(۲) دیوبندیوں کے مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں:

محمد صرف تیرا ہی حق ہے۔ (سبحان اللہ) ”تو“ ہی پڑھ صرف تیرا ہی حق ہے۔

(یادگار خطبات، ص ۱۵۱، مرحوم اکیڈمی)

نوٹ یہ بیان ہے دیوبندی ابو محمد عبدالکریم کا اور اس کتاب کا مقدمہ لکھ ہے مہر محمد دیوبندی نے اور اس کتاب کی تصدیق دیوبندی مفتی حمید اللہ خان اور دیوبندیوں کے نام نہاد امام اہلسنت سرفراز لکھڑوی کے جانشین زاہد الراشدی نے کی ہے۔

(۳) دیوبندیوں کے مولوی سرفراز صاحب لکھتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے بے شک ”تو“ بھی وفات پانے والا ہے۔“

(تسکین الصدور، ص ۲۱۶، مکتبہ صفدریہ)

نوٹ! یہ کتاب ۱۹ اکابرین دیوبندی مصدقہ ہے اور دیوبندیوں کا ویسے ہی دعویٰ ہے کہ سرفراز کی کتابیں دیوبندیت میں اجماعی حیثیت رکھتی ہیں۔

❦..... مخالف.....❦

دیوبندی مولوی خالد محمود صاحب لکھتے ہیں:

پھر دیکھئے حضور کے لیے کیسی بے ادبی سے ”تو“ کا لفظ لایا گیا ہے۔

(عجبات، ص ۲۷۲، دارالمعارف لاہور)

نتیجہ.....

خالہ محمود دیوبندی کے نزدیک یہ تمام ”۶۳۱“ دیوبندی سرکار علیہ السلام کے لیے ”تو“ کا لفظ استعمال کر کے بے ادبی کے مرتکب ہوئے۔

اب میں دیوبندیوں ہی کے گھر سے بتا دیتا ہوں کہ سرکار کی بے ادبی کرنے والا دیوبندی ملاؤں کے نزدیک کیا ہوتا ہے چنانچہ

دیوبندیوں کے نام نہاد متکلم الیاس گھمن صاحب کی مصدقہ اور دیوبندی مفتی محمد حسن کی پسند فرمودہ کتاب میں محمد صابر صفدر لکھتا ہے:

”حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بے ادبی کرنے والا کافر ہے جو کوئی اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔“

(بے ادب بے نصیب جس، اے، مکتبہ احسن)

ایک اور مقام پر لکھتا ہیں:

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بے ادبی کی بات ایسے شخص کی زبان سے نکل ہی نہیں سکتی کہ جس کا ایمان سلامت ہو۔

(بے ادب بے نصیب جس، اے، مکتبہ احسن)

ایک اور مقام پر لکھتا ہے:

”آپ کی شان اقدس میں یا جن جن چیزوں کی نسبت آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ہے ان کی معمولی سی بے ادبی و گستاخی بھی کفر ہے۔“

(بے ادب بے نصیب جس، ۹۲، مکتبہ احسن لاہور)

نوٹ! اس کتاب پر الیس گھمن اور محمد حسن کے علاوہ درج ذیل دیوبندی علماء کی تصدیقیں ہیں،

(۱) سید عبدالقدوس ترمذی (۲) حافظ محمد اکرم (۳) محمد اسماعیل شجاع آبادی

ان تمام حوالوں سے معلوم ہوا کہ (۱) ”۶۴۱“ دیوبندی علماء نے کفر کیا (۲) ان کا ایمان سلامت نہ تھا (۳) جو دیوبندی ان کے کفر میں شک بھی کرے وہ بھی کافر

میں دست و گریباں پرناز کرنے والے دیوبندیوں سے کہتا ہوں ہتاؤ تمہارے آباء و اجداد کے کفر کفر کے کھیل سے کون بچا؟ ہے کوئی دیوبندی جو اپنے اصولوں کو سامنے رکھ کر اپنے آپ کو مسلمان ثابت کرے۔

..... حوالہ نمبر ۵۲ ❦

تمام دیوبندیوں کا کفر ان ہی کے اصول سے

دیوبندیوں کے امام اسماعیل قتیل بالا کوئی صاحب لکھتے ہیں:

”اسی طرح واجب الوجود یعنی حق تعالیٰ کو زمان مکان اور جہت و مابست اور ترکیب عقلی سے پاک و منزہ سمجھنا، یہ سب بدعات حقیقیہ کی قسم سے ہے۔“

(ایضاح الحق الصریح، ص ۷۷، قدیمی کتب خانہ)

❦ مخالف ❦

(۱) دیوبندی مولوی محمود عالم صفدر لکھتا ہے:

”خلاصہ یہ ہوا کہ امام صاحب اس آدمی کو کافر قرار دیتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی جسمیت اور مکان کا قائل ہے۔“

(حاشیہ عقائد علماء اہل سنت دیوبند، ص ۶۷، مکتبہ محمودیہ صفدریہ کراچی)

دیوبندی مفتی محمد الحسن صاحب لکھتے ہیں:

”اگر کوئی شخص اللہ کے لیے مخصوص مکان ثابت کرے اور اس کا اعتقاد رکھے تو وہ کافر ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔“

(نجم المقتوی، جلد اول، ص ۱۰۵)

نتیجہ.....

ان دیوبندی علماء کے فتوے کے مصدق اسماعیل قتیل بالاکوٹی (۱) کا فر (۲) دائرہ اسلام سے خارج

ہے۔

”دیوبندی اصول“

دیوبندیوں کے فقیہ الامت محمود حسن گنگوہی صاحب لکھتے ہیں:

ہم نے داروغہ سے کہا کہ آپ نے کبھی شکار تو کھیلا ہوگا؟ اس نے کہا جی ہاں میں نے کہا ہرن کے نشہ اس کی دم پر لگاتے ہیں یہ سر پر کہا سر پر کیونکہ سر پر گولی لگنے سے دم تو خود بخود شکار ہو جائے گی میں نے کہا اسی طرح ہمارے (اسماعیل قتیل بالاکوٹی وغیرہ از ناقل) پرے ہیں ان کو منظرہ کا موضوع بنایا جائے جب ان کا کفر ثابت ہو جائے گا ہمارا خود بخود ہو جائے گا۔

(ملفوظات فقیہ الامت، ص ۶۶۴، دارالانصاف لاہور)

نتیجہ.....

اس دیوبندی اصول کو دیکھتے ہوئے ہر انصاف پسند یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ جب اسماعیل قتیل بالاکوٹی جو دیوبندی اکابرین میں سے ہے اس کا کفر خود دیوبندی گھر سے ثابت ہو گیا تو اس اصول کے مصدق تمام دیوبندیوں کا کفر بھی ثابت ہو گیا۔

..... حوالہ نمبر ۵۳.....

دیوبندی اکابرین سے ادب

دیوبندی مولوی سلمان منصور پوری صاحب لکھتے ہیں:

”اس لیے علماء حق روضہ اقدس کے علاوہ دیگر جگہوں پر یہ محمد کہنے سے منع فرماتے ہیں“

(کتاب النوازل، ج ۱۵، ص ۴۶، المرکز العلمی لال باغ مراد آباد)

اس سے معلوم ہوا کہ مدینہ طیبہ میں سرکار علیہ السلام کے روضہ مبارک پر یا محمد کہنا اور لکھنا جائز ہے، اور علمائے دیوبند کا عقیدہ ہے۔

.....مخالف.....

(۱) دیوبندیوں کے معتبر فتاویٰ ”فتاویٰ حنفیہ“ میں لکھا ہے:

جن الفاظ سے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عین حیات میں پکارنا منع کیا گیا ہے تو بعد الوفا ان الفاظ سے پکارنا کیسے جائز قرار دیا جاسکتا ہے؟
مزید کچھ آگے لکھتے ہیں:

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو یا محمد یا محمد یا رسول اللہ کے لفظ سے پکارنا بے وقوفوں کا کام ہے اور ان الفاظ سے حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو زندگی میں ناگواری ہوتی تھی لا محالہ بعد الوفا بھی ناگواری ہوگی لہذا حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یا محمد اور یا رسول اللہ کے الفاظ سے پکارنا کسی صورت میں جائز نہیں نہ زندگی میں نہ بعد الوفا۔

(فتاویٰ حنفیہ، جلد اول، ص ۱۶۴ء)

(۲) دیوبندیوں کے مفتی عبدالحق عثمانی صاحب لکھتے ہیں:

”حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے یا محمد کے الفاظ استعمال کرنا بے ادبی ہے۔“

(فتاویٰ انوار العلوم، ص ۱۹۶ء، دارالناشر)

.....نتیجہ.....

دیوبندی مولوی سلمان منصور پوری پر دیوبندی نوازشات

(۱) یا محمد سے پکارنا جائز نہیں (۲) بے وقوفوں کا کام (۳) ان الفاظ سے سرکار علیہ السلام کو ناگواری ہوتی ہے (۴) کسی بھی صورت میں ان الفاظ سے پکارنا جائز نہیں (۵) یہ سرکار علیہ السلام کی بے ادبی ہے

..... حوالہ نمبر ۵۴.....

اشرف علی تھانوی اور خیر المدارس کے مفتی نصوص قطعیہ کے مکر

(۱) دیوبندیوں کے حکیم الامت اشرف علی تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

”ہم بریلی والوں کو اہل ہوا کہتے ہیں اہل ہوا کا فر نہیں ہاں ایک مسند عم غیب ہمارے اور ان کے درمیان ایسا متنازعہ فیہ ہے کہ اس میں اثبات صفت باری تعالیٰ غیر کے لیے لازم آتی ہے مگر ان کی تاویل قادیانیوں کے اقوال کی تاویل سے زیادہ دشوار نہیں اور اب تو سنا ہے کہ وہ علم غیب کو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ثابت تو کرتے ہیں مگر عم باری تعالیٰ کی طرح عم محیط نہیں ثابت کرتے بلکہ اس کی حد مانتے ہیں۔ الیٰ ان یدخل اهل الجنة الجنة و اهل النار النار اگر یہ صحیح ہے تو شرک ثابت بھی نہیں ہوتا کیونکہ صفت خاص باری تعالیٰ کی عم محیط ہے، محدود نہیں تو اب ہم میں اور ان میں خلاف ایک امر ممکن میں رہا کہ وہ واقع ہوا انہیں یعنی یہ عم الیٰ ما یدخل اهل الجنة الجنة و اهل النار النار حضور کو دیکھ گیا یہ نہیں ہم کہتے ہیں، دیا جانا فی نفسہ ممکن مگر وقوع اس کا شریعت سے کہیں ثابت نہیں اور وہ کہتے ہیں ثابت بھی ہے ہمارے نزدیک وہ تمام دلیل اس وقوع کی جو وہ پیش کرتے ہیں ناقص ہیں اور ان کے مدعا کو ثابت نہیں کرتیں تو زائد سے زائد الزام ان پر یہ رہا کہ انہوں نے ایسی بات کو مان لیا جو شرعی دلیل سے ثابت نہیں اور یہ شان مبہدع کی ہے نہ کافر کی۔

(نقص اکابر، ۲۳۴، ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان)

(۲) خیر المدارس کے مفتیوں کے فتاویٰ کے مجموعے ”خیر الفتاویٰ“ میں لکھا ہے:

اہل بدعت کے عقائد دربارہ عم غیب جو ہمیں معلوم ہوئے ہیں کہ وہ پیغمبر علیہ السلام کو عالم ماکون و مابین کیون تسلیم کرتے ہیں اور مابین کی تفسیر الیٰ وقت النفخة الاولى الیٰ دخول الجنة کرتے ہیں، اور اس عم کو عطاء باری تعالیٰ تسلیم کرتے ہیں، ظاہر ہے کہ یہ عم جس کا اثبات پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے کہا جاتا ہے محدود ہے اور حادث ہے، اور وہ عم جو صفت باری تعالیٰ ہے وہ قدیم اور لا محدود ہے، اور

حادث غیر خدا کے لیے ثابت کرنا چاہے وہ کتنا ہی عظیم اور کثیر ہو شرک اور کفر نہیں ہو سکتا، علم غیب کلی غیر اللہ کے لیے ثابت کرنے کے لیے ماننا پڑے گا کہ ایک لامحدود اور غیر متناہی علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ثابت کیا جائے۔ حضرات بریویہ اس کے قائل نہیں اس لیے علماء دیوبند ان کی تکفیر نہیں کرتے۔

(خیر الفتاویٰ، جداول، ص، ۲۰۸)

یہ فتاویٰ خیر المدارس کے مفتیوں کا مصدقہ ہے بالخصوص خیر محمد جالندھری، محمد حنیف جالندھری، محمد ازہر اور دیوبندی عبدالستار۔

.....مخالف.....

دیوبندیوں کے نام نہاد امام اہلسنت سرفراز گکھڑوی صاحب لکھتے ہیں:

مگر خان صاحب کا یہ عقیدہ بھی قطعاً اور سراسر باطل ہے کہ ابتدائے آفرینش سے تا دخول جنت و نار سب واقعات کا علم جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل تھا کیونکہ اس عقیدے کی روح سے بے شمار نصوص قطعیہ کا انکار لازم آتا ہے، اور ایک نص قطعی کا انکار بھی موجب کفر ہے چہ جائیکہ بے شمار نصوص قطعیہ کا۔ (ازلیۃ الاریب، ص، ۱۱، مکتبہ اشرفیہ)

.....نتیجہ.....

دیوبندیوں کے نام نہاد امام اہلسنت کے نزدیک مفتیان خیر المدارس اور اشرفی تھانوی کا (۱) ایک قطعاً اور سراسر باطل عقیدے کو ممکن کہن (۲) بے شمار نصوص قطعیہ کا انکار کرنے والے عقیدے کو بایں معنی درست کہا کہ ہو سکتا ہے (۳) اس عقیدے کو ممکن کہہ کر بے شمار نصوص قطعیہ کا انکار کر کے کفر کے پھندے میں ایسے لٹکے کے کوئی بھی ان کو چھڑا نہیں سکتا۔

.....حوالہ نمبر ۵۵.....

دیوبندی اکابرین مشرکین مکہ سے بھی بڑے گستاخ

دیوبندیوں کے بہت بڑے علامہ حبیب الرحمن خان میواتی اپنی کتاب ”تذکرہ صوفیائے میوات

”میں شاہ نصر اللہ نرقی کے حالات میں لکھتے ہیں:

”ایک روز ایک مرید ہم سفر تھا راستہ میں دریا پر شاہ نصر اللہ نے فرمایا میرا ہاتھ تھام لے اور نصر اللہ کا ورد کرتا چل، عین منجدرہا میں پہنچے تھے کہ مرید نے پیر و مرشد کو اللہ کے نام کا ورد کرتے سنا تو وہ بھی بجائے نصر اللہ کے اللہ اللہ کہنے لگا مگر فوراً ہی ڈکیاں سینے لگا آپ نے اسے بازو سے سہارا دیا اور فرمایا تجھے کیا معلوم کہ اللہ کیا ہے تو نصر اللہ کہتا چل، اس نے نصر اللہ کا ورد شروع کر دیا اور دونوں دریا کو پار کر گئے۔

(تذکرہ صوفیائے میوات، ص ۳۲۳، مکتبہ مدینہ لاہور)

جب دیوبندیوں کو حوالے دیے جاتے ہیں تو فوراً کتاب کا ہی انکار کر دیتے ہیں، کوئی دیوبندی اس کتاب کا بھی انکار نہ کر دے میں پہلے ہی سے اس کا منہ بند کر دیتا ہوں۔
دیوبندیوں کے پیر طریقت رہبر شریعت حضرت سید نقی الحسنی خلیفہ ارشد قطب الاقطاب حضرت مولانا شاہ عبدالقادر رانپوری صاحب (یہ الفاظ دیوبندیوں کے ہیں) اس کتاب کی تصدیق کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

تذکرہ صوفیائے میوات ہمارے محترم دوست مولانا حبیب الرحمن خان صاحب میواتی کی تالیف ہے مولانا موصوف تاریخ کے ایک بلند پایہ فاضل ہونے کے علاوہ ایک مستند عالم دین بھی ہیں گہوارہ علوم دہلی میں انہوں نے تعلیم پائی برصغیر کے بلند پایہ عربی شاعر اور ہمارے مکرم و محترم دوست حضرت مولانا عبدالمنان دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے عزیز تلامذہ میں سے ہیں ان کی یہ محنت و کوشش لائق صد تحسین ہے اللہ تعالیٰ موصوف کے عم و عمل اور عمر عزیز میں برکت عطا فرمائے۔

(تذکرہ صوفیائے میوات، ص ۵، مکتبہ مدینہ لاہور)

دیوبندیوں کے فقیہ الامت محمود حسن گنگوہی صاحب کہتے ہیں:

”شاہ بھیک علیہ الرحمہ کا جو خلیفہ ہیں شاہ ابوالمعالی کے وہ چلے جا رہے تھے دریا کے کنارے جب دریا کے قریب پہنچے تو دیکھا ایک طالب علم بیٹھا ہے پوچھا کیا بات ہے تو کہا کہ اس پر جانا ہے تو شاہ بھیک نے کہا کہ میرے پیچھے چلو اور یہ کہتے چلو ”یہ بھیک یا بھیک“ اور خود کہتے چلے ”یا اللہ یا اللہ“ درمیان سمندر میں

چل کر اس طالب علم کو خیال آیا کہ خود تو کہہ رہے ہیں ”یا اللہ“ اور مجھ سے کہا کہ ”یا بھیک“ کہو انہوں نے بھی ”یا اللہ یا اللہ“ کہا تو پیر لڑکھڑانے لگے تو بھیک شاہ نے کہا کہ کہو ”یا بھیک یا بھیک“۔ پھر کہنے لگے ”یا بھیک“ کنارہ پر پہنچ کر فرمایا کہ بھیک کو تو پہچانا نہیں اللہ کو کیا پہچانتے۔ اس واقعہ سے دونوں قسم کے لوگ استدلال کر رہے ہیں دیوبندی بھی اور بریلوی بھی“

(ملفوظات فقیر الامت، ص ۷۱، ۷۲، دارالنبی لاہور)

خط کشیدہ الفاظ پر قارئین خود ہی غور فرمائیں کہ دیوبندی اس واقعہ کو صرف سچ ہی نہیں سمجھتے بلکہ بطور دلیل بیان کر کے اس سے استدلال بھی کرتے ہیں۔

.....مخالف.....

دیوبندیوں کے نام نہاد امام اہلسنت سرفراز لکھنوی کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

یہ ہے کفر کی تعظیم کیا یہی تو حید اسلامی ہے؟ کہ کامل تو اللہ تعالیٰ کو پکارے اور ناقص غیر اللہ کو، کیا کتاب و سنت میں بھی ایسی واہیات اشیاء ہیں، حاشا وکلاء پھر سید الطائفہ حضرت جنید بغدادی جو سلسلہ صوفیہ کے مشہور امام ہیں، ان پر بھی تہمت لگادی۔

(چہل مسئلہ، ۱۶، مکتبہ صفدریہ)

دیوبندی مولوی محمد عمر قریشی ”خدا کی توہین“ کی ہیڈنگ دینے کے بعد لکھتے ہیں:

”کتنا گستاخ ہے وہ انسان بلکہ ننگ انسانیت جو اپنے خالق و مالک کی عظمتوں کو حقیر مخلوق کی فرضی اور وضعی قسم کی خرافات کی آڑ لے کر اس طرح کلوز اندازی کرے جس کی عظمتیں منوانے کے لیے ہزار ہا انبیاء کرام آئے خود حضور رحمۃ للعالمین نے جس کے لیے مکے کے اپنے بھائیوں عزیزوں کے گلے کاٹنے کا حکم دیا کیا وہ خدا کے منکر تھے جبکہ آج کے مدعیان اسلام سے زیادہ خدا کو مانتے تھے لیکن اکیلا اور واحد ماننے کے لیے تیار نہ تھے کہتے تھے۔

أَجْعَلُ الْإِلَهَةَ إِلَهًا وَاحِدًا إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ عَجَابٌ ○ (پ ۲۳۔ سورۃ ص،

(آیت ۵)

وہ تو بڑی تعجب کی بات کہ اتنے بہت سے خداؤں کی جگہ ایک خدا بنا دیا آج کا مشرک اس حد تک تو مکہ والوں کا ہمنوا ہے لیکن گستاخی میں یہ بازی لے گیا ہے اس لیے کہ وہ اوروں کو مان کر اللہ رب کی توہین ہرگز نہ کرتے تھے۔ اب سینے ملفوظات رضا خان حصہ اول ص ۷۱

ایک مرتبہ۔۔۔۔۔ (حضرت جنید بغدادی علیہ الرحمہ والا واقعہ از ناقل)

”غور کیجئے کیسے کیسے کفریات بکے ہیں کوئی ہمیں مطعون نہ کرے اس لیے کہ جو خدا کی توہین پر نہ شرمایا اس نے خدا سے حیاء نہ کی اس کی کوئی مردود ہی عزت کرے گا۔ یقیناً اس کی توہین کی جائے گی۔ اس کی دنیا اور آخرت میں رسوائی ہوگی۔ بہر حال خدا کی عظمت کے آگے سب کی عزت پیچ ہے۔ یہ ہمارا ایمان ہے۔ خدا را انصف کی نگاہ سے دیکھئے آخر کون سے دین کی سر بلندی کے لیے یہ مخبوثات سنوائے جا رہے ہیں فرضی کہانی کے ذریعہ حضرت جنید بغدادی کی زبان سے کفر کہلوا یا جا رہا ہے۔ یا اللہ کہنے کے فطری اور اسلامی داعیہ کو شیطانی وسوسہ کہا جا رہا ہے۔ پھر صریح کفر کہلوا کے دریا پار کر ادیا قرآن تو کافروں کے بارے میں بتائے کہ جب کشتی سمندر میں طوفان کی زد میں آئے تو یہ خالص خدا کو پکاریں اور یہاں ایک مسلمان سے کفر کہلوا یا اور الزام دھرا پچارے جنید پر۔ آخر حضرت جنید کو کیا حجت پیش آئی تھی کہ اللہ سے ہٹا کر اپنے نام کی مالا چبوائی۔ پھر یہ تو مجدد مآقاہ ضرہ ہیں تو کیا مجدد کی یہی شان ہوتی ہے ایسے اجتہادی کارنامے ہوتے ہیں مجددین کے ان کو کفر و اسلام کے امتیاز بھی شعور نہیں ہوتا۔ گریہ می ملا کار طفلان تمام خواہد شد واللہ العظیم اللہ کی کتاب اور رسول ﷺ کی احادیث اور صحابہ کرام کا طریقہ موجود اور محفوظ اگر اس کے خلاف صراحتہ العیاذ باللہ ہمارے اکابرین میں بھی کوئی کہتا تو ہم خود ہی اس کی دستار فضیلت کی دھجیاں اڑا دیتے اس لیے کہ خدا کا دین ہمیں سب سے زیادہ عزیز ہے باقی جس سے جو بھی علاقہ ہے وہ دین کی حرمت کی وجہ سے ہے جب مجدد وقت اس طرح کی خرافات کو بزرگوں کا کارنامہ بتلائے تو کیوں نہ دوسرے بندگان نفسِ خدا کی کا دعویٰ کرنے لگیں ویسے معلوم ہوتا ہے کہ اپنے لیے

راہ ہموار کرنے کی غرض سے یہ سارا کھڑا گرجا دیا ہے۔“

(سیف حقانی، ص ۳۱، ۳۲، رشید انڈسٹریز ناظم آباد کراچی)

نوٹ! ہم نے دو حوالے دیوبندیوں کے گھر سے دے دیے ہیں اور ہم دیکھتے ہیں کہ دیوبندی اپنے اکابرین کی کتنی پکڑیاں اچھالتے ہیں اور ہم اہلسنت کے بغض میں جو دین سے محبت اور اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے محبت کا اظہار کیا جا رہا تھا اب کیسے کرتے ہیں اللہ اور اس کے دین کو مقدم کرنے کا دعویٰ کرنے والے یہاں کیا کرتے ہیں قارئین کرام! جتنی بھی بکواسیں اس دیوبندی ملا نے واقعہ کی آڑ لے کر کہیں ہیں وہ سب کی سب ان ہی کے اپنے بزرگوں کے حصے میں آئی ہیں دیوبندی ہمارے بارے میں بولنے کے بجائے اپنوں ہی کے بارے میں لب کشائیاں کریں۔

نتیجہ.....

دیوبندی اکابرین درج ذیل فتاویٰ کی زد میں

- (۱) اکابرین دیوبند کا کفر یہ عقیدہ (۲) یہ واقعات و اہیات (۳) جن کے حوالے سے بیان کیا گیا ہے ان پر تہمت (۴) اس میں خدا کی توہین ہے (۵) یہ دیوبندی ملاں مشرکین مکہ سے بھی بڑے گستاخ ہیں (۶) ان کی عزت مردود ہی کرے گا (۷) ان دیوبندی اکابرین کی توہین ہی کی جائے گی (۸) آخرت میں رسوا (۹) دیوبندیوں کے منجھوٹ (۱۰) ان دیوبندیوں نے بزرگوں کی زبان سے کفر کہلوا یا (۱۱) پھر صریح کفر کہلوا کے دریا پا کر رادی (۱۲) ایک مسلمان سے کفر کہلوا یا (۱۳) الزام دھرا بچارے بزرگوں پر۔

..... حوالہ نمبر ۵۶.....

دیوبندی اکابرین گستاخ و منکر ختم نبوت

(۱) سرکار علیہ السلام کا حضرت جبرائیل علیہ السلام کی اقتداء کرنا:

(حسن الکلام، جلد اول، ص ۲۰۲، مکتبہ صفدریہ)

حکمرانی صاحب لکھتے ہیں:

(احسن الکلام جلد اول ص ۲۰۲، مکتبہ صفوریہ)

سرفراز گلکھڑوی صاحب لکھتے ہیں:

اللہ عنہ) کی اقتداء کی ہے،۔۔۔۔۔

کچھ آگے جا کر لکھتے ہیں:

آپ نے حضرت ابو بکر کی اقتداء کی جس کی تفصیل آگے آئے گی آپ کی نفس اقتداء کے ثبوت کے لیے یہ

ولائک کافی ہیں۔

(احسن الکلام، جلد اول، ص ۲۰۲، مکتبہ صفدریہ)

الواحسن بارہ بتکوی اپنے ایک بزرگ کے بارے میں لکھتے ہیں:

انہوں نے کہا، الحمد للہ والشکر للہ، آج شب یکشنبہ بوقت دو ساعت ۲۳ شعبان المعظم ۱۳۷۷ھ مطابق ۷ اپریل ۱۹۵۵ء میں روسیاہ سراپ عسیاں کو عالم رویہ میں حضرت سیدنا ابراہیم خلیل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیہ الصلوٰۃ والسلام بعد معلوم لہ کی زیرت منی نصیب ہوئی، حضرت سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام گویا کسی شہر میں جامع مسجد کے قریب ایک حجرہ میں تشریف فرما ہیں اور متصل ہی ایک دوسرے کمرے میں کتب خانہ ہے، حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کتب خانہ سے ایک مجلد کتاب اٹھائی جس میں دو کتابیں تھیں ایک کتاب کے ساتھ دوسری کتاب تھی وہ خطبات جمعہ کا مجموعہ تھا، اس مجموعہ خطبہ میں وہ خطبہ نظر انور سے گزرا جو خطبہ جمعہ میں مولانا حسین احمد مدنی مدظلہ پڑھا کرتے ہیں، جامع مسجد میں بوجہ مصلیوں کا بڑا مجمع ہے، مصلیوں نے فقیر سے فرمائش کی کہ تم حضرت خلیل اللہ سے سفارش کرو کہ حضرت خلیل اللہ علیہ السلام مولانا مدنی کو خطبہ جمعہ پڑھانے کے لیے ارشاد فرمائیں، فقیر نے جرات کر کے عرض کیا تو حضرت خلیل اللہ علیہ السلام نے مولانا مدنی کو جمعہ پڑھانے کا حکم فرمایا، مولانا مدنی نے خطبہ پڑھا اور نماز جمعہ پڑھائی، حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مولانا کی اقتداء میں نماز جمعہ ادا فرمائی فقیر بھی مقتدیوں میں شامل تھا۔

فالحمد لله على ذلك حمدا كثيرا كثيرا حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام ضعیف العمر تھے ریش مبارک سفید تھی۔

(حسین احمد کے حیرت انگیز واقعات، ص ۴۵، مکتبہ رشیدیہ کراچی)

(۵) سرکار علیہ السلام کا جنازے میں شرکت کرنا دیوبندی اقرار:

دیوبندیوں کے امام الحرمین سرفراز گلبروی صاحب لکھتے ہیں:

ابراہیم بن منذر کا بیان ہے کہ ایک شخص نے خواب میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کو مجتمع دیکھا اس شخص نے آپ سے دریافت کیا کہ حضرت آپ کیسے تشریف لائے آپ نے ارشاد فرمایا کہ۔

جنت لهذا الرجل اصلي عليه فانه كان يذب الكذب عن حديثي

(تہذیب التہذیب ۱۱۲، صفحہ ۲۸۸، اللفظ لا والا اعلان، لتو تخرج لمن ذم التارخ، ص ۵۳)

میں اس شخص کا جنازہ پڑھنے آیا ہوں کیوں کہ وہ میری احادیث سے جھوٹ کی نفی کرتا ہے۔
یعنی وہ احادیث و آثار کو احتیاط کی چھاننی میں چھان کر صحیح حدیث کو جعلی اور جھوٹی احادیث سے بالکل الگ کر دیتے ہیں۔

(طائفہ منصورہ، ص ۸۰، مکتبہ صفدریہ)

(۶) سرکار علیہ السلام کا جنازہ میں شرکت کرنا دیوبندی اقرار:

ایک اور واقعہ بھی نقل کر دیتا ہوں جس میں دیوبندیوں کے اصول کے مطابق سرکار علیہ السلام کی موجودگی میں کسی اور نے امامت کر کے سرکار علیہ السلام کی اہانت و بے ادبی کی ہے چنانچہ مولوی عاشق الہی میرٹھی خلیفہ خلیل احمد انیسوی صاحب لکھتے ہیں:

شیخ سعید نکرودی مدنی کہتے ہیں..... جس زمانہ میں مولانا مدینہ منورہ تشریف لائے تو قبل اس کے کہ مولانا سے میری شناسائی ہو میں نے خواب دیکھا کہ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں اور مجھ سے کسی نے کہا کہ یہ رسول اللہ ہیں اور ایک عالم ہندی خلیل احمد نام کا انتقال ہو گیا ہے ان کے جنازے کی شرکت کے لیے تشریف لائے ہیں۔

(تذکرۃ الخلیل، ص ۴۷، مکتبہ اشجیہ کراچی)

(۷) سرکار علیہ السلام کا جنازے میں شرکت کرنا دیوبندی اقرار:

دیوبندی غیب صاحب لکھتے ہیں:

جب حضرت سہارنپوری (خلیفہ احمد ازناقل) کا انتقال ہوا اور جنازہ لا کر مسجد میں رکھا گیا تو دو مولوی صاحبان کہیں سے آئے انہوں نے کہا ذرا تھہریئے ہم نے ایک بات کہنی ہے اس کے بعد جنازہ پڑھنا ایک صاحب نے دوسرے کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ ان مولوی صاحب کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی

زیارت کا بہت شوق تھا درود شریف بکثرت پڑھتے تھے، ایک دن زیارت سے مشرف ہوئے اور عرض کیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یہاں تشریف آوری کیسے ہوئی، فرمایا مولوی غلیل احمد ہندی کے جنازے کے لیے آئیے ہوں۔

(عشق رسول اور علماء حق، ص ۱۶۵، مکتبہ بیت السلام کراچی)

..... مخالف.....

سر کاظمؒ کی موجودگی میں امامت کروانے والا سرکار کی اہانت کرنے والا دیوبندی فتویٰ (۱) دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب رضا خانی مذہب میں لکھا ہے:

امام الانبیاء پیغمبر دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی میں امامت فضیلت نہیں اہانت ہے، ادب نہیں بے ادبی ہے، یہی وجہ ہے کہ معراج کی رات ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء علیہم السلام میں سے کسی ایک نبی کو بھی اس کی جرات نہ ہوئی اور نہ ہی حضرت ابوبکر صدیق آپ کے حکم کے باوجود آپ کی موجودگی میں مصلائے امامت پر نہ ٹھہر سکے مگر ترف ہے ایسے بدعتی ملعون پر کہ جس نے حضور کی موجودگی میں امامت کرانے کو فخر سمجھا یہ یقیناً بہت بڑی بدبختی اور سنگین گستاخی ہے، مگر جوازی بد بخت ہو اس کا کیا علاج ہے۔

(رضا خانی مذہب، ص ۹۹، راشد پبلیکیشنز کراچی)

(۲) دیوبندیوں کے مولوی ابو عکاشہ صاحب لکھتے ہیں:

امام الانبیاء پیغمبر دو عالم کی موجودگی میں امامت فضیلت نہیں اہانت ہے ادب نہیں بے ادبی ہے..... یقیناً بہت بڑی بدبختی اور سنگین گستاخی ہے مگر جوازی بد بخت ہو اس کا کیا علاج ہے۔

(اپنے عقائد کا جائزہ لیجئے، ص ۱۵۷، مجلس تحفظ مائتوس صحابہ اہل بیت پاکستان)

دیوبندی ابو عکاشہ نے یہ سارا حوالہ بلفظہ رضا خانی مذہب سے لیا ہے، اس پر بھی ہم فی الحال کوئی تبصرہ نہیں کرتے بلکہ یہ حوالہ لکھنے کا مقصد یہ ہے کہ اس کتاب پر دیوبندی نام نہاد متکلم اسلام الیہ س سبھسن

اور نام نہاد منظر اسلام مفتی حماد نقشبندی اور ابویوب دیوبندی کی تقریظ ہیں رضا خانی مذہب کی تصدیق کرنے والے تقریباً تمام دیوبندی مرکز مٹی میں مل گئے ہیں، لیکن یہ حضرات زندہ ہیں ہو سکتا ہے کہ ان میں سے کوئی غیرت کی گولی کھا کر اپنے ان بزرگوں کے لیے بھی کوئی فتویٰ صادر کرے جنہوں نے صراحتاً سر کا صلی اللہ علیہ وسلم کو مقتدی لکھا ہے۔

(۳) دیوبندی مولوی عبدالرشید لکھتا ہے:

اہل اسلام کا عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں مقتدا اور رہبر بن کر تشریف لائے تھے۔ آپ نے ارشاد فرمایا: میں کل اولاد آدم کا سردار ہوں۔ آپ کسی کے تابع اور مقتدی نہیں تھے۔

(فاضل بریوی اور ان کا حنفی، ص ۱۶۷، تحفظ نظریات دیوبند کا دہلی پاکستان)

کچھ آگے جا کر لکھتا ہے:

(ملفوظات کی عبارت پر کلام کرتے ہوئے کہتا ہے زنا قتل) اس عبارت سے ہم عام بریویوں کو گستاخ نہیں کہہ رہے ہیں، تنہا حضرت مولانا احمد رضا خان اور علماء و مشائخ کو گستاخ بتلا رہے ہیں۔ ہاں! وہ بریوی جو مولانا احمد رضا خان کو اس دعوے میں سچا سمجھیں وہ بھی بے شک گستاخ رسول شمار ہوں گے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بے ادب سمجھے جائیں گے۔

(فاضل بریوی اور ان کا حافظ، ص ۱۶۷،)

ایک اور مقام پر لکھتا ہے:

خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا مقتدی دیکھنا بہت ہی خطرناک ہے۔

(فاضل بریوی اور ان کا حافظ، ص ۱۶۷،)

ایک اور مقام پر لکھتا ہے:

صورتِ حال جو بھی ہو سنی (نہیں بلکہ دیوبندی ازناقل) علماء کرام کے نقطہ نگاہ سے بے ادبی اور صریح گستاخی ہے کہ کوئی حضور ﷺ کی امامت کا دعویٰ کرے۔

(فاضل بریلوی اور ان کا حافظہ ص ۷۷، ۱۶)

.....نتیجہ.....

صحابہ کرام علیہم الرضوان پر جو تہرا اکابرین دیوبند نے ہمیں آڑ بنا کر کیا ہے فی الحال اس سے قطع نظر کرتے ہوئے خود اکابرین دیوبند درج ذیل فتاویٰ کی زد میں ہیں۔

- (۱) سر کاہنہ کے بے ادب (۲) بدعتی (۳) ملعون (۴) بڑی بدبختی (۵) سنگین گستاخی (۶) ازلی بد بخت (۷) یہ اہل اسلام میں سے نہیں (۸) گستاخ (۹) خطرناک معامدہ (۱۰) بے ادب (۱۱) صریح گستاخ یعنی ایسے گستاخ کہ جن کی گستاخی میں تاویل بھی نہیں ہو سکتی۔

.....حوالہ نمبر ۵۷.....

دیوبندی اکابرین بدترین گستاخ

دیوبندیوں کے ہی نامور عالم سید نفیس الحسنی صاحب لکھتے ہیں:

اس کے بعد سب سے پہلے حضرت مولانا عبدالحی کا ذکر مبارک کیا ہے اس عنوان کے ساتھ ”حضرت استاذی مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ“۔ اس عاجز (ابوالحسن زید فاروقی صاحب) نے آپ سے پڑھا ہے آپ عاشق صادق بارگاہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دلدادہ کمال حضرت محمد قاسم نانوتوی تھے، جمعہ کے دن مدرسہ عبدالرب میں صد ہا افراد کے سامنے آپ (عبدالحی شاگرد قاسم نانوتوی و گنگوہی حضرت شاہ ابوالخیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ ازناقل) کے انگر کھے کے دامن کو اپنی آنکھوں سے لگاتے تھے اور فرماتے تھے

”مجھ کو اس میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خوشبو آتی ہے“

(حکایت مہر و وفا، ص ۱۵، ناشر وارثانہ کس لاہور)

دیوبندی مفتی خلیفہ نقشبندی صاحب لکھتے ہیں:

حضرت شاہ ابوالخیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میرے استاد مولانا عبدالعلی۔۔ کے انگر کھے کو اپنی آنکھوں سے لگاتے اور فرماتے تھے کہ مجھے اس میں سے رسول اللہ ﷺ کی خوشبو آتی ہے۔

(عشق رسول اور علمائے حق، ص ۱۳، بیت السلام کراچی)

نوٹ: یہ کتاب بنوری ناؤن کے استاد محمد عاصم زکی کی تقریظ اور محمد جعفر دیوبندی کے دعائیہ کلمات کے ساتھ چھپی ہے

.....مخالف.....

(۱) دیوبندی مولوی ابومحمد اس بات (کہ کسی کی خوشبو کو سرگاہ کی خوشبو سے مشابہ کہا جائے) کو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی گستاخی قرار دیتا ہے چنانچہ دیوبندی مولوی ”فرقہ بریلویہ کے گستاخانہ عقائد کی پینڈنگ لگا کر ۱۵ نمبر میں“ لکھتا ہے:

”حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خوشبو سے مشابہت“

(رضا خانیہ پر چار حرف، ص ۳۴، جمعیت اہل سنت والجماعہ پاکستان)

نوٹ: یہ کتاب دیوبندی کاشف رضا قادری کی پسند فرمودہ ہے:

(۲) دیوبندی مولوی قاری عبدالرشید لکھتا ہے:

مولوی صاحب (ابن حضرت ازناقل) کی اس عبارت کو ذرا غور سے دوبارہ پڑھیں تو معلوم ہوگا کہ مولوی صاحب نے گستاخی کی حد کر دی ہے کہتے ہیں بلا مبالغہ وہ خوشبو محسوس ہوئی جو پہلی بار روضہ انور کے قریب پائی تھی۔ دیکھو کس دلیری سے جناب برکات احمد صاحب کی قبر کو حضور ﷺ کے روضہ مبارک کے برابر کر دیا اور اس سے پوری تشبیہ دے دی اور وہ بھی بلا مبالغہ کہہ کر کوئی فرق رہنے نہ دیا (معاذ اللہ)

----- اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تو بریویوں کی بات ہے جہاں تک اہل سنت کا تعلق ہے وہ اس بات پر متفق ہیں کہ آپ کی خوشبو مبارک آپ کی ذات سے ہی خاص تھی اور یہ صفت صرف آپ کی ہی تھی۔۔۔۔۔ ویسی خوشبو کسی اور کی نہیں ہو سکتی۔ افسوس مولانا احمد رضا خان آپ کی خوشبو کی خصوصیت کے قائل نہ تھے بلکہ وہ یہ شان اوروں میں بھی دیکھتے تھے۔۔۔۔۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ ایک برکات احمد کیا کروڑوں برکات احمد بھی ہوں تو حضور ﷺ کی کسی صفت کے برابر نہیں ہو سکتے۔۔۔۔۔ بریویوں کی اس شرم ناک گستاخی پر جتنا افسوس کیا جائے کم ہے۔

(فاضل بریوی اور ان کا حافظہ، ص ۱۶۹، تحفظ نظریات دیوبند پاکستان)

.....نتیجہ.....

یہ دیوبندی سید نفیس الحسنی، دیوبندی مفتی خلیف نقشبندی، محمد عاصم زکی اور محمد جعفر درج ذیل فتاویٰ کی زد میں:

(۱) گستاخانہ عقیدہ (۲) گستاخی کی حد کردی (۳) شرم ناک گستاخی (۴) سرکار ﷺ کی صفت خاصہ میں غیر کو شریک کر دیا۔

دیوبندی رسالے کا اپنے علماء کے لیے تیار کردہ فتویٰ:

یہ دیوبندی سید نفیس الحسنی، دیوبندی مفتی خلیف نقشبندی، محمد عاصم زکی اور محمد جعفر دیوبندی سرکار ﷺ کی صفت میں غیر کو شریک کرتے ہیں جبکہ دیوبندی پروفیسر صفت اللہ نقشبندی ایسے لوگوں پر گستاخی اور کفر کا فتویٰ لگاتے ہوئے لکھتا ہے۔

جس طرح کسی کو اللہ تعالیٰ کا شریک ٹھہرانا شرک ہے اسی طرح کسی کو معاذ اللہ نبی کریم کا شریک ٹھہرانا بھی بدترین گستاخی و کفر ہے۔

(سوط الحق، ص ۲۳، ادارہ تحفظ ناموس اکابر)

معلوم ہوا کہ یہ سارے دیوبندی اکابر بدترین گستاخ اور کافر تھے۔

متفرقات.....

اس عنوان کا مواد تقاضا کرتا ہے کہ اس پر پوری جلد ہو لیکن ہم نے اس کو دوسری جلد کا باب بنایا ہے اسی میں سے چند حوالے اس جلد میں بھی شامل کئے جا رہے ہیں۔

..... حوالہ نمبر ۱ ❦

دیوبندی محمود حسن گنگوہی دیوبندی فتاویٰ کی زد میں

دیوبندی مفتی محمود حسن گنگوہی صاحب لکھتے ہیں:

بندہ کے رفیق دورہ حدیث شریف مولوی ساجد صاحب دیوبندی نے در یافت کیا پیران پیر کے ایک مرید کے بارے میں سنا ہے کہ ان کو ایک رات میں ستر مرتبہ بد خوابی ہوئی اور شیخ سے تعبیر معلوم کی تو فرمایا کہ تمہاری قسمت میں ستر مرتبہ زنا لکھے ہوئے تھے حق تعالیٰ شانہ نے ان کو مبدل بخواب کر دیا اس پر سوال یہ ہے کہ ایک رات میں ستر مرتبہ بد خوابی کیسے ہوئی یہ تو صحیح معلوم نہیں ہوتا تو اس پر فرمایا کہ اس میں کیا استبعاد ہے اور مومن کے لیے تو خاص طور پر کوئی اشکال نہ ہونا چاہیے اس لیے کہ وہ معراج کو مانتا ہے۔

(ملفوظات فقہ الامت، ج ۵، ص ۷۷، دارالنبی)

دیوبندی محمود حسن صاحب اس واقعہ کو صرف تسخیم ہی نہیں کرتے بلکہ اس پر دلیل بھی بیان کرتے ہیں

مخالف.....! ❦

دیوبندی دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب رضا خانی مذہب میں لکھا ہے:

بقول رضا خانی اہل بدعت کے یہ کس قدر مضحکہ خیز بات ہے کہ ایک شخص حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی خدمت میں آہ و زاری کرتا ہوا حاضر ہوا کہ حضرت میں ایک مہلک مرض میں مبتلا ہو گیا ہوں، آپ نے در یافت فرمایا تو اس نے عرض کیا کہ حضرت میں نے خواب میں ستر عورتوں سے زنا کیا ہے اور ستر مرتبہ نہانے کی ضرورت پیش آئی، اور حضرت شیخ جیلانی نے فرمایا کہ مجھے اطلاع ملی ہے کہ تم ستر مرتبہ بیداری میں زنا کرو گے تو میں نے بیداری میں ہونے والی زنا کاری کو خواب میں تبدیل کر دیا ہے، پہلی بات تو یہ ہے کہ خواب غیر اختیاری ہوتا ہے اور خواب میں ہونے والے گنہوں پر عند اللہ کچھ مواخذہ نہیں اور اہل بدعت کا یہ عقیدہ کہ حضرت پیر صاحب نے بیداری میں ہونے والے برے فعل کو

خواب میں تبدیل کر دیا ہے، یہ کافرانہ طرزِ عمل ہے۔

ہم اہل بدعت سے یہ بات پوچھنے میں حق بجانب ہیں کہ حضرت شیخ جیلانی اپنی زندگی میں تو بیداری میں پیش آنے والے بُرے فعل کو خواب میں تبدیل کرتے تھے تو کیا حضرت شیخ کی وفات کے بعد یہ اختیار ان کو اب بھی حاصل ہے یا کہ اس اختیار سے معزول ہو چکے ہیں، تو پھر بیداری میں ہونے والے برے کاموں کو خواب میں تبدیل کرنے پر کس کی ڈیوٹی لگی ہوئی ہے۔

پھر درِ یفت طلب امر یہ ہے کہ حضرت پیر صاحب کی خانقاہ پر دن رات اہل بدعت جو مخصوص کاروبار کرتے ہیں کیا وہ حضرت پیر صاحب کی زیر نگرانی ہوتا ہے اور حضرت شیخ جیلانی اس سے مطلع ہوتے ہیں یا کہ اس سے بے خبر ہیں یہ دیگر متبادل اولیاء پر جو افعال قبیح ہوتے ہیں کیا وہ اولیائے کرام بھی ہر فعل سے مطلع ہوتے ہیں، یا کہ غافل رہتے ہیں۔ بینوایان کتاب تو ہر وایوم الحساب۔ نوٹ: اس قسم کا نجس عقیدہ رکھنے پر ہم اہل بدعت کو لعنۃ اللہ علیہ کا ہدیہ اخلاص پیش کرتے ہیں۔

(رضی خانی مذہب، حصہ سوم، ص ۳۱۸، راشد یا کیڑی)

نتیجہ

دیوبندی محمود حسن گنگوہی کو دیوبندیوں نے درج ذیل فتاویٰ سے نوازا ہے۔

(۱) بدعتی (۲) مضحکہ خیز بات کو ثابت کرنے والا (۳) کافرانہ طرزِ عمل (۴) نجس عقیدہ (۵) اس کے لیے لعنۃ اللہ علیہ کا ہدیہ اخلاص۔

حوالہ نمبر ۲.....

اشرف علی تھانوی دس سے زائد دیوبندی علماء کے فتویٰ کی زد میں

اشرف علی تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

محمد بن ابی بکر الحکمی یمنی ہیں موضع عوابعہ کے ہیں بڑے شیخ اور یمن کے بڑے بڑے صوفیاء کے مشہور مشائخ میں سے ہیں۔۔۔۔۔ ان کی کرامتوں میں یہ بھی ہے جو امام بیہقی کی روایت ہے کہ ایک شخص ان کی

خدمت میں رہنے کے واسطے آیا تھا مگر ان کی وفات ہو چکی تھی آپ قبر سے اٹھ کر اسے بیعت کر لیا۔

(ص ۱۱۵، جمال الاولیاء، ادارہ اسلامیات)

مخالف.....!:

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

عبارت مذکور سے رضا خانی اہل بدعت سادہ لوح مسلمانوں کو یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ اولیائے کرام مرنے کے بعد بھی لوگوں کو بیعت کرتے رہتے ہیں اور جو شخص بھی کسی ولی کا مرید ہونا چاہے تو وہ دلی کے مزار پر چاکر مرید ہو سکتا ہے اور اولیائے کرام کو اختیار ہے کہ وہ جب چاہیں اپنی قبر سے نکل کر لوگوں کو مرید کریں اور جب چاہیں اپنی قبر میں داخل ہو جائیں، لہذا وہ کسی کے پابند نہیں ہیں، افسوس ہے اہل بدعت پر کہ ایسا باطل عقیدہ تو مشرکین مکہ سے بھی منقول نہیں جو رضا خانیوں نے اپنایا ہوا ہے، اہل سنت و جماعت علمائے حق کا عقیدہ ہے کہ ولی جنت میں ہوتا ہے، اور اس کو جنت سے نکل کر باہر آنے کی کیا ضرورت؟ یعنی کہ کسی جنتی کا دل نہیں چاہتا کہ وہ جنت سے نکل کر دنیا میں لوگوں کو مرید کرنے آئے، یہ سب کچھ رضا خانی اہل بدعت کی افسانہ نگاری ہے، اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو فہم سلیم عطا فرمائے۔

(رضا خانی نہ باب، حصہ سوم، ص ۱۴۵، راشد یہ اکیڈمی)

نتیجہ.....

اشرف علی تھانوی ان دس سے زائد دیوبندیوں کے نزدیک

(۱) بدعتی (۲) اولیاء کو مختار ماننے والا (۳) ایسا باطل عقیدہ تو مشرکین مکہ کا بھی نہیں تھا جیسا اشرف علی

تھانوی کا تھا (۴) تھانوی کی افسانہ نگاری۔

حوالہ نمبر ۳.....

تھانوی صاحب دیوبندی فتاویٰ کی جیل میں

دیوبندیوں کے حکیم الامتہ اشرف علی تھانوی صاحب حضرت ابراہیم بن ادہم بلخی رحمۃ اللہ علیہ کے

بارے میں لکھتے ہیں:

حضرت ابراہیم کی دعا قبول ہوگئی اور سب کے سب صاحب بصیرت ہو گئے قدموں میں چا پڑے صاحب نسبت ہو گئے ان کے نزدیک حضرت ابراہیم صاحب ذلت تھے اور اللہ کے نزدیک صاحب عزت تھے یہ کتنی بڑی عزت ہے کہ مالک دو جہاں مشورہ کریں کہ اگر تم کو تو سب کو ڈیودوں بس عزت یہ ہے۔

(ملفوظات حکیم الامت، جلد ۵، ص ۲۸، مکتبہ ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان)

مخالف.....!:

(۱) مسلک دیوبند کے ترجمان رسالہ ”ماہنامہ الصدیق“ میں لکھا ہے:

”اس حدیث کی تخریج کو امام احمد اور امام ابن عساکر کی طرف منسوب کیا۔ اہل عقل خوب جانتے ہیں کسی دوسرے سے مشورہ لینا احتیاج و عاجزی پر دلالت کرتا ہے یہ کم از کم مشورہ اس واسطے ہوتا ہے کہ غلطی کا احتمال نہ رہے اور اللہ تعالیٰ کی طرف نہ احتیاج و عاجزی کی نسبت درست ہے اور نہ وہاں غلطی کے احتمال کا امکان ہی ہو سکتا ہے کہ اس کی تاویل یوں کر لی جائے کہ یہ مشورہ عزت افزائی کی خاطر ہے مگر دوسری طرح اس میں کچھ گفتگو ہو سکتی ہے مثلاً ابن حذیفہ نام کا صحابی بھی نہیں ہوا۔ خیر اس بات کو بھی کتابت کی غلطی کہہ کر کا تب کے سر منڈھ دیا جائے گا اور کہا جاسکتا ہے کہ ابن حذیفہ نہیں عن حذیفہ (در حقیقت) تھا مگر اس کا کیا کیجئے کہ مسند احمد ص ۳۸۶ تا ۳۸۵ میں اس صحابی کی بہت سی روایات ہیں مگر ایسی جھوٹی روایت کا نام و نشان بھی نہیں ہے۔ ضعف اور وضعی احادیث بیان کرنا بھی اگرچہ جرم ہے مگر یہ تو نہ حدیث وضعی ہے نہ ضعیف بلکہ سرے سے اس کا کہیں ذکر ہی نہیں۔ پھر سب سے بڑی بات یہ کہ اس جھوٹی حدیث کو مسند احمد میں بتلانے والا ہمارے دوستوں کے نزدیک مجدد مائتہ حاضرہ بھی ہے اگر مجدد ایسے ہی ہوتے ہیں تو ہمارا مجددوں کو دور ہی سے سلام ہے۔“

(ماہنامہ الصدیق ملتان بابت ماہ ذی الحجہ ۸۱۳ھ، بحوالہ ص،۔۔، مقالات کاظمی جلد)

(۲) امام المحرفین سرفراز لکھنوی دیوبندی صاحب کی مصدقہ کتاب میں دیوبندیوں کے نام نہاد

صوفی و محقق صاحب لکھتے ہیں:

فائدہ: اس نام کے مجدد نے یہاں اللہ تعالیٰ کی توحید کو منہ تے ہوئے جناب رسول اللہ ﷺ پر بہتان باندھا ہے کہ حضور ﷺ نے معاذ اللہ یہ حدیث میں فرمایا ہے اور دو اماموں (امام احمد، امام ابن عساکر) کی طرف اس حدیث کی تخریج کو منسوب کر کے ابن حذیفہ صحابی کو اس کا راوی بتلایا ہے۔ حالانکہ اس نام کا کوئی صحابی نہیں۔ ہاں ممکن ہے کہ طباعت کی غلطی ہو اور عن حذیفہ ہو۔ اب مسند احمد ج ۵ ص ۳۸۲، ۴۰۸ میں اس صحابی کی بے شمار روایتیں موجود ہیں مگر ایسی جھوٹی روایت کا نام و نشان ندارد اور بھلا فطرت سلیمہ اور صریح توحید باری کے خلاف ایسی روایت کہاں ہو سکتی ہے واضح ہو کہ اس جھوٹی روایت میں حق تعالیٰ کا تین بار مشورہ کرنا لکھ دیا ہے اور اہل عقل خوب جانتے ہیں کہ کسی کا دوسرے سے مشورہ لینا احتیاج و عاجزی پر دلالت کرتا ہے اور یہ امر باری تعالیٰ کی شان میں کسی طرح متصور ہی نہیں ہو سکتا اور جناب رسول اللہ ﷺ کے لئے دوسروں سے مشورہ لینے کا ارشاد اعلم الی کمین ہے قال عز اسمہ و شاورہم فی الامر (پ ۸، ۴) یعنی آپ ان سے مشورہ دیتے رہا کیجئے۔

(چھل مسند جس، ۱۰، مکتبہ صفدیہ)

دیوبندی علماء نے حدیث پر جو اعتراضات کئے ہیں اس کا جواب ہماری کتاب ”امی حضرت امام

اہل سنت پر چالیس اعتراضات کے دندان شکن جوابات“ میں ملاحظہ کریں

(۳) کئی اکابرین دیوبند کی مصدقہ کتاب رضا خانی مذہب میں لکھا ہے:

بریلویوں کا عقیدہ کہ خدا تعالیٰ حضور ﷺ سے مشورہ کرتا ہے کہ میں آپ کی امت کے ساتھ کیا معاملہ کروں۔ اصل عبارت ملاحظہ ہو۔ ان ربی استشارنی فی امتی ماذا الفعل بہم.....

نوٹ: تف ہے ایسے رضا خانیوں پر جو اس قسم کے باطل عقیدہ رکھتے ہیں۔ اہلسنت و جماعت

علماء دیوبند کا عقیدہ ہے کہ خدا تعالیٰ کا کوئی مشیر نہیں جو مخلوق سے مشورہ لے کر کام کرے وہ خدا کا ہے۔ لا

مشیر لہ ولا معین لہ۔ (رضا خانی مذہب حصہ دوم جس، ۱۰، راشد پبلیکیشنز)

..... نتیجہ.....

اب آئیے دیکھیں ان دیوبندیوں کے قول کے مطابق اشرف علی تھانوی کا مقام کہاں ہے۔
 (۱) اشرفی کے نزدیک خدا محتاج ہے (۲) اشرف علی تھانوی کا عقیدہ فطرۃ سیمہ کے خلاف
 (۳) اشرف علی تھانوی کا عقیدہ توحید کے صریح خلاف (۴) اشرف علی تھانوی توحید من نے والا (۵) اللہ
 عاجز ہے کیونکہ کسی کا دوسرے سے مشورہ کرنا عاجزی کی دلیل (۶) مشورہ کرنا اللہ کی شان میں متصور نہیں
 ہے لیکن اشرف علی تھانوی نے اللہ کی شان کے خلاف کیا (۷) اشرفی تھانوی کا بطل عقیدہ (۸) اشرفی
 تھانوی خدا کا منکر

..... حوالہ نمبر ۴.....

قاری طیب دیوبندی کا ہندوؤں والا عقیدہ

فرقہ وہابیہ گلابیہ غرابیہ کے حکیم الاسلام قاری طیب صاحب لکھتے ہیں:

”تو جو اللہ تعالیٰ کا سب سے بڑا مظہر اتم ہے اس میں بھی رحمت غالب ہونی چاہیے۔“

(ملفوظات حکیم الاسلام، ص ۵۶، دارالاشاعت)

مخالف.....!:

فرقہ دیوبندیہ کے حکیم الاسلام کے عقیدے کو ہندوؤں کا عقیدہ بناتے ہوئے دیوبندی مولوی نجم
 الدین احمادی لکھتے ہیں:-

یہ وہی عقیدہ ہے جس نے ہندوؤں کو گمراہ کیا وہ اپنے بزرگوں کو اللہ کا اوتار یا مظہر سمجھنے لگے قبوری
 شریعت اور ہندو دھرم میں کتنی مماثلت ہے۔

(رٹزلہ ور رٹزلہ، ص ۹۱، ادارہ تحفظ و نظریات علماء دیوبند)

نتیجہ.....

اس حوالہ سے معلوم ہوا کہ دیوبندیہ کے حکیم الاسلام کا عقیدہ ہندوؤں کے عقیدے کے مماثل تھا۔ ہندو بھی اپنے بزرگوں کو اللہ کا مظہر سمجھتے تھے اور دیوبندیہ کے حکیم الاسلام بھی وہی عقیدہ رکھ کر ہندو ہوئے۔

حوالہ نمبر ۵.....

دیوبندیوں کے مفتی اعظم پاکستان رفیع عثمانی دیوبندی فتاویٰ کی زد میں

فرقہ و ہابیہ گلابیہ کے لوگ اپنے ہی اصولوں میں اتنے غرق ہیں کہ ان کو دوسروں کے بارے میں بولنے سے پہلے شرم و حیا سے کچھ کام لینا چاہیے لیکن یہ شرم و حیا سے عاری بے شرمی و ہٹ دھرمی کی وجہ سے دوسروں سے تو کہتے ہیں لیکن اپنے اباؤں کو کچھ کہنا بھول جاتے ہیں، دیوبندیوں کے ایک اصول کی طرف آپ کی رجحانی کرتا ہوں چنانچہ رفیع عثمانی سے سوال ہوا!

عصمت انبیاء اہل سنت والجماعت کا بنیادی عقیدہ ہے ”عصی آدم فغوی“ وغیرہ قسم کی آیات کا کیا ترجمہ کیا جائے؟

(فتاویٰ دار احکام کراچی، ص ۸۸، ادارۃ المعارف کراچی)

اس سوال میں سائل نے آیت غلط لکھی ہے اور سائل اگر آیت غلط پڑھے یا لکھے تو مجیب کی بقول دیوبندیہ ذمہ داری ہے کہ وہ اس کی تصحیح کرے ورنہ دیوبندیہ کا یہ اصول ہے کہ مجیب بھی جاہل اور اس کے علاوہ قوتے اضافے میں، آئیے خود اپنی آنکھوں سے دیکھ لیجئے۔

مخالف.....!

ایک دیوبندی لکھتا ہے:

”قرآن مجید میں ختم اللہ نہیں بلکہ اس موقع پر کتب اللہ ہے (دیکھئے سورۃ مجادلہ) مگر اسی حضرت بریوی بھی اپنے جاہل سائل کی طرح قرآن مجید سے ناواقف ہیں اس سائل پر گرفت کرتے اور قرآن

مجید کو غلط پڑھنے سے روکتے۔“

(فاضل بریلوی اور ان کا حلفہ، ص ۳۱)

اس کتاب میں ایک اور مقام پر لکھا ہے:

اگر فرض کر لیں جائے کہ سائل کوئی جاہل آدمی تھا جس نے جہالت کے باعث آیت کریمہ غلط طور پر تلاوت کر دی تو احمد رضا خان صاحب کو کیا ہو گیا تھا کہ انہوں نے سائل کی غلطی کی اصلاح نہ کی، بلکہ اس تحریف پر سکوت فرما کر اس کی تائید و توثیق کر دی، کیا یہ منہ بولنا ثبوت نہیں ہے کہ بریلویوں کے اعلیٰ حضرت کو قرآن پاک تک صحیح طور پر یاد نہ تھا؟ یہاں سے نہ صرف احمد رضا صاحب کو قرآن پاک کا صحیح طور پر یاد نہ ہوتا ثابت ہوتا ہے بلکہ ان کے فرزند اور بریلویوں کے مفتی اعظم ہند جامع ملفوظات محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب کے بارے میں بھی یہ ثابت ہو گیا کہ وہ بھی اپنے والد کی طرح سوئے حفظ کا شکار تھے جس کے باعث انہیں بھی قرآن پاک صحیح طور پر یاد نہیں تھا ورنہ وہی ترتیب کے وقت اصلاح کر دیتے۔

(فاضل بریلوی اور ان کا حلفہ، ص ۲۸)

ابوعکاشہ دیوبندی لکھتا ہے:

”سائل نے جو آیت پیش کی وہ بالکل غلط اور مخرف ہے آیت اصل میں یوں ہے

کُتِبَ اللَّهُ لَا غُلْبَانَ وَ رُسُلِي

(اپنے عقائد کا جائزہ لیجئے، ص ۲۳)

ابوعکاشہ دیوبندی کی کتاب گھسن صاحب، ابوالیوب صاحب اور حماد کی مصدقہ ہے میں ان سب سے پوچھتا ہوں کہ سائل نے جو آیت پڑھی کیا وہ بالکل مخرف ہے اگر جواب ہاں میں ہے تو پھر اپنی لکھی ہوئی آیت کو ہی دیکھ لو کہ فرق تو صرف ختم اور کتب کا ہے اس آیت کے بارے میں ”بالکل غلط اور مخرف“ کے الفاظ کہہ نہ سکتے ہیں ہی اصولوں سے تمہاری دجالی کذابی اور قرآن سے جہالت کا منہ بولنا ثبوت ہے کہ ان تمام لعنتیوں کو قرآن آتا ہی نہیں اگر یہ اپنے دعویٰ میں سچے ہیں تو آیت کو اپنے اصولوں

سے بالکل غلط اور محرف ثابت کریں ورنہ ضلیل احمد انٹیمپٹوئی کی تانی کے پوتروں میں جا کر گھس کر خوشبو سونگھ سونگھ کر مر جائیں۔

ان علم سے کوروں کو ان ہی کے اصولوں سے قرآن نہیں آتا:

بہر حال ان جہلاء کی اپنی جہالت دیکھئے کہ جو آیت ابو عکاشہ نے اصل کہہ کر نقل کی ہے اس میں اس نے تحریف کر دی (اس جاہل نے آیت اس طرح نقل کی ہے کتب اللہ لا غلبن ان ورسلی حالانکہ آیت میں ”ان“ نہیں ہے بلکہ ”انا“ ہے۔ اور الیاس گھسن، ابو ایوب اور حماد اس پر ایمان لے آئے اور اس کی تصدیق کر دی مانا کہ ابو عکاشہ جاہل تھا بلکہ اجہل تھا بلکہ احمق تھا بلکہ بے وقوف تھا لیکن الیاس گھسن، ابو ایوب، حماد صاحب تو اس سے بھی بڑے جاہل بلکہ اجہل بلکہ احمق بلکہ بے وقوف تھے کہ انہوں نے بھی آیت کی تصحیح نہ کی اور آیت کو ویسے ہی رہنے دیا جو کہ دیوبندی اصولوں سے قرآن سے جہالت کا منہ بوتا ثبوت ہے ہم سے کوئی دیوبندی ناراض نہ ہو بلکہ ہم نے سب کچھ دیوبندی اصولوں کے مطابق بیان کیا ہے۔

الیاس گھسن خود میدان میں:

الیاس گھسن خود بھی جہالتوں کے میدان میں آاتر اور یہی اعتراض کر دیا لکھتا ہے:

”قرآن مجید میں ختم اللہ نہیں بلکہ اس موقع پر کتب اللہ ہے مگر اسی حضرت بریوی اپنے جاہل سائل کی طرح قرآن مجید سے ناواقف ہیں اس سائل پر گرفت کرتے اور قرآن مجید کو غلط پڑھنے سے روکتے۔“

(فرقہ بریویت پاک وہند کا تحقیقی جائزہ، ص ۱۸۸)

الیاس گھسن چور نے یہ مضمون کہاں سے چوری کیا ہے یہ ابھی صیغہ راز میں ہے وقت آنے پر بتاؤں گا۔

دیوبندی مولوی محقق من الحق منیر احمد اختر لکھتا ہے:

سائل نے جو آیت پیش کی وہ بالکل غلط اور محرف ہے آیت اصل میں یوں ہے۔

كَتَبَ اللّٰهُ لَا غَلِبَنَّ اَنَا وَرُسُلِي

(دومانی رسالہ نورست کا ترجمہ کنز الایمان نمبر ۷۳، ۱۵۹، جمعیت اہل السنۃ والجماعۃ)

نوٹ: اس جاہل نے بھی اپنے دیگر معنوی برادران کی طرح اپنے اصولوں کے مطابق وہی جہالت، حماقت، بددیہتی، فریب کاری اور خیانت کا ارتکاب کیا ہے یقیناً دیوبند میں بڑوں سے لے کر چھوٹوں تک سارے ہی جاہل بلکہ اجہل ہیں اس جاہل نے وہ آیت بھی لکھی ہے جو ملفوظات میں ہے اور وہ اس طرح ہے ختم اللہ لا غلبن انا ورسلی اور اس جاہل نے جو آیت لکھی ہے وہ اس طرح ہے كَتَبَ اللّٰهُ لَا غَلِبَنَّ اَنَا وَرُسُلِي فرق تو صرف ختم اور کتب کا ہے پھر یہ کہنا کہ آیت بالکل غلط اور محرف ہے یہ دیوبندیوں ہی کے اصولوں سے دجالت کے سوائے اور کچھ نہیں۔ وقت آنے پر دیوبندیوں ہی کے گھر سے اصول بیان کر کے ذلت و رسوائی کے مزید کپھول دیئے جائیں گے یہی دیوبندی مزید لکھتا ہے:

نوٹ: اگر فرض کر لیا جائے کہ سائل کوئی جاہل آدمی تھا جس نے جہالت کے باعث آیت غلط طور پر لکھ دی (خط کشیدہ عبارت پر توجہ آگے کام آئے گی از ناقل) تو مسٹر احمد رضا خاں کا فرض تھا کہ سائل کی غلطی کی اصلاح کرتے بجائے اصلاح کے اس کی تحریف پر سکوت کر کے گونگے شیطان بن بیٹھے اس سکوت سے تو سائل کی تائید و توثیق کر دی کیا یہ منہ بولنا کھلا تحریری ثبوت نہیں کہ بریویویوں کے اعلیٰ حصرت کو یا تو قرآن پاک صحیح طور پر یاد نہ تھا۔

(دومانی رسالہ نورست کا ترجمہ کنز الایمان نمبر ۷۳، ۱۵۹، جمعیت اہل السنۃ والجماعۃ)

رفیع عثمانی بچارہ درج ذیل دیوبندی فتوؤں کی زد میں:

ناظرین ملفوظات میں تو کتابت کی غلطی ہے اور ایک نہیں کئی عطایاں ہے لیکن اللہ کا کرم اور نبی اکرم ﷺ کی نظر عنایت اور اعلیٰ حضرت امام اہلسنت کی کرامت دیکھئے آج وہی مسئلہ جس پر دیوبندی کئی سالوں سے بھونکتے آرہے ہیں خود ان کے مفتی اعظم پاکستان رفیع عثمانی کے ساتھ پیش آگیا رفیع عثمانی پر

دیوبندیوں کے لگنے والے فتویٰ ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) محرف قرآن، (۲) جاہل سائل کی طرح قرآن سے ناواقف (۳) سائل کی جہالت بیان نہ کر کے اس کی تصدیق و توثیق کی۔ (۴) دیوبندیوں کے مفتی اعظم پاکستان کو قرآن نہیں آتا۔ (۵) رفیع عثمانی کی تصدیق کرنے والے ابھی جاہل (۶) سوئے حافظہ کا شکار (۷) مصدقین کو بھی قرآن نہیں آتا (۸) فتاویٰ کو ترتیب دینے والا ابھی جاہل اس کو بھی قرآن نہیں آتا (۹) سارے فرض کے تارک (۱۰) سارے گونگے شیطان (۱۱) بیان تمام کی جہالت کا کھلا منہ بولتا تحریری ثبوت ہے۔

..... حوالہ نمبر ۶ ❦

دیوبندی فتویٰ کہاں کہاں تک؟

فرقہ دیوبندیہ بایں گلابیہ کے پیاروں کا نیم حکیم خطرہ ایمان تھانوی لکھتا ہے:

”امام اعظم ابوحنیفہ کا غیر مقلد ہونا یقینی ہے۔“

(ملفوظات حکیم الامت، جلد ۲۴، ص ۳۲۴، ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان)

مخالف.....!:

دیوبندیوں کا بد زبان بے لگام ماسٹر این صفدر ادا کاڑوی لکھتا ہے:

”غیر مقلد کی تعریف..... کبھی امام کو گالیں دے کبھی مقتدیوں سے بھڑے یہ غیر مقلد ہے۔“

(تجلیات صفدر، جلد سوم، ص ۷۷، ۷۸، مکتبہ امدادیہ ملتان)

ایک اور مقام پر لکھتا ہے:

”اس لیے جو جتنا بڑا غیر مقلد ہوگا وہ اتنا ہی بڑا گستاخ اور بے ادب بھی ہوگا۔“

(تجلیات صفدر، جلد سوم، ص ۵۹۰، مکتبہ امدادیہ ملتان)

ایک اور مقام پر لکھتا ہے:

”البدنہ غیر مقلد اتنا بڑا جاہل ہے کہ اسے نہ علم تحقیقی ہے نہ علم تقلیدی، اسی لیے نہ وہ خود نماز کے ارکان

کتاب وسنت سے اخذ کر سکتا ہے نہ مجتہد سے سیکھ سکتا ہے وہ جاہل ہی پیدا ہوتا ہے جاہل ہی رہتا ہے اور جاہل ہی مر جاتا ہے وہ ساری عمر کتاب اللہ سے بھی جاہل رہتا ہے، سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بھی اور کتاب وسنت کا علم تو اسے کیا ہوگا اس کو اپنے بارے میں بھی علم نہیں ہوتا کہ میں جاہل ہوں۔“
(تجلیات صفدر، جلد ۴، ص ۲۴۲، مکتبہ امدادیہ ملتان)

ایک اور مقام پر لکھتا ہے:

اور غیر مقلد پر تعزیر واجب ہے۔“

(تجلیات صفدر، جلد ۴، ص ۳۰۰، مکتبہ امدادیہ ملتان)

ان حوالوں سے نتیجہ نکالنا ہمارے بس کی بات نہیں میں دیوبندیوں کے تمام بد بختوں بے حیوں بے شرموں بے غیرتوں کو بالعموم اور ”دست و گریباں“ کی تصدیق کرنے والے اور ”دھوکہ دیوبندی“ المعروف ”فضل خداوندی“ کی تصدیق کرنے والے دارالعلوم کے بد لگاموں سے لے کر الیس گھسن، ایوب تک کے تمام بدین پا زوں سے کہتا ہوں کہ امام اعظم کے بارے میں نتیجہ نکال کر کہو اس کرو ایوب اپنی ایک ویڈیو میں مفتی فیض احمد ایسی کے فتوے سے نتیجہ نکالتے ہوئے اپنے بزرگوں سے سیکھی ہوئی زبان میں اہی حضرت کے بارے میں کہتا ہے کہ اہی حضرت کی قبر پر۔۔۔ تعزیر لگائیں۔۔۔ وغیرہ وغیرہ میں اس بد بخت ملا سے کہتا ہوں کہ تمہارے اشرعی تھانوی نے امام اعظم کو غیر مقلد کہا ہے اور تمہارا ماسٹر کہتا ہے کہ غیر مقلد پر تعزیر واجب ہے، بتاؤ یہاں تعزیر کی کیا صورت ہوگی، ہم اس پر بہت کلام کر سکتے ہیں لیکن۔۔۔ آگے ایک حوالہ رشید احمد کے بارے میں بھی آنے والا ہے وہاں دیوبندیت کا جنازہ نکلتے دیکھنا۔

..... حوالہ نمبر ۷.....

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کھلے گمراہ

سراج الہند شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

”جس کھانے کا ثواب حضرات امانین کو پہنچا جائے اور اس پر فاتحہ قیل و درود پڑھا جائے وہ کھانا

تبرک ہو جاتا ہے، اس کا کھانا بہت خوب ہے۔“

(فتاویٰ عزیز، ص ۱۸۹، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی)

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

”دوسری صورت یہ ہے کہ بہیت اجتماعہ مردمان کثیر جمع ہوں اور ختم قرآن شریف کریں اور شربینی یا کھانا فاتحہ کریں اور اس کو حضرین میں تقسیم کریں ایسا معمول زمانہ پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و خلفاء راشدین میں نہ تھا، لیکن ایسا کرنے میں مضائقہ بھی نہیں اس واسطے کہ اس میں کوئی برائی نہیں بلکہ اس میں احیاء و اموات کو فائدہ حاصل ہوتا ہے“

(فتاویٰ عزیزی، ص ۷۷، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی)

مخالف.....!:

دیوبندیوں کے مفتی اعظم رفیع عثمانی صاحب لکھتے ہیں:

”کھانے پر فاتحہ پڑھنا بالکل بے اصل ہے نہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت نہ صحابہ و تابعین سے نہ آئمہ مجتہدین سے یہ محض بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔۔۔۔۔ اس لیے یہ کھلی گمراہی ہے۔“

(فتاویٰ دارالعلوم کراچی، ص ۱۵۴، دارالعارف)

.....نتیجہ.....

شاہ عبدالعزیز کیونکہ کھانے پر فاتحہ کے قائل ہیں لہذا اس فتوے سے بدعتی اور کھلے گمراہ ہوئے

.....حوالہ نمبر ۸.....

حاجی امداد اللہ مہاجر کی علیہ الرحمہ کے اشعار سے پچنا لازم

حاجی امداد اللہ مہاجر کی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

”ذرا چہرے سے پردے کو اٹھاؤ، یہ رسول اللہ ☆ مجھے دیدار اپنا دکھاؤ، یہ رسول اللہ

(کلیات امدادیہ، ص ۲۹۵، دارالاشاعت)

مخالف.....!:

دیوبندی مفتی محمود الحسن صاحب لکھتے ہیں:

”جو شعر لکھ ہے وہ اس طرح نہیں پڑھنا چاہیے اس سے بچنا بھی لازم ہے۔“

اس پر دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کے مفتیان لب کشائی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس قسم کے الفاظ اور اشعار میں شبہ شرک ہوتا ہے، اور جس طرح شرک سے اجتناب لازم ہے اسی طرح شبہات شرک سے بھی ضروری ہے اور یہی تقویٰ کی اصل ہے ورنہ ذرائع شرک مفتی الی الشرک ہوتے ہیں۔“

(فتاویٰ محمودیہ، جلد اول، ص ۳۶، دارالافتاء فاروقی کراچی)

نتیجہ.....

حاجی امداد اللہ مہاجر کی کے شعر سے (۱) بچنا لازم (۲) ان میں شبہ شرک (۳) یہ اشعار مفتی الی الشرک ہیں (۴) اس سے بچنا ضروری (۵) یہی تقویٰ کی اصل ہے وغیرہ وغیرہ۔

حوالہ نمبر ۹.....

دیوبندی مولوی شبیر احمد قاسمی جھوٹا اور شیعی افسانہ بیان کرنے والا

دیوبندیوں کے مفتی شبیر احمد قاسمی صاحب لکھتے ہیں:

”نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے بطور معجزہ سورج کا غروب ہو کر پھر واپس اتنی اونچائی پر نکل آنا جتنی اونچائی پر ہونے میں عصر کی نماز پڑھی جاتی ہے یہ بات صحیح ہے اور صحیح حدیث شریف سے اس کا ثبوت موجود ہے۔ اس لیے کہ یہ حدیث شریف صحیح ہے۔“ (فتاویٰ قاسمیہ، جلد ۲، ص ۱۹۴)

مخالف.....!:

دیوبندیوں کے معتبر و مستند عالم ابو عبدان سہیل صاحب لکھتے ہیں:

”حضرت علی کی نماز عصر قضا ہونے پر آفتاب کے واپس لوٹ آنے کی روایت بھی قطعی جھوٹ اور اہل تشیع کا گھڑا ہوا افسانہ ہے۔“

(بریہویت کا فتی سفر، ص ۸۰، دارالکتاب دیوبند)

نتیجہ.....

اس ملاں کا فتویٰ کس کس پر لگتا ہے یہ تو سب جانتے ہیں لیکن بالخصوص دیوبندی شبیر احمد قاسمی کے جھوٹا ہونے اور اہل تشیع کی طرح افسانہ گھڑنے کا ثبوت دیوبندی اصولوں سے ملتا ہے۔

حوالہ نمبر ۱۰.....

اشرف علی تھانوی اپنے علماء کے فتاویٰ کی زد میں

دیوبندیوں کے حکیم الامت اشرف علی تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

”بعض صاف گو حضرات کا یہ فیصلہ ہے کہ انکرامات حیض الرجال“

(ملفوظات حکیم الامت مجدد ۱۰ ص ۱۱۲، اوارہ تالیفات اشرفیہ)

مخالف.....!:

دیوبندی اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

”اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کا عقیدہ ہے کہ کشف و کرامات کے خلاف اس قسم کی بدزبانی.....

اور کشف و کرامات کو حیض و نفاس جیسے غلیظ خون سے تشبیہ دینا ہی پرلے درجے کی حماقت ہے اور اس قسم کی غلیظ حرکات۔۔۔ (دیوبندیوں از نازل) سے ہی صادر ہوا کرتی ہیں جو اپنی خلاف شرع حرکات قبیحہ کو

اولیائے کرام کی طرف منسوب کر دیتے ہیں حق تعالیٰ ہر ایک کو اس دھوکہ زدہی سے محفوظ رکھے۔“

(رضاخانی مذہب، حصہ سوم، ص ۳۳۶، راشدینہ اکیڈمی)

نتیجہ.....

دس سے زائد اکابرین دیوبند کے نزدیک اشرفی تھانوی (۱) پر لے درجے کے احمق (۲) غلیظ حرکات کرنے والے (۳) خلاف شرع حرکات قبیحہ کرنے والے (۴) دھوکہ باز مولوی۔

حوالہ نمبر ۱.....

دیوبندی اکابرین اہلسنت سے خارج، معتزلی

(۱) دیوبندی مولوی قاری عبدالباسط صاحب لکھتے ہیں:

”علماء اہلسنت کا یہی خیال ہے کہ عالم برزخ میں عذاب یا راحت کا تعلق براہ راست روح سے ہوگا اور جسم اس کے تابع ہوگا۔“

(سوال و جواب، جلد اول، ص ۱۰۰، ادارہ اشاعت)

یہ کتاب (۱) تلقی عثمانی، (۲) سید انظر شاہ (۳) ظفر الدین (۴) محمد سالم اور خالد بن سیف اللہ رحمانی دیوبندی کی مصدقہ ہے۔

(۲) دیوبندی مولوی عبدالحق عثمانی صاحب لکھتے ہیں:

ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ اصل میں انسان روح ہے اور بدن اس کے تابع ثواب و عذاب بھی عالم برزخ میں روح کو ہوتا ہے۔

(عقائد اسلام، ص ۱۶۹، ادارہ اسلامیات)

یہ کتاب (۱) قاسم نانوتوی (۲) انور شاہ کاشمیری (۳) حبیب الرحمن (۴) کفایت اللہ دیوبندی کی پسند فرمودہ ہے۔

مخالف.....۱:

(۱) دیوبندی مفتی عبدالحق عثمانی صاحب لکھتے ہیں:

”اہلسنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ عذاب قبر روح اور جسم دونوں کو ہوتا ہے۔“

(فتاویٰ انوار العلوم، ص ۱۰۲، دارالناشر)

(۲) دیوبندی مولوی نجم الحسن صاحب لکھتے ہیں:

”اگر عذاب سے مراد برزخی عذاب ہے تو روایت سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ برزخ میں عذاب اسی جسم غصری کو ہوتا ہے۔“

(نجم الفتویٰ، ج ۱، ص ۳۳۲)

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

”اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ عذاب قبر جسد مع الروح کو ہوتا ہے آئمہ اربعہ اس پر متفق ہیں اور یہ عقیدہ کہ عذاب صرف روح کو ہوتا ہے معتزلہ کا عقیدہ ہے لہذا یہ شخص اہل سنت والجماعت سے خارج ہے بدعتی اور گمراہ ہے اسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا بھی صحیح نہیں ہے“

(نجم الفتویٰ، ج ۱، ص ۳۳۶)

نتیجہ.....

یہ سارے دیوبندی اکابرین درج ذیل فتاویٰ کی زد میں

(۱) اہلسنت وجماعت کے خلاف عقیدہ (۲) معتزلہ ہیں (۳) بدعتی ہیں (۴) گمراہ ہیں (۵) ان کے پیچھے نماز صحیح نہیں ہے۔ جن لوگوں نے ان کے پیچھے نمازیں پڑھیں ان کا کیا ہوگا یہ کوئی دیوبندی ہی بتا سکتا ہے۔

حوالہ نمبر ۱۲.....

دیوبندی مولوی اپنے علماء کے فتاویٰ کی زد میں

دیوبندی مولوی روح اللہ نقشبندی صاحب لکھتے ہیں:

”حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کے ایک عزیز کے ہاں اولاد ہوتی تھی لیکن بچپن ہی میں انتقال کر

جاتی تھی جس کی وجہ سے وہ پریشان رہتے تھے۔ ایک مرتبہ جب ان کے ہاں لڑکا پیدا ہوا تو انھوں نے اس لڑکے کو حضرت کی خدمت میں پیش کیا کہ میں نے نذر مانی ہے کہ اگر یہ لڑکا زندہ رہے اور بڑا ہو تو حضرت کی غلامی میں رہے گا۔ حضرت نے توجہ کے بعد فرمایا کہ اس کا نام عبدالحق رکھوان شاء اللہ زندہ رہے گا اور عمر پائے گا چنانچہ حضرت کے ارشاد کی برکت سے وہ لڑکا زندہ رہا اور معمر ہوا۔“

(کشف و کرامات اولیائے نقشبند، ص ۱۲۳، مکتبہ غفور یہ کراچی)

اس دیوبندی نے تسلیم کیا ہے کہ کسی کی برکت سے عمر لمبی ہو سکتی ہے اب اس پر دیوبندیوں کے مفتیوں کے فتاویٰ بھی دیکھ لیں۔

مخالف.....!

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

”واقعہ مذکور سے رضا خانی کوتاہ فہم حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت پیر صاحب غیب دان ہیں اور مستقبل میں تمام پیش آنے والے واقعات سے باخبر ہیں، حتیٰ کہ اپنے مریدین کے خطرات قلبی و اچھے برے اعمال کو بھی جانتے تھے، غرض ان سے کوئی چیز پوشیدہ نہیں ان کو اللہ تعالیٰ نے سیاہ و سفید کا مالک بنادیا ہے حالانکہ یہ عقیدہ قرآن کے بھی خلاف ہے، اور پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان کے بھی خلاف ہے۔“

”اگر رضا خانی اہل بدعت واقعہ مذکور سے حضرت پیران پیر کو غیب دان مانتے ہیں تو پھر دریا فت حلب امر یہ ہے کہ ماں اپنے بچے کو پیار سے کہہ دیتی ہے کہ بیٹا اللہ تعالیٰ تمہاری عمر دراز کرے یہ کوئی باپ اپنی اولاد میں سے کسی کو کہہ دے کہ بیٹا اللہ تعالیٰ تمہیں طویل العمر بنائے تاکہ تم بڑھاپے کی حالت میں میرے کام آ سکو، تو والدین کے کہنے کے مطابق بیٹا طویل العمر ہو جائے تو کیا بچے کے والدین کو بھی غیب دان مان لیا جائے گا، کیونکہ انہوں نے کہا کہ بیٹا اللہ تعالیٰ تمہیں طویل العمر کرے حالانکہ والدین کے کہنے سے عمر تو لمبی نہیں ہو سکتی، ہاں اتنا کہہ دینے سے حق تعالیٰ بچے کی عمر میں برکت فرما دیتے ہیں، والدین کی دعا کی

برکت سے بچہ جتنی زندگی گزارتا ہے، سکھ و چین و عزت و وقار سے گزارتا ہے۔“

بصورت دیگر اگر کوئی شخص بس اسٹاپ پر کھڑا ہوا اور کوئی دوسرا شخص یہ کہہ دے کہ یہ آدمی ابھی بس پر بیٹھ کر چلا جائے گا تو تھوڑی دیر کے بعد یہ شخص بس پر بیٹھ کر چلا جاتا ہے تو کیا اس کہنے والے شخص کو غیب دان کہا جائے گا؟ یہ کوئی آدمی عم کیا فہ سے کہتا ہے کہ دیوار بوسیدہ لہذا اگر جائے گی تو وہ دیوار گر گئی تو ایسے شخص کو غیب دان کہا جائے گا؟

رضا خانی شیاطین کی عقل کا جنازہ نکل چکا ہے کہ پہلی بات تو یہ ہے کہ واقعہ مذکور آپ کے خادم شیخ ابو عبد اللہ محمد بن الفتح سے کسی معتبر کتاب میں ثابت ہی نہیں اگر بالفرض بقول اہل بدعت کے اس واقعہ کو مان ہی لیا جائے کہ حضرت شیخ جیلانی کے طویل العمر کہنے سے وہ شخص طویل العمر ہو کر ایک سو ستائیس سال عمر پر کر دینا سے رخصت ہوا، حضرات گرامی پیر صاحب نے بطور شفقت فرمادیا ہوگا کہ تم طویل العمر ہو گئے تو اتفاقاً اس کی عمر طویل ہوئی تو اس سے یہ مطلب اخذ کرنا کہ حضرت پیر ابن پیر نے زبان سے طویل العمر کہہ دیا، لہذا یہ خدائی حکم کی حیثیت رکھتا ہے، سراسر باطل ہے، کیونکہ بعض اوقات انسان کوئی بات ویسے ہی کہہ دیتا ہے لیکن وہ بالکل درست ثابت ہو جاتی ہے تو کیا اس پر بھی غیب دانی کا عقیدہ رکھا جائے؟

رضا خانیو ذرا ہوش میں آؤ اور آنکھوں سے شرک و بدعت کی عینک اتار کر سوچو اور سمجھو کہ اگر کوئی ولی بذریعہ کشف کوئی بات بتلا بھی دے تو دوسروں کے لیے اس پر عقیدہ رکھنا تو درکنار صاحب کشف کے لیے بھی وجہت و دلیل نہیں ہوتا، بہر حال عالم الغیب فقط حق تعالیٰ کی ذات ہے۔

(رضا خانی مذہب، حصہ سوم، ص ۲۶، راشد یا کیزی)

ایک اور مقام پر لکھا ہے:

مذکور بالا عبارت سے اہل بدعت یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی غیب کی باتوں کے جاننے والے ہیں جو کہ سراسر باطل اور حضرت شیخ جیلانی کی تعلیمات کے صریح خلاف ہے اور شیخ جیلانی کا اپنے خادم کو طویل العمر فرمانے سے اتفاقاً اس کی عمر لمبی ہو بھی گئی ہو تو اس سے یہ لازم ہی نہیں کہ

حضرت شیخ جیلانی کو غیب کا جاننے والا کہا جائے کیونکہ جس کسی کو اپنی عمر کے بارے میں علم نہ ہو کہ میں طویل العمر ہوں گا، یہ نہیں تو اس کا قول دوسرے کسی کے بارے میں کیسے درست جان لیں۔

شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے مطابق ہر ایک یہی عقیدہ رکھے کہ خالق کائنات ہی عالم الغیب ہیں اور کسی کی عمر کے متعلق مخلوق میں سے کوئی نہیں جانتا کہ کوئی کتنی عمر پائے گا، ہر ایک انسان کی عمر کے بارے میں حق تعالیٰ ہی جاننے والے ہیں کہ فلاں طویل العمر ہوگا اور فلاں طویل العمر نہیں ہوگا۔

غیب خاصہ خدا ہے حق تعالیٰ ہی غیب کی باتوں کے جاننے والے ہیں مخلوق میں سے کوئی اس کا مستحق نہیں جس کو اپنی عمر کے متعلق معلوم نہ ہو کہ میں طویل العمر ہوں گا، یا نہیں تو دوسرے کے بارے میں اس کی بات کیسے درست مان لیں لیکن مخلوق میں سے کوئی بھی دعویٰ نہیں کر سکتا کہ میں لمبی عمر پانے والا ہوں یا نہیں، ہاں ایک بات ہے کہ حضرت شیخ جیلانی نے ویسے ہی اپنے خادم کو کہہ دیا ہو کہ تم لمبی عمر والے ہو تو اس سے یہ عقیدہ رکھنا کہ اس کی عمر طویل ہوئی لہذا حضرت شیخ نے غیب کی خبر دی یہ عقیدہ قرآن وحدیث کی واضح تعلیمات کے صریح خلاف ہے۔

برائے نام کو یہ عقیدہ رکھنا چاہیے کہ جو اپنی عمر کے بارے میں اتنا بھی نہیں جانتا کہ میں کب مروں گا اور میری عمر کتنی ہے یا میں کتنی عمر گزار کر مروں گا تو وہ دوسروں کے متعلق کیسے لب کشائی کر سکتا ہے۔ اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ہرگز ایسا نہیں فرمایا، یہ رضا خانی اہل بدعت نے حضرت شیخ پر الزام دھر دیا ہے۔

(رض خانی مذہب، حصہ سوم، ص ۳۴۰، راشد پبلیکیشنز)

..... نتیجہ.....

(۱) اس کا عقیدہ سراسر باطل (۲) اس کی آنکھوں میں شرک و بدعت کی عینک (۳) غوث پاک کی تعلیم کا مخالف (۴) اہل سنت سے خارج (۵) بزرگوں پر الزام لگانے والا (۶) کوتاہ فہم (۷) اس کا عقیدہ اولیاء مستقبل کے واقعات سے باخبر (۸) خطرات قلبی جاننے والے (۹) قرآن کے خلاف عقیدہ (۱۰) اچھے

برے اعمال جاننے والے (۱۱) حدیث کے خلاف عقیدہ (۱۲) یہ شیطان (۱۳) اس کی عقل کا جنازہ

..... حوالہ نمبر ۱۳ ❦

اشرفی کا عقیدہ قرآنی تعلیمات کے خلاف

دیوبندیوں کے حکیم الامت اشرفی تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

”ایک بار حضرت غوث اعظم وعظ فرما رہے تھے کہ درمیان میں دفعۃً ساکت ہو گئے اور کچھ دیر تک ساکت رہ کر پھر بیان شروع فرمایا اور کہا کہ اس وقت میرے سکوت کی یہ وجہ ہوئی کہ ایک بزرگ ابھی شام سے بغداد ایک قدم میں بطور کرامت کے آئے تھے۔“

(”مواعد اشرفیہ، جلد ۷، ص ۲۹۰، مکتبہ تھانوی)

❦ مخالف ❦

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

اس واقعہ کو بیان کرنے سے رضا خانی اہل بدعت کا مقصد ہی یہی ہے کہ جب حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں بیت المقدس سے حاضر ہونے والا ایک مرید ایک قدم میں پہنچنے کی قوت رکھتا ہے تو حضرت شیخ جیلانی جو کہ سید الاولیاء ہیں، وہ تو پلک جھپکتے ہی ہر جگہ ہر وقت پہنچنے کی قوت رکھتے ہیں بلکہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہر جگہ ہر وقت ہر آن موجود ہیں اور اپنے مریدوں کی دستگیری فرماتے ہیں۔

اس عبارت سے اہل بدعت کا مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ ہر ایک یہی عقیدہ رکھے کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اختیارات کے مالک ہیں، یہ عقیدہ قرآنی تعلیمات کے بالکل خلاف ہے کیونکہ مذکورہ باتیں حضرت شیخ جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے منقول نہیں۔

(”رضا خانی مذہب، حصہ سوم، ص ۳۵۰، راشدین اکیڈمی)

.....نتیجہ.....

(۱) اشرفی تھانوی کا عقیدہ کہ غوث پاک علیہ الرحمہ پلک جھپکتے ہی ہر جگہ ہر وقت پہنچنے کی قوت رکھتے ہیں (۲) غوث پاک ہر جگہ ہر وقت ہر آن موجود ہیں (۳) اپنے مریدوں کی دستگیری فرماتے ہیں (۴) اشرفی تھانوی کا عقیدہ کہ غوث پاک اختیارات کے مالک ہیں (۵) اشرفی تھانوی کا عقیدہ قرآنی تعلیمات کے بالکل خلاف ہے (۶) اشرفی تھانوی نے جو واقعہ بیان کیا ہے وہ غوث پاک سے منقول نہیں۔

.....حوالہ نمبر ۱۴.....

دیوبندیوں کے لیے وضو اور غسل کا پانی

چنانچہ دیوبندیوں کے مفتی سلمان منصور پوری صاحب لکھتے ہیں:

”حقہ کے پانی میں نجاست نہ ملی ہو اور اس کے علاوہ پانی موجود نہ ہو تو اس سے وضو جائز ہے اور اگر اس کے علاوہ صاف پانی موجود ہو تو بہتر یہ ہے کہ حقہ کے پانی سے وضو نہ کیا جائے۔“

(کتاب التوازل، جلد ۳، ص ۹۳، ناشر مرکز علمی لال باغ مراد آباد)

چنانچہ دیوبندیوں کے مفتی محمود (المعروف مخالف پاکستان) صاحب لکھتے ہیں:

”اگر حقہ پاک ہے تو اس کے پانی سے وضو کرنا جائز ہے تمباکو کے دھوئیں کی وجہ سے اگر بویہ ذائقہ میں فرق آجائے تو اس سے پانی نجس نہیں ہوتا دوسری بات یہ ہے کہ بدبودار چیز کے استعمال کرنے والے کو مسجد میں جانے سے منع کیا گیا ہے لیکن بہر حال اگر اور پانی موجود نہ ہو صرف حقہ کا پانی موجود ہو تو ایسی صورت میں تیمم جائز نہیں۔“

(فتاویٰ مفتی محمود، جلد اول، ص ۴۳۱، جمعیتہ پبلشر لاہور)

چنانچہ دیوبندیوں کے شیخ الحدیث نجم الحسن امر وہوی صاحب دیوبندیوں کے غسل اور وضو کے پانی کا انتظام کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

سوال: کیا حقہ والے پانی سے وضو یا غسل کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

جواب : حقہ کے پانی سے وضو غسل جائز ہے کیونکہ حقہ کا پانی ماء مطلق کی طبیعت پر برقرار رہتا ہے اگرچہ حقہ کے پانی کے اوصاف دھوئیں کی وجہ سے تبدیل ہو جاتے ہیں کیونکہ دھواں پاک ہے اور پاک چیز کی آمیزش پانی کی طہارت پر اس وقت تک اثر انداز نہیں ہوتی جب تک پانی اپنی طبیعت (رقت اور سیلان) پر باقی ہو۔

(نجم اشٹادی، جلد دوم، ص ۵۰، ناشر جامعہ دارالعلوم یسین القرآن کراچی)

دیوبندیوں کے مفتی اعظم عزیز الرحمن صاحب لکھتے ہیں:

سوال! در صورت میسر نہ آنے پانی کے حقہ کے پانی سے وضو کرنا جائز ہے۔

جواب! اگر حقہ پاک ہے تو درست ہے۔

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، جلد اول، ص ۸۷، امیر محمد کتب خانہ کراچی)

مخالف

چنانچہ دیوبندیوں کے فضول سے فاضل صاحب لکھتے ہیں:

”یہ فتویٰ اسی حضرت نے غالباً اس لئے دیا ہے کہ خود چونکہ حقہ نوش فرماتے تھے اور وہ بھی اپنے پرانے دوست اہلس کے ساتھ اور پھر دونوں اس کے بدبودار پانی سے وضو کرتے ہوں گے، اسی حضرت نماز پڑھتے رہتے ہوں گے اور شیطان پاس کھڑے ہو کر تالیاں بجاتا ہوگا کہ دیکھو میں نے دوستی کے بھیس میں کیسے اچھے بھلے آدمی کو الو بنا کر، بدبودار پانی سے وضو کرنا خدا کے حضور ایسی حالت میں کھڑا کرادیا جو حالت خدا تعالیٰ و رسول کو ناپسند ہے۔ نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں کہ کوئی بدبودار چیز کھا کر مسجد میں نہ آیا کرو اور اسی لئے آپ ﷺ پیاز اور لہسن نہ کھایا کرتے تھے، جن میں اتنی بونہ ہوتی جو حقہ کے پانی میں ہے اور پھر حقہ کے پانی میں جو بدبو ہوتی ہے وہ ناپسند ہوتی ہے اور پیاز کی بو اتنی ناپسندیدہ نہیں ہوتی مگر نبی کریم ﷺ بدبو کے شبہ کی وجہ سے ان کو استعمال نہ کرتے تھے اور بریویوں کے اسی حضرت جس پانی میں یقینی ناپسندیدہ بو ہوتی ہے اس سے وضو کرنے میں کوئی قباحہ محسوس نہیں فرماتے، مجدد ہو تو ایسا ہو۔“

(پگھوں کی کہانی، ص ۸۷، مکتبہ القاسم شالامار ٹاؤن لاہور)

دیوبندی مفتی سعید احمد جلاپوری کی مصدقہ کتاب میں مطبع الحق دیوبندی لکھتے ہیں:

”شریعت اسلامیہ میں حقہ کا بدبودار پانی نجس اور ناپاک ہے کپڑے پر لگ جائے تو کپڑا پاک کرنا ہوگا۔“

(اہل سنت اور اہل بدعت، ۱۷۱ء)

دیوبندیوں کے نام نہاد امام اہلسنت سرفراز گکھڑوی کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

”دیکھا کیا بدبودار فتویٰ ہے۔ کیا کوئی شریف انسان اس کی تعلیم کو اختیار کرے گا، اس کتاب کے

صفحہ 165 پر یہ بیان کیا ہے کہ ”حق یہ ہے کہ معمولی حقہ جس طرح تمام دنیا کے عامہ بلاد کے عوام و خواص

میں رائج ہے، شرعاً مباح و جائز ہے“ کہاں سے معلوم ہوا کہ حقہ خواہ معمولی ہو یعنی جسے عام لوگ جو مدتوں

کے بعد اسے صاف کرتے ہیں، پیئے والے ہوں تب بھی بلا کراہت وہ حلال ہے حالانکہ اس قسم کے حقہ کا

پانی بالعموم اہل تجربہ کے نزدیک بول و براز سے بھی زیادہ بدبودار ثابت ہوا ہے۔“

(چہل مسئلہ، ص ۳۵، مکتبہ صفدریہ)

نتیجہ

(۱) حقے کے پانی سے وضو کر کے نماز پڑھے تو شیطان تالیاں بجاتا ہے (۲) حقے کے پانی سے وضو

کر کے خدا کے حضور کھڑے ہونا اللہ اور رسول کو ناپسند ہے (۳) حقے کے پانی کی بدبو پیاز اور لہسن کی بو

سے زیادہ (۴) حقے کے پانی کی بدبو ناپسندیدہ وغیرہ وغیرہ





﴿ باب دوم ﴾



دیوبندی یہ بات بہت ہانکتے ہیں کہ فلاں سنی نے فلاں سنی کا نام لے کر رو کیا ہے اس باب میں دیوبندیوں کے ہاتھ میں اسی طرح کا آئینہ دیا گیا ہے دوسروں پر کچڑا چھالنے والے اپنے علماء کا گند دیکھ لیں شاید کہ انہیں کچھ حیاء آئے دوسروں پر بھونکنے سے پہلے اپنوں پر کچھ بھونک لیں۔



﴿حوالہ نمبر ۱﴾

سپاہ صحابہ بمقابلہ وفاق المدارس

دیوبندی مولوی علی شیر حیدری کا عطف وفاق المدارس کے اراکین شوریٰ کے نام!

مولوی علی شیر حیدری لکھتا ہے:

قابل صدر احترام علماء کرام و اراکین شوریٰ وفاق المدارس العربیہ پاکستان

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

بعد از تسیم مسنون گزارش یہ ہے کہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے اور آپ جیسے اہل علم و بصیرت سے مخفی بھی نہیں کہ پاکستانی شیعہ عموماً اثناء عشری ہی ہیں اور خصوصاً تحریک جعفریہ، جماعت المُنْتَظَر لاہور کا تعلق شیعہ کے فرقہ اثناء عشریہ سے ہے اور چودہ صدیوں کے محقق علماء کرام نے بالعموم اور علماء دیوبند نے بالخصوص شیعہ کے فرقہ امامیہ اثناء عشریہ کو خارج از اسلام قرار دیا ہے اور ان کی تکفیر فرمائی ہے۔

پہلے یہ فیصلہ ۱۳۴۹ھ میں امام اہل سنت مولانا عبدالشکور لکھنوی نے شائع فرمایا جس پر اس وقت دارالعلوم دیوبند کے شیخ الحدیث حضرت مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری اور حضرت مدنی سمیت تمام مفتیان و مدرسین دارالعلوم دیوبند کے دستخط موجود ہیں اور پھر ایرانی انقلاب کے بعد ۱۴۰۶ھ میں ہی فیصلہ کی دوبارہ مدلل تجدید حضرت مولانا محمد منظور نعمانی کے استفتاء کے جواب میں فرمائی گئی جس کو حضرت مولانا محمد منظور نعمانی نے ”الفرقان“ کے خصوصی نمبر میں لکھنؤ سے اور حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہید نے ”بینات“ کے خصوصی نمبر میں جامعہ علوم اسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی سے ”خمینی اور اثناء عشریہ کے بارے میں علماء کرام کا متفقہ فیصلہ“ کے نام سے شائع فرمایا جس کے بعد اب شیعہ کے کفر میں کسی قسم کا ابہام باقی نہیں رہا۔

دنیا کے متعدد دہاک کے محقق علماء نے اس فتویٰ پر دستخط کر کے شیعہ کے کفر کے بارے میں ہر قسم کے شکوک و شبہات کا ازالہ کر دیا ہے، مولانا محمد منظور نعمانی کے استفتاء کے جواب میں علماء ہند میں سے جس شخصیت نے شیعہ کی تکفیر کا مدلل فتویٰ تحریر فرمایا ہے، وہ محدث جمیل علامہ العصر حضرت مولانا حبیب الرحمن الاعظمی ہیں جنہوں نے اپنے فتوے کی ابتداء میں اور پھر شیعہ کے دلائل کفر لکھنے کے بعد دوبارہ فرمایا ”انشاء عشری شیعہ بلا شک و شبہ کافر، مرتد ہیں۔“ صدر جمیعت علماء ہند حضرت مولانا سید اسعد مدنی مولانا حبیب الرحمن الاعظمی کا مذکورہ فتویٰ پڑھنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں ”استفتاء اور جواب بھم اللہ حرف بحرف پڑھا، احقر حرف بحرف متفق ہے، احقر اہل فتویٰ میں سے نہیں مگر اس جہاد میں شرکت کو سعادت سمجھ کر دستخط کر دیے ہیں۔“

دارالعلوم دیوبند جو ہم سب کی بنیاد و اساس ہے جس سے نسبت و تعلق پر ہمارا سر فخر سے بلند ہے، وہاں کے مفتی حبیب الرحمن خیر آبادی مدظلہ تحریر فرماتے ہیں ”شیعہ کے جو عقائد ذکر کیے گئے ہیں یہ صریح کفر ہیں، ان عقائد کی بناء پر یہ لوگ قطعی کافر و مرتد ہیں“ اور پاکستان سے حضرت نعمانی کے اس استفتاء کے جواب میں مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی ولی حسن ٹوکی نے مفصل و مدلل فتویٰ تحریر فرمایا جس کے آخری الفاظ یہ ہیں ”لہذا شیعہ اثناء عشری رافضی کافر ہیں مسلمانوں سے ان کا نکاح شادی، بیاہ جنازہ نہیں حرام ہے مسلمانوں کے لیے ان کے جنازے میں شرکت جائز نہیں، ان کا ذبیحہ حلال نہیں، ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز نہیں، غرض ان کے ساتھ غیر مسلموں جیسا سلوک اور معاملہ کیا جائے“ جس پر حضرت مولانا مفتی احمد الرحمن، حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہید، حضرت مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی، مرشد الموحدين حضرت مولانا حافظ محمود اسعد ہالچوی، غزالی دوران حضرت مولانا عبدالکریم قریشی، خواجہ خواجگان حضرت مولانا خواجہ خان محمد صاحب دامت برکاتہم، حضرت مولانا مفتی نظام الدین شامزئی شہید اور موجودہ وفاق المدارس العربیہ پاکستان کے صدر حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب سمیت دنیا بھر کے سینکڑوں مقتدر علماء کے دستخط موجود ہیں، جس سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح

واضح ہوتی ہے، کہ شیعہ کی تکفیر پر تمام اکابرین امت متفق ہیں اور جس نے بھی شیعہ عقائد و نظریات کا بخور جائزہ لیا ہے اس نے انہیں کافر ہی کہا ہے۔ جب کہ اس وقت صورتحال بہت ہی مختلف اور انتہائی تشویشناک ہے کیونکہ محققین کے فیصلے کی روشنی میں کافر مرتد قرار پانے کے باوجود شیعہ اثناء عشریہ کے تعلیمی مراکز کو دینی مدارس کے طور پر ”اتحاد تنظیمات مدارس دینیہ“ میں شامل کر کے علما اکابرین کے فتاویٰ جات سے روگردانی کرتے ہوئے انہیں مسلمان اور دیندار کہلا کر دھوکہ سے مسلمانوں کو گمراہ کرنے کا موقعہ دیا گیا ہے اور علماء نے از خود کفار و مرتدین کو اپنے ساتھ دینی نمائندگی دے کر اپنے اکابر و اسلاف کے فیصلہ کو مشکوک بنادیا ہے بلکہ ایسے محسوس ہوتا ہے گویا عملاً اس کی تردید کر دی ہے۔

کیا آپ حضرات کے علم میں نہیں کہ شیعوں کے ساتھ دینی عنوان پر الحاق و اتحاد کی وجہ سے علماء حق پر انگلیاں اٹھ رہی ہیں اور ایسے ایسے سوالات ابھر رہے ہیں جن کا جواب دینا خاصا مشکل ہے، اور دشمنان دین کو یہ کہنے کا موقع ملتا ہے کہ علماء جب چاہیں کسی کو کافر کہہ کر تار و فکسگی کا اظہار کرتے ہیں، اور جب راضی ہو جائیں تو وہی کافر دیندار بن جاتے ہیں ان ہی کافروں کی پورٹی دینی جماعت اور ان ہی کافروں کے کفریہ مراکز دینی مدارس بن جاتے ہیں حال ہی میں ایک رسالہ ”آتش فشاں“ نظر سے گزرا جس کے مضمون نگار نے علماء پر سخت تنقید کرتے ہوئے لکھا ہے۔ استفتاء کے جواب میں پہلا فتویٰ جامعہ بنوری ناؤن کے مفتی اعظم پاکستان مفتی ولی حسن صاحب کا تھا جس میں ”اہل تشیع کو واضح الفاظ میں کفر کی کئی وجوہات کی بنا پر مرزائوں سے بدتر کافر قرار دیا گیا“، لیکن پھر اہل تشیع کو تحفظ دین کی خاطر اتحاد تنظیمات مدارس میں شامل کیا گیا اور تحریک جعفریہ سندھ کے صدر حسن ترابی اور دیگر شیعہ رہنماؤں کو بنوری ناؤن کے جلسوں میں نہ صرف شرکت کی دعوت دی گئی بلکہ ان سے تقریر کرائی گئیں“ نوٹ: اس مضمون نگار کو شاید معلوم نہیں کہ اسی تحریک جعفریہ کے مرکزی صدر ساجد نقوی کو بھی مولانا عبداللہ شہید کے عظیم دینی ادارہ جامعہ فریدیہ اسلام آباد میں دینی مدارس کی اجلاس میں دینی نمائندگی دی گئی تھی۔

قابلِ صدرا احترام علماء کرام! کیا آپ نے اس پر غور نہیں فرمایا کہ شیعوں کے الحاق سے قبل ہمارے

مدارس کے وفاق کا نام تھا ’’وفاق المدارس العربیہ‘‘ اور اب شیعوں اور دیگر فرق سے اتحاد کے بعد نام رکھا گیا ہے، ’’اتحاد تنظیمات مدارس دینیہ‘‘، یعنی جب تک شیعہ مدارس سے الحاق نہیں تھا اس وقت تک ہمارے مدارس صرف عربیہ تھے شیعوں کی شمولیت کے بعد اب ہمارے مدارس بھی دینیہ ہو گئے ہیں، عربیہ کی جگہ لفظ دینیہ کی آخر کیا وجہ تھی؟ کوئی دشمن آپ کی زبان سے کافروں کو دیندار تو نہیں کہوانا چاہتا؟

جن لوگوں کو اکابر علماء اہل سنت خصوصاً علماء دیوبند نے کافر، مرتد اور زندیق قرار دیا تھا کیا آج ان کی کفریہ درسگاہوں کو دینی مدارس تسلیم کر کے اکابر کے فیصلے سے اظہار براءت نہیں کیا گیا؟ کیا اس طرح دین ایمان کفر اور اسلام کے الفاظ کا وزن ختم تو نہیں ہو جائے گا اور وہ بے معنی تو نہیں سمجھے جائیں گے؟ کیا عرف عام میں دینی مدارس کا لفظ اسلامی درسگاہوں کے ساتھ مخصوص نہیں؟ کیا کافروں کی مذہبی درسگاہوں کو بھی مسلمانوں کی اصطلاح میں دینی مدرسہ کہا جاسکتا ہے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر وہ کون سا عنصر ہے جو اپنے اکابر کی راہ سے بنا کر کفریہ مراکز کو دینی مدارس تسلیم کرنے اور عوام کو ان کافروں اور زندیقوں کے یقینی کفر کے متعلق شک میں ڈالنے پر مجبور کر رہا ہے۔

اے کاش! ہم وقت کی مصیبتوں کا شکار ہونے کی بجائے اکابر کی طرز پر وقت کے دھاروں کو بدل دیں اور بچ کو جھوٹ اور جھوٹ کو بچ کہنے کی پالیسی ترک کر کے احقاق حق اور ابطال باطل کا فریضہ انجام دیتے ہوئے اپنی عزت و وقار کو بلند رکھنے کی کوشش کریں گے۔

یاد رکھیں اگر آج ہم واضح الفاظ میں شیعہ کو مسلمان بھی تسلیم کر لیں، تب بھی ہمیں کسی بھی میدان میں ان کی وفاداریں نہیں مل سکتیں، اس لیے کہ ان کی تاریخ ہی غدار پولوں، سازشوں اور منافقانہ پالیسیوں سے عبارت ہے، ان سے وفا کی توقع رکھنا بے سود ہے، سانپ کو جتنا بھی پالا پوسا جائے وہ سانپ ہی رہتا ہے اور موقع ملنے پر ڈسنے سے دریغ نہیں کرتا۔

میری یہ درمندانہ گفتگو صرف تنقید برائے تنقید نہیں اور نہ ہی کسی کی توہین و تذلیل مقصود ہے بلکہ انہوں کے سامنے اپنے دکھ کا اظہار ہے اور اس مسئلہ کی طرف متوجہ کرنے کا مقصد صرف یہ ہے کہ ہم

دوستوں اور دشمنوں میں تمیز پیدا کریں اور کسی ملامت کی پرواہ کیے بغیر حق و صداقت کی راہ پر گامزن رہیں اور دشمنانِ دین کو اہل حق علماء پر انگشت نمائی اور مفاد پرستی کا داغ لگانے کا موقع نہ دیں اور اپنے اسلاف و اکابر کی اس کفر کے خلاف محنت و قربانی پر اپنی پھیرنے سے بچنے کی کوشش کریں، نیز عند اللہ وعند الناس اس سوال کا خوف ہے کہ تمہاری زندگی میں تمہارے سامنے ایسے غلیظ ترین کفر کے مراکز کو دینی مدارس اور اس کفر کی عمبردار پرائی کو دینی جماعت کہہ کر ان کا فروں اور بے دینوں کے دیندار اور ایماندار ہونے کا تاثر دے کر اکابر و اسلاف کی محنت پر پھیرا جاتا رہا، عام مسلمان گمراہ ہو کر کفاروں کا حرام ذبیحہ کھاتے اور اپنی بچیاں..... و ظلم کے مقابلے کی توفیق بخشے۔

وائے ناکامی متاع کا رواں جاتا رہا

کارواں نے دل سے احساسِ رقیات جاتا رہا

خاکپائے اہل حق، علی شیر حیدر عقی عہ

(ماہنامہ الشریعہ، جون ۲۰۱۳ء، ص ۱۳۹ تا ۱۵۲، خصوصی اشاعت)

نتیجہ

دیوبندی مولوی علی شیر حیدری کی وفاق المدارس پر نوازشات

دیوبندی مولوی علی شیر نے اپنے ہی علماء پر درج ذیل فتاویٰ صادر کئے

- (۱) وفاق المدارس والوں نے اپنے علماء و اکابرین کے فتاویٰ جات سے روگردانی کی (۲) وفاق المدارس والوں نے شیعہ کو مسلمان اور دیندار کہلوا دیا (۳) وفاق المدارس والوں نے مسلمانوں کو دھوکہ دیا (۴) مسلمانوں کو گمراہ کیا (۵) وفاق المدارس والوں نے اپنے اکابر و اسلاف کے فیصلہ کو مشکوک بنادیا ہے (۶) بلکہ عملاً اس کی تردید کر دی ہے (۷) وفاق المدارس والوں نے شیعوں کے ساتھ دینی عنوان پر الحاق و اتحاد کر کے دیوبندی علماء پر انگلیاں اٹھوائیں (۸) وفاق المدارس والوں کے اس فیصلے کی وجہ سے ایسے ایسے سوالات ابھر رہے ہیں جن کا جواب دینا دیوبندیوں کے لیے خاصہ مشکل ہے (۹) وفاق

المدارس والوں کے اس فیصلے کی وجہ سے دشمنانِ دین کو یہ کہنے کا موقع ملتا ہے کہ علماء جب چاہیں کسی کو کافر کہہ کر ناراضگی کا اظہار کرتے ہیں (۱۰) جب راضی ہو جائیں تو وہی کافر دیندار بن جاتے ہیں (۱۱) ان ہی کافروں کی پر رٹی دینی جماعت اور ان ہی کافروں کے کفریہ مراکز دینی مدارس بن جاتے ہیں (۱۲) استفتاء کے جواب میں پہلا فتویٰ مفتی ولی حسن صاحب کا تھا جس میں ”اہل تشیع کو واضح الفاظ میں کفر کی کئی وجوہات کی بنا پر مرزائیوں سے بدتر کافر قرار دیا گیا“ لیکن پھر اہل تشیع کو تحفظ دین کی خاطر اتحادِ تنظیماتِ مدارس میں شامل کیا گیا (۱۳) اور تحریکِ جعفریہ سندھ کے صدر حسن ترابی اور دیگر شیعہ رہنماؤں کو بنوری ٹاؤن کے جلسوں میں نہ صرف شرکت کی دعوت دی گئی بلکہ ان سے تقاریر کروائی گئیں (۱۴) ساچد نقوی شیعہ کو دیوبندی ادارہ میں دینی نمائندگی دی گئی تھی (۱۵) شیعوں کے الحاق سے قبل دیوبندی مدارس کے وفاق کا نام تھا ”وفاق المدارس العربیہ“ اور اب شیعوں اور دیگر فرقہ سے اتحاد کے بعد نام رکھا گیا ہے، ”اتحاد تنظیماتِ مدارس دینیہ“ یعنی جب تک شیعہ مدارس سے الحاق نہیں تھا اس وقت تک دیوبندی مدارس صرف عربیہ تھے شیعوں کی شمولیت کے بعد اب ہمارے مدارس بھی دینیہ ہو گئے ہیں۔

دیوبندی مولوی علی شیر حیدری کے وفاق المدارس والوں سے سوالات

(۱۶) کوئی دشمن وفاق المدارس والوں کی زبان سے کافروں کو دیندار تو نہیں کہہوانا چاہتا؟ (۱۷) شیعہ کی کفریہ درسگاہوں کو دینی مدارس تسلیم کر کے اکابر کے فیصلے سے اظہارِ برات نہیں کیا گیا؟ (۱۸) کیا اس طرح دینِ ایمان کفر اور اسلام کے الفاظ کا وزن ختم تو نہیں ہو جائے گا؟ (۱۹) وہ بے معنی تو نہیں سمجھے جائیں گے؟ (۲۰) کیا عرف عام میں دینی مدارس کا لفظ اسلامی درسگاہوں کے ساتھ مخصوص نہیں؟ (۲۱) کیا کافروں کی مذہبی درسگاہوں کو بھی مسلمانوں کی اصطلاح میں دینی مدرسہ کہا جاسکتا ہے؟ (۲۲) اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر وہ کون سا عنصر ہے جو اپنے اکابر کی راہ سے ہٹا کر کفریہ مراکز کو دینی مدارس تسلیم کرنے اور عوام کو ان کافروں اور زندیقوں کے یقینی کفر کے متعلق شک میں ڈالنے پر مجبور کر رہا ہے۔

مزید کچھ نوازشات

(۲۳) اے کاش! ہم (دیوبندی ازناقل)۔۔۔ سچ کو جھوٹ اور جھوٹ کو سچ کہنے کی پالیسی ترک کر کے احقاقِ حق اور ابطالِ باطل کا فریضہ انجام دیں (۲۴) ہم (دیوبندی ازناقل) دوستوں اور دشمنوں میں تمیز پیدا کریں (۲۵) اپنے اسلاف و اکابر کی اس کفر کے خلاف محنت و قربانی پر پنی پھیرنے سے بچنے کی کوشش کریں (۲۶) عند اللہ وعند الناس اس سوال کا خوف ہے کہ تمہاری زندگی میں تمہارے سامنے ایسے غلیظ ترین کفر کے مراکز کو دینی مدارس اور اس کفر کی عمبردار پارٹی کو دینی جماعت کہہ کر ان کا فروں اور بے دینوں کے دیندار اور ایماندار ہونے کا تاثر دے کر اکابر و اسلاف کی محنت پر پھیرا جا تا رہا، (۲۷) عام مسلمان گمراہ ہو کر کفار کا حرام ذبیحہ کھاتے (۲۸) اور اپنی بچیاں ناجائز نکاح میں دیتے رہے اور سب کچھ جانتے ہوئے تم نے چپ کیوں سادھ لی۔

دیوبندی مولوی سلیم اللہ خان کی طرف سے خط کا جواب اور دیوبندی جماعت سپاہ صحابہ کی

نقاب کشائی

دیوبندی مولوی وفاق المدارس کے صدر صاحب لکھتے ہیں:

محترم جناب مولانا عی شیر حیدر صاحب حفظہم اللہ تعالیٰ و رعاکم...!!
السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

جناب! کا مکتوب بنام ذمہ داران وفاق المدارس العربیہ پاکستان ملا، اس مکتوب میں اتحاد تنظیمات مدارس دینیہ پاکستان میں شیعہ مکتب فکر کی شرکت پر اعتراض کیا گیا ہے، کیا یہ منسب نہ تھا کہ عنوان عام کے بجائے وفاق کے صدر یا ناظم اعلیٰ کے نام یہ لکھ جاتا، فخر۔

پہلے تو آپ نے لفظ ”دینیہ“ پر اعتراض کیا ہے چونکہ شیعہ دین اسلام کے اندر داخل نہیں، اگر صرف مدارس کا لفظ ہوتا، یہ دینیہ کے بجائے عربیہ کا لفظ ہوتا تو آپ کے خیال میں ان کو دین اسلام میں شرکت کی سند حاصل نہ ہوتی یہ بحث اس لیے قابل غور نہیں کہ مدارس کا لفظ ہو یا اس کے ساتھ عربیہ کا اضافہ کر دیں

جائے، عرف عام و خاص میں ان الفاظ کا اطلاق مدارس دینیہ ہی پر ہوتا ہے اس لیے یہ ترمیم آپ کے مقصد کے لیے مفید نہیں۔

باقی اتحاد میں ان کی شرکت اس لیے ہے کہ حکومت نے دوسرے وفاقوں اور تنظیمات کی طرح وفاق المدارس الشیعہ پاکستان کو منظور کیا ہوا ہے، اس بنا پر مدارس کے جملہ معاملات میں وہ اور دیگر وفاق اور تنظیمات متحد ہو کر مذاکرات پر مجبور ہیں، بصورت دیگر ہم اپنے مطالبات کے لیے حکومت کے ساتھ مذاکرات میں مضبوط پوزیشن اختیار نہیں کر سکیں گے اور کامیابی کا حصول دشوار ہوگا، حکومت کی خواہش اور کوشش وفاقوں اور تنظیمات کو کمزور کرنے کی رہی ہے اور اب بھی یہی صورت حال ہے۔

باقی آپ نے لکھا ہے کہ ذمہ داران وفاق کا طرز عمل اکابر علماء دیوبند کے طرز سے ہٹا ہوا ہے جس کی اصلاح ضروری ہے، خدائے بزرگ و برتر آپ کو اپنے حفظ و امان میں رکھیں، آپ ماشاء اللہ تعالیٰ امت مسلمہ کا قیمتی سرمایہ ہیں، اگر محسوس نہ فرمائیں تو ٹھنڈے دل سے ضرور غور فرمائیں اور بار بار غور فرمائیں کہ آپ نے اپنی تحریک کو اشتعال انگیز نعرے دے کر اب تک کیا کھویا کیا پایا؟ کیا اکابر علماء دیوبند کا یہی طریقہ رہا ہے؟ آپ کا قیمتی سرمایہ اس اشتعال کی نذر ہو گیا اور بے شمار علماء، صلحاء اور نوجوان آپ کی اس بالیسی کی جھینٹ چڑھ گئے دشمن منظم ہو گیا اور اس نے اسلام اور اہل اسلام کے خلاف باقاعدہ منصوبہ بندی کے ساتھ کاروائیاں شروع کر دیں، آپ کی اس بالیسی کا بھانک اور لرزادینے والا یہ نتیجہ پوری دنیا میں عام ہوا کہ مسلمان دہشت گرد ہیں اور اسلام دہشت گردی کی تعلیم دیتا ہے، آپ دیکھ رہے ہیں کہ امام ہانڈوں اور مسجدوں میں لاشیں گر رہی ہیں، زخمی ترپ رہے ہیں، دونوں جگہ حفاظت کے لیے پیرے بٹھا دیئے گئے ہیں، بہت سے لوگ خوف کی وجہ سے نماز کے لیے مسجدوں میں نہیں آتے اور یہ سلسلہ کسی طرح ختم ہونے میں نہیں آ رہا، کیا یہ صورت حال اور اس کا تسلسل آپ کو اور آپ کی جماعت کو پسند ہے؟ اگر پسند نہیں ہے تو بتائیں کہ اس کے سد باب کے لیے جماعت نے کیا اقدامات کیے ہیں، آپ کے اشتعال انگیز نعروں اور ان کے مکروہ و مذموم نتائج نے حضرات صحابہ کرام کو بدنام کیا، بدماطن

معاند کہتا ہے کہ جب سپاہ صحابہ دہشت گرد ہے اور اس کے کروت یہ ہیں تو سمجھ لو صحابہ کیسے ہوں گے، یہ بھی سب کو معلوم ہے کہ اس جماعت نے اپنے مقاصد پورے کرنے کے لیے ڈاکے ڈالے، چوریاں کیں اور اغوا کے مرتکب ہوئے، یقیناً یہ حرکتیں آپ کے علم میں ہیں اور آپ بھی ان کو غلط سمجھتے ہیں، لیکن ان پر کنٹرول کرنا آپ کے بس سے باہر ہے مگر ذمہ دار تو آپ ہی ہیں چونکہ یہ سب آپ کی پالیسی کا نتیجہ ہے اور حتمی نتیجہ ہے۔

اکابر علماء دیوبند کا نام لینا تو آسان ہے، لیکن ان کے طریقے پر چلن دوسری چیز ہے، جن اکابر کے نام آپ نے اپنے خط میں لکھے ہیں، آپ کے طرز عمل اور نتائج میں ان کے طور طریقہ کا شائبہ بھی نہیں ہے، اللہ آپ غور فرمائیں، واللہ اعظم طعن ہرگز ہرگز مقصود نہیں، اس تحریک نے اسلام اور صحابہ کو بدنام کرنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی علماء اور مدارس کو جتنا نقصان اس اشتعال انگیز تحریک نے پہنچایا ہے، وہ محتاج بیان نہیں،

احقر پوری امید رکھتا ہے کہ آپ ان معروضات پر غور فرمائیں گے اور جماعتی تعصب کو دور آنے کا ہر گز موقع نہ دیں گے یہ نصیحت محبت و خلص کی طرف سے ہے کسی معاند کی جانب سے نصیحت نہیں ہے روافض کے جن غلیظ اور بدبودار حوالوں کا آپ نے ذکر کیا ہے وہ ہمارے علم میں کوئی اضافہ نہیں ہے اور نہ ہی یہاں ان حوالوں پر متفرع نتیجہ زیر بحث ہے۔

فقط سلیم اللہ خان رئیس وفاق المدارس العربیہ پاکستان، صدر اتحاد تنظیمات مدارس دینیہ پاکستان، ۲۰ شعبان ۱۴۲۶ھ / ۲۴ ستمبر ۲۰۰۵

(ماہنامہ الشریعہ، جون ۲۰۱۴ء، ص ۱۵۲، خصوصی اشاعت)

دیوبندی شیخ الحدیث کے اقرار کے مطابق سپاہ صحابہ والوں کے سیاہ کروت

دیوبندی مولوی سلیم اللہ خان نے درج ذیل فتوے اپنی جماعت سپاہ صحابہ پر لگائے

(۱) سپاہ والوں نے اپنی تحریک کو اشتعال انگیز نعرے دیئے (۲) ان کا قیمتی سرمایہ اس اشتعال کی نذر

ہو گیا (۳) انہوں نے بے شمار علماء، صلحاء اور نو جوان کو اسی پالیسی کی بھینٹ چڑھا دیا (۴) سپاہ والوں کی وجہ سے دشمن منظم ہو گیا اور اس نے اسلام اور اہل اسلام کے خلاف باقاعدہ منصوبہ بندی کے ساتھ کاروائیاں شروع کر دیں (۵) ان ہی کی اس پالیسی کا بھیاں تک اور لرزادینے والا یہ نتیجہ پوری دنیا میں عام ہوا کہ مسلمان دہشت گرد ہیں (۶) اور اسلام دہشت گردی کی تعلیم دیتا ہے (۷) آپ (علی شیر حیدری) دیکھ رہے ہیں کہ امام باڑوں اور مسجدوں میں لاشیں گر رہی ہیں، زخمی تڑپ رہے ہیں (۸) بہت سے لوگ خوف کی وجہ سے نماز کے لیے مسجدوں میں نہیں آتے (۹) سپاہ والوں کے اشتعال انگیز نعروں (۱۰) ان کے مکروہ و مذموم نتائج نے حضراتِ صحابہ کرام کو بدنام کیا (۱۱) بد بطن معاند کہتا ہے کہ جب سپاہ صحابہ دہشت گرد ہے اور اس کے کرتوت یہ ہیں تو سمجھ لو صحابہ کیسے ہوں گے (۱۲) سپاہ صحابہ جماعت نے ڈاکے ڈالے (۱۳) چوریوں کیں (۱۴) اور اغوا کے مرتکب ہوئے، ان پر کنٹرول کرنا آپ (علی شیر حیدری) کے بس سے باہر ہے مگر ذمہ دار تو آپ ہی ہیں چونکہ یہ سب آپ کی پالیسی کا یقینی اور حتمی نتیجہ ہے (۱۵) جن اکابر کے نام آپ (علی شیر حیدری) نے اپنے خط میں لکھے ہیں، آپ کے طرز عمل اور نتائج میں ان کے طور طریقہ کا شاہد بھی نہیں ہے (۱۶) اس تحریک (سپاہ صحابہ) نے اسلام اور صحابہ کو بدنام کرنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی (۱۷) علماء اور مدارس کو جتنا نقصان اس اشتعال انگیز تحریک نے پہنچایا ہے، وہ محتاج بیان نہیں نوٹ! قارئین یہ سب کچھ سپاہ صحابہ کے ایک مخلص و محب کی طرف سے ہے کسی معاند کی طرف سے نہیں کہ اس کو غلط کہہ کر رد کر دیا جائے۔

﴿حوالہ نمبر ۲﴾

حق نوائے احتشام بمقابلہ مجلہ صفدر

دیوبندی حکیم الامت اشرف علی تھانوی اور شبیر احمد عثمانی جہنمی دیوبندی اقرار

دیوبندی مولوی تنویر الحق تھانوی کی سرپرستی میں نکلنے والے رسالے میں اشرف علی تھانوی اور شبیر احمد

عثمانی کو جہنمی ثابت کرتے ہوئے لکھا ہے:

”مولانا مرحوم (احتشام الحق تھانوی دیوبندی ازناقل) نے اپنے اس مراسلہ میں مفتی محمود اور مولانا

یوسف بخاری کی اس متعصبانہ ذہنیت کا بھی حوالہ دیا ہے جس کے تحت ان دونوں حضرات نے حکیم الامت

علامہ اشرف علی تھانوی اور شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی کے بارے میں یہ ہرزہ سرائی کی کہ ان بزرگان

ملت کو پاکستان کی حمایت کی پاداش میں قبر کا عذاب ہو رہا ہے، شاید بہت سے لوگوں کو ان کے ذریعہ اطلاع

کا علم نہیں ہوگا کہ عالم برزخ کی یہ خبر، ان بے خبران حقیقت تک کیسے پہنچی؟ تو اس ذریعہ اطلاع (Source)

of information کے بارے میں چند سطور پیش ہیں کا نگرانی علماء کے سرخیل پاکستان میں مولانا

احمد علی لاہوری تھے جنہیں کشف قبور کا دعویٰ تھا اور وہ یہ دعویٰ اپنی ہفتہ وار مجلس ذکر میں بھی اور روزانہ بعد از

نماز فجر کے اپنے درس قرآن میں بھی عموماً کرتے رہتے تھے، یہ ان کی پروپیگنڈہ تکنیک تھی جس کے

ذریعہ وہ اپنے حلقہ ارادت میں توسیع کے خواہاں تھے اور اس میں وہ خاصے کامیاب تھے۔“

کشف قبور بلاشبہ کرامات اولیاء کا ایک درخشاں پہلو ہے، لیکن بزرگان سلف کا اس باب میں معمول

یہ رہا ہے کہ وہ کف لسان کرتے تھے بالخصوص کسی شخص کی بد انجامی سے بہت کم پردہ اٹھاتے تھے مگر مولانا

احمد علی لاہوری نے اس روایت کو توڑا اور برملا کہنے لگے کہ فلاں شخص کا باپ جہنم میں مڑ رہا ہے جب کہ اس

کی ماں جنت میں جھولا جھول رہی ہے اور پھر اس پر خود ہی حاشیہ آرائی کرتے تھے کہ متعقہ شخص نے بھی

انکے اس قول کی تصدیق کی اور اعتراف کیا کہ واقعی اس کا باپ بد عقیدہ شخص تھا اور اس کی ماں خوش عقیدہ

عورت تھی۔ ”بڑیں مزدہ گرچاں فشاںم رواست“ تو اس قسم کی اطلاعات مفتی محمود اور یوسف بخاری کے بس کا

روگ نہیں تھیں، یہ مولانا احمد علی لاہوری کے دماغ کی ایجو تھیں اس قسم کی تازہ بہ تازہ خبریں اور اطلاعات،

مثلاً ایک مرتبہ انہوں نے قائد اعظم کے بارے میں خبر دی، کہ ”۱۹۴۷ء کے ہندو مسلم فسادات میں مارے

جانے والے تمام افراد انگلیاں اٹھا کر مسٹر جناح کے کراچی کے مقبرہ کی طرف اشارہ کر رہے ہیں اور اس پر

نفریں بھیج رہے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ یہ ہمارا قاتل ہے“ اور یہ بھی انہی کی فراہم کردہ اطلاع ہے کہ ”

مسٹر جناح کو قبر میں بڑا سخت عذاب ہو رہا ہے کہ اس نے پاکستان بنا کر لاکھوں، کروڑوں انسانوں کو تباہ و برباد کر دیا۔

نوٹ! ہمیں پہلے اس پر حیرت ہوتی تھی لیکن اب تو باقاعدہ اس کا حوالہ بھی مل گیا ہے، ملاحظہ ہو ”مذکرۃ الشریف“ صفحہ ۹۶ مؤلف حافظ تنویر احمد شریفی (از، ادارہ)

قائد اعظم کے ملک میں رہ کر قائد اعظم کی شان میں اس قسم کی گستاخانہ گفتگو کرنے والے اشخاص کی زبان سے قائد اعظم کی حمایت کرنے والے علماء کیوں کر بیچ سکتے تھے؟ مولانا اشرف علی تھانوی سے تو ان کو یہ بغض بھی تھا کہ انہوں نے مولانا احمد علی کے ترجمہ و تفسیر کو ناپسند فرمایا تھا اور انتقام لینے کا اس سے بہتر موقع اور کیا ہو سکتا تھا کہ مسلم لیگ کی حمایت کی آڑ میں ان کو عذاب قبر میں مبتلا دکھلا کر ان کی علمی عظمت اور ان کی بے پناہ خدمات پر پنی پھیر دیا جائے، باقی رہے مولانا شبیر احمد عثمانی تو ان کا یہ جرم کیا کم ہے کہ جب کانگریسی علماء مولانا حسین احمد مدنی کی قیادت میں مسلم لیگ اور قائد اعظم کو اپنے ہولناک فتوؤں کی زد میں لیے ہوئے تھے تو صحیح مسلم کی شرح فتح الملہم کا یہ عظیم مصنف اور قرآن مقدس کا یہ مفسر اور اپنے عہد کا بے مثال متکلم اسلام ان فتوؤں کی ساکھ برباد کرنے کا مرتکب ہوا اور مسلمان اس جال سے باہر نکل آئے جو کانگریس نے مولانا مدنی اور ان کے متبعین کے ذریعے بچھایا تھا، یہ مولانا شبیر احمد عثمانی تھے جنہوں نے قائد اعظم کے جنازے پر کھڑے ہو کر یہ فرمایا تھا کہ ”اورنگ زیب عالمگیر کے بعد برصغیر میں اتنا بڑا مسلمانوں کا ہمدرد حکمران پیدا نہیں ہوا، اور یہ بات کانگریسی مولویوں کے سینہ پر تیر بن کر لگی تھی اور ظاہر ہے اس کا بدلہ بھی لینا تھا، چنانچہ یہ کشف گھڑا گیا اور اس اگلے ہوئے لقمے کو مفتی محمود اور مولانا یوسف بنوری نے سینا۔

مع ”تیرے دونوں ہاتھ نکلے کام کے“

اے کاش! کشف قبور کی صلاحیت رکھنے والے ان علماء میں اتنی اخلاقی جرات ہوتی کہ نجی مجلسوں میں اس قسم کے ہذیانات بکنے کی بجائے وہ ان خیالات کو اخبارات میں شائع کراتے اور برملا اس کا اظہار کرتے بہر حال اس امر کا کریڈٹ مولانا احتشام الحق تھانوی کے نام جاتا ہے کہ انہوں نے مفتی محمود اور

مولانا یوسف بنوری پر یہ الزام اخبارات کے صفحات پر لگایا اور دونوں میں سے کسی کو بھی اس کا جواب دینے کا حوصلہ نہ ہوا، مجرم ضمیر کی یہ خاموشی اس الزام کی صحت پر مہر تصدیق ثبت کرتی ہے، اس مکتوب میں مولانا مدنی اور سید عطاء اللہ شاہ بخاری کی تعریف کی گئی ہے کہ پاکستان کے معرض وجود میں آ جانے کے بعد یہ دونوں بزرگ شخصتیں پاکستان کی ہی خواہ بن گئیں۔

(ماہنامہ حق نوائے احتشام، ہر جب ۱۴۳۴ھ جون ۲۰۱۳ء، ص ۱۱۳)

دیوبندی بزرگ سید عبدالمنان شاہد کے اپنے اکابرین کے بارے میں انکشافات

(۱) مفتی محمود اور یوسف بنوری کی اس متعصبانہ ذہنیت (۲) احمد علی لاہوری دیوبندی کی پروپیگنڈہ تکنیک (۳) کشفی قسم کی اطلاعات مفتی محمود اور یوسف بنوری کے بس کا روگ نہیں (۴) یہ احمد علی لاہوری کے دماغ کی ایجاد تھیں (۵) احمد علی لاہوری نے قائد اعظم کے بارے میں خبر دی، کہ ”قائد اعظم پر مسلمان پر لعنتیں بھیج رہے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ یہ ہمارا قاتل ہے“ (۶) احمد علی لاہوری نے انکشاف کیا کہ ”قائد اعظم کو قبر میں بڑا سخت عذاب ہو رہا ہے“ (۷) قائد اعظم نے پاکستان بنا کر لاکھوں، کروڑوں انسانوں کو تباہ و برباد کر دیا“ (۸) دیوبندی بزرگ احمد علی لاہوری کی قائد اعظم کے ملک میں رہ کر قائد اعظم کی شان میں گستاخانہ گفتگو (۹) دیوبندی احمد علی کو اشرفی تھانوی سے بغض تھا (۱۰) اشرفی کو احمد علی کا ترجمہ و تفسیر ناپسند تھا (۱۱) احمد علی لاہوری دیوبندی نے اشرفی کو جہنمی کہہ کر انتقام لیا ہے (۱۲) ایک دیوبندی نے دوسرے دیوبندی کی علمی عظمت اور ان کی بے پناہ خدمات پر پانی پھیر دیا جائے (۱۳) مسلم لیگ اور قائد اعظم دیوبندی کا گمریسی ملاؤں کے ہولناک فتوؤں کی زد میں (۱۴) یہ کشف احمد علی نے گھڑا اور اس اگلے ہوئے لقمے کو مفتی محمود اور یوسف بنوری نے سمیٹا (۱۵) دیوبندی مولوی ہذیات جتے ہیں (۱۶) دیوبندی احتشام الحق تھانوی نے مفتی محمود اور یوسف بنوری پر یہ الزام اخبارات میں لگائے کے (۱۷) ان مجرم ضمیروں کی یہ خاموشی اس الزام کی صحت پر مہر تصدیق ثبت کرتی ہے۔

مجلہ صفرو والوں نے دیوبندی مولوی سید عبدالمنان شاہد کو تو شیعہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کر

کے اشرفی تھانوی اور شبیر احمد عثمانی کو جہنم سے بچانے کی کوشش کی ہے (حالانکہ یہ اس کا قول ہی نہیں از ناقل) لیکن اپنے ان اکابر احتشام الحق تھانوی اور اس کے بیٹے تنویر الحق تھانوی کے بارے میں کیا کہیں گے، کیا یہ بھی شیعہ تھے یا انہوں نے حقیقت سے پردہ اٹھا کر دیوبندیوں کی ناک خاک میں ملائی ہے اور انہوں ہی کی گواہی سے اپنے اکابرین کو جہنمی ثابت کیا ہے۔

دیوبندی مولوی احتشام الحق تھانوی صاحب کہتے ہیں:

یوسف بنوری اور مفتی محمود تحریک پاکستان کے حامی علماء کے اس درجہ مخالف ہیں کہ انہوں نے برملا کہا ہے کہ پاکستان کی حمایت کی وجہ سے مولانا شبیر احمد عثمانی اور حضرت اشرفی تھانوی پر قبر میں عذاب ہو رہا ہے۔

(ماہنامہ حق نوائے احتشام، مباحث احتشام الحق، اگست ۲۰۰۵ء، ص ۳۳۱، مکتبہ احتشامیہ کراچی)

اسی طرح تنویر الحق تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

یوسف بنوری اور مفتی محمود تحریک پاکستان کے حامی علماء کے اس درجہ مخالف ہیں کہ انہوں نے برملا کہا ہے کہ پاکستان کی حمایت کی وجہ سے مولانا شبیر احمد عثمانی اور حضرت اشرفی تھانوی پر قبر میں عذاب ہو رہا ہے۔

(پاکستان کی پاک سیاست بہت بد من وقت، ص ۳۰۸، مکتبہ احتشامیہ کراچی)

قارئین کرام! اب دیکھتے ہیں کہ دیوبندی حق کا ساتھ دیتے ہوئے احتشام الحق اور اس کے بیٹے کو شیعہ قرار دے کر اشرفی اور شبیر احمد کو جہنمی ہونے سے کب بچاتے ہیں

مجلہ صفروالوں کی طرف سے ماہنامہ حق نوائے احتشام والوں کی دھلائی

دیوبندی مولوی احسن خدائی یہ ”ماہنامہ نوائے احتشام کی افسوسناک جسارت“ ہینگ دینے کے بعد لکھتا ہے:

لحمہ و نصلی علی رسولہ الکریم اما بعد! جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

قیامت کی نشانیاں بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا لعن آخر هذه الامة اولها یعنی قیامت کی نشانیوں میں سے ایک نشانی یہ ہے کہ اس امت کے آخر کے لوگ پہلے لوگوں پر لعنت کریں گے، زمانہ ماضی میں بہت سے کم نصیب لوگ اکابر علمائے کرام آئمہ مجتہدین اور صحابہ کرام پر طعن و تشنیع کر کے اس پوٹن گوئی کا مصداق بنتے رہے، یہ سلسلہ تاہنوز جاری ہے، افسوس صد افسوس کہ انہیں محروم القسمت لوگوں کی فہرست میں شامل ہوتے ہوئے کراچی سے شائع ہونے والے رسالہ ”حق نوائے احتشام“ کے جون ۲۰۱۳ء کے شمارہ میں اکابر علمائے حق امام الاولیاء حضرت مولانا احمد علی لاہوری محدث کبیر حضرت مولانا محمد یوسف بنوری اور حضرت مولانا مفتی محمود صاحب وغیرہ کی سخت توہین و تنقیص کی گئی ہے، یہ رسالہ مولانا احتشام الحق تھانوی کی یاد میں اور مولانا تنویر الحق تھانوی کی سرپرستی میں نکلتا ہے، اکابر علمائے حق اور بزرگان دین پر جس طرح اس رسالے کے مذکورہ شمارے میں زہر اگلا گیا ہے اس کو پڑھ کر بار بار زبان پر آتا اللہ والنا الیہ راجعون کا ورد جاری ہے، اگرچہ مذکورہ رسالہ کی عبارات سخت دل خراش اور جذبات کو ٹھیس پہنچنے والی ہیں تاہم ہر مجبوری مجملہ صدر کے قارئین کے خدمت میں اس کے چند اقتباسات کو پیش کیا جاتا ہے شاید ہماری طرح وہ بھی پکاراٹھیں کہ

اے جنہیں نہ پوچھ کہ کیسے ستم ہے
ہاتھوں سے ان کے ہم بھی جنہیں مہرباں کہیں

”حق نوائے احتشام“ کے مضمون نگار (جناب عبدالمنان شاہد جن کے نمایاں حالات زندگی یہ ہیں کہ سنت کے لبہ سے نکل کر شیعہ ہو گئے تھے اور اپنے بھانجے سمیت ایران چلے گئے، دو سال بعد وہاں سے واپس تشریف لا کر شیعیت کے اثبات اور اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیض پر مبنی کتابیں لکھیں اس وقت اپنے اعمال کا حساب لے کر مالک کائنات کی بارگاہ میں پہنچ چکے ہیں، ماہنامہ ”حق نوائے احتشام والوں کا ان کو مولانا لکھن اور ان کی تحریر سے اکابر اہل السنۃ والجماعہ کے خلاف توہین و تنقیص کا بازار گرم کرنا بھی ایک لمحہ فکریہ ہے) پہلے حضرت لاہوری، حضرت بنوری اور حضرت مفتی محمود پر یہ الزام عائد

کرتے ہیں کہ انہوں نے نعوذ باللہ یہ دعویٰ کیا تھا کہ پاکستان کی حمایت کی پاداش میں حضرت تھانوی اور حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی پر عذاب ہو رہا ہے، پھر اس بے سرو پا اور بے بنیاد دعویٰ کی بنیاد پر ان اکابرین امت پر سب و شتم کا بازار گرم کرتے ہیں، چنانچہ مولانا احتشام الحق تھانوی کے ایک مکتوب کا حوالہ دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”مولانا مرحوم (مولانا احتشام الحق تھانوی) نے اپنے اس مراسلہ میں مفتی محمود اور مولانا یوسف بنوری کی اس متعصبانہ ذہنیت کا بھی حوالہ دیا ہے جس کے تحت ان دونوں حضرات نے حضرت حکیم الامت علامہ اشرف علی تھانوی اور شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی کے بارے میں یہ ہرزہ سرائی کی کہ ان بزرگان ملت کو پاکستان کی حمایت کی پاداش میں قبر کا عذاب ہو رہا ہے۔ (ص ۱۱۳)

حضرت بنوری اور حضرت مفتی محمود پر یہ الزام لگانے کے بعد اس الزام کا رخ امام الاولیاء حضرت لاہوری کی ذات اقدس کی طرف موڑتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”تو اس قسم کی اطلاعات مفتی محمود اور یوسف بنوری کے بس کا روگ نہیں تھیں، یہ مولانا احمد علی لاہوری کے دماغ کی ایجا دتھیں“ (ص ۱۱۴)

آگے لکھتے ہیں:

”اے کاش کشف قبور کی صلاحیت رکھنے والے ان علماء میں اتنی اخلاقی جرات ہوتی کہ نجی مجلسوں میں اس قسم کے بیانات بکنے کی بجائے وہ ان خیالات کو اخبارات میں شائع کراتے۔ (ص ۱۱۴)

مزید فرماتے ہیں:

”بہر حال اس امر کا ریڈٹ مولانا احتشام الحق تھانوی کو جاتا ہے کہ انہوں نے مفتی محمود اور مولانا یوسف بنوری پر یہ الزام اخبارات کے صفحات پر لگایا اور دونوں میں سے کسی کو بھی اس کا جواب دینے کا حوصلہ نہ ہوا اور محرم ضمیر کی یہ خاموشی اس الزام کی صحت پر مہر تصدیق ثبت کرتی ہے۔ (ص ۱۱۴)

جہاں تک قائد اعظم کی بات ہے کہ حضرت لاہوری نے اس کے جہنمی ہونے کا ذکر فرمایا ہو تو یہ بات

میں ممکن اور کسی حد تک قابل تسلیم ہے، (دوسروں کے خلاف بولنے والے کہ فلاں کو یہ کہہ دیا اور بالخصوص قائد اعظم کے بارے میں غیر مستند حوالے بیان کر کے عوام کو بھڑکانے والے اپنے علماء کا کردار دیکھ لیں اور کچھ ہوش کے ناخن لیں از ناقل) لیکن ”حق نوائے احتشام“ کا یہ دعویٰ کہ حضرت لاہوری نے نعوذ باللہ حضرت تھانوی یا حضرت شبیر احمد عثمانی کو جہنمی قرار دیا ہے، ایک سو ایک فیصد جھوٹ اور بہتان بڑی پرہیزی ہے۔ اگر ماہنامہ ”حق نوائے احتشام“ والوں میں جرأت ہے تو کسی بھی نقل صحیح سے اپنے اس جھوٹے دعویٰ کو ثابت کر کے دکھائیں، حضرت لاہوری کے تو مرشد حضرت خلیفہ غلام محمد دین پوری کو حکیم الامت حضرت تھانوی سے اتنی عقیدت تھی کہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی اپنے دین پور شریف کے سفر، حضرت دین پوری کی زیارت اور بیعت کا قصہ خود تحریر فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”جس وقت رخصت ہونے لگا تو فرمایا ”ان کو سلام کہہ دینا، میں نہیں سمجھا کہ اشارہ کس طرف ہے، صاحبزادہ میاں عبدالہادی صاحب پاس سے گزر رہے تھے، انہوں نے تشریح فرمائی کہ مولانا اشرف علی تھانوی کو مولانا کا نام سنتے ہی خلیفہ صاحب پر رقت طاری ہو گئی، اس سے اس تعلق کا اندازہ ہوتا ہے جو ان دونوں بزرگوں کے درمیان تھا، مجھے معلوم ہوا کہ مولانا تھانوی ایک مرتبہ کراچی سے آتے ہوئے خلیفہ صاحب کی زیارت اور ملاقات کے لیے دین پور پھہرے تھے، (پرانے چراغ ص ۱۵۰)

کیا یہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ انہی حضرت دین پوری کے خلیفہ اجل حضرت لاہوری نعوذ باللہ حضرت تھانوی کو جہنمی قرار دیں؟؟

”حق نوائے احتشام“ کے مضمون نگار اکابر علمائے کرام کی پگڑیاں اچھالنے کے اپنے اس ناروا طرز عمل کی بڑھم خویش دلیل دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”ممکن ہے کہ کچھ لوگ تاریخ نگاری کے اس اسلوب کو پسند نہ کریں یا اسے ایک نیا اور تلخ تجربہ سمجھ کر اس پر ناک بھوں چڑھائیں مگر میری دیانت دارانہ رائے یہ ہے کہ اگر مولانا احتشام الحق تھانوی کے مقام کی عظمت کا تعین کرنا ہے تو ضیاء الحق مودودی اور مفتی محمود کا کچھ چٹھاپیش کیے بغیر چارہ نہیں۔ (ص ۱۱۱)

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کے بارے میں مولانا احتشام الحق تھانوی صاحب کے ایک خط کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

”مگر اس کے باوجود مفتی محمد شفیع نے مودودی سے اپنی ساز باز اور وابستگی قائم کی اور صرف مودودی کو تحفظ دینے کے لیے جمیعہ علمائے اسلام کو پہلے معطل رکھا پھر مفتی محمود کے حوالے کر دی۔ (ص ۱۰۷) آگے لکھتے ہیں:

”مرکزی جمعیت کے ذریعے مفتی محمود کا کافی ووٹ ٹوٹا مگر ہمارے تمام ساتھی درپردہ مفتی شفیع کی وساطت سے جماعت اسلامی کے ایجنٹ نکلے۔“ (ص ۱۰۷)

مولانا احتشام الحق تھانوی کے مکتوب کے مندرجہ بالا اقتباسات پر حاشیہ آرائی کرتے ہوئے مضمون نگار لکھتے ہیں۔

”مفتی شفیع صاحب کا جماعت اسلامی کے ہاتھوں میں کھین اور قاری طیب صاحب کا دارالعلوم کے صد سالہ اجلاس میں اندرا گاندھی کو مدعو کرنا یقیناً حضرت حکیم الامت علامہ تھانوی کے مسلک و تربیت سے برملا انحراف تھ۔“ (ص ۱۰۹)

دلچسپ بات ہے کہ اس عبارت کے نیچے مولانا تنویر الحق تھانوی کا نوٹ درج ہے کہ یہ عبارت اور اس کا انداز نامناسب ہے اور خاندان احتشامیہ کا کوئی فرد اس کی حوصلہ افزائی نہیں کر سکتا، نامعلوم اس کے باوجود بھی اس ناروا عبارت کو شائع فرما دیتے ہیں۔ خاندان احتشامیہ کے کیا مصالح پوشیدہ ہیں؟

امیر شریعت پروانہ ختم نبوت حضرت سید عطاء اللہ شاہ بخاری کی قیادت میں مسلمانان پاکستان نے ۱۹۵۳ء میں جو عظیم الشان تحریک ختم نبوت چلائی جو آگے چل کر ۱۹۷۴ء کی تحریک کا پیش خیمہ بنی اور جس میں ہزاروں جاٹران ختم نبوت نے آقائے نامدار کی ختم نبوت پر پروانہ وار جانیں نچھاور کیں، ”حق نوائے احتشام“ کے فاضل مضمون نگار مسلمانان پاکستان کی اس عظیم الشان تحریک کے بارے میں یوں گل فشانہ فرماتے ہیں۔

”تحریک ختم نبوت بظاہر قادیانیوں کے خلاف اور سر ظفر اللہ کو وزیر خارجہ کے اہم منصب سے ہٹانے کی غرض سے چلائی گئی تھی، لیکن یہ دراصل ایک بے دین و بے کردار اور مولانا بدر عالم میرٹھی کے الفاظ ہیں۔ ازنی الخلق تحت السماء غلام محمد گورنر جنرل پاکستان کے ایماء پر پنجابی ٹولہ کی، جس میں دولت مند صاحب، گورمانی صاحب اور ان کے دوسرے ساتھی شامل تھے خواجہ ناظم الدین جیسے مفتی وزیر اعظم کو ہٹانے اور مشرقی پاکستان کے رہنماؤں کو ملک میں ذلیل و خوار کرنے کی ایک سازش تھی، جس میں علماء کو شعوری اور غیر شعوری طور پر استعمال کیا گیا۔ (ص ۹۰)

شیخ انصیر، امام الاولیاء حضرت مولانا احمد علی لاہور کی قیادت میں علمائے حق نے اسلامی نظام کے نفاذ کے لیے جو تحریک ’مصطفیٰ چلائی، جس میں وطن عزیز پاکستان کے کونے کونے سے اسلام کے فرزندوں نے حصہ لیا، ظالم حکمرانوں کے خلاف کلمہ حق بلند کیا، زندانوں کو آبِ دکیا، دارورس کرچو ما، اس وقت کے جید علمائے کرام میدانِ عمل میں اتر کر اس تحریک میں شریک ہوئے اور قربانیوں کی داستان رقم کی مگر فاضل مضمون نگار اس تحریک کے بارے میں گواہ افشانی فرماتے ہوئے لکھتے ہیں

اس کو خلافتِ راشدہ اور نظامِ مصطفیٰ کی تحریک کا نام دیا گیا حالانکہ قتل و غارت گری آتش زنی توڑ پھوڑ گالی گفتار، بے حجاب عورتوں کے جوس اور عام دہشت گردی کے مظاہرے صاف بتلا رہے تھے کہ یہ سب کچھ نظام کی تبدیلی کے لیے نہیں صرف نظام چلانے والے ہاتھوں کی تبدیلی کے لیے ہو رہا ہے۔ (ص ۱۰۷)

مجید ملت حضرت مولانا غلام غوث ہزاروی اور حضرت مفتی محمود صاحب کے بارے میں مزید ہرزہ سرائی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جس (جمعیت علمائے اسلام) کو شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی ۱۹۴۵ء میں تحریک پاکستان اور نظریہ پاکستان کی حمایت کے لیے قائم کیا تھا اور جس کے ذریعے کانگریسی علماء کی تنظیم جمعیت علمائے ہند کے دینی و سیاسی اثر و رسوخ کا مسلمانوں کے حلقے میں قلع قمع کر دیا گیا تھا اس جماعت کے شاعر ماضی کو برہنہ کرنے

اور اس کے روشن کردار کو مسخ کرنے کی کوشش علماء کے ایک ایسے رسوائے زمانہ ٹولے نے کی جو ہمیشہ سے پاکستان کا مخالف رہا تھا، نام نہاد علماء کے اس ٹولہ کی قیادت مولوی غلام غوث ہزاروی اور مفتی محمود کر رہے تھے اور اس جماعت کے اسٹیج سے (جو قیام پاکستان کی جدوجہد میں پیش پیش تھی) اعلانیہ شولازم کا پرچار ہونے لگا۔ (ص ۱۱۵)

مزید فرماتے ہیں:

”مولانا شبیر احمد عثمانی کے وصال کے بعد مولانا ظفر احمد عثمانی، مفتی محمد شفیع اور مولانا احتشام الحق تھانوی کے مقابلے میں مولانا احمد علی لاہوری اور انکے حشیہ داروں نے جو کٹر کانگریسی ذہن کے حامل تھے، یہاں کی دینی سیاست پر غاصبانہ قبضہ کر لیا اور وہ جمعیت علمائے اسلام جو کانگریسی علماء کے اثر و رسوخ کو کم کرنے اور ان کی ہندو نواز حکمت عملی منہ کے لیے وجود میں آئی تھی اس کے مالک و متصرف ویسی کا کانگریسی علماء بن گئے، (ص ۱۲۰)

مزید لکھتے ہیں:

”لیکن جمعیت علمائے اسلام کے اس روشن کردار کو مسخ کرنے کی بھرپور کوشش کی گئی اور مولانا احمد علی لاہوری، مولانا غلام غوث ہزاروی اور مفتی محمود جیسے لوگوں نے جو پاکستان دشمنی میں خاص شہرت کے حامل تھے اس پر قبضہ جمالیہ اور اسے جمعیت علمائے ہند کی شاخ بنا کر کر رکھ دیا اور اس کا سیاسی اور روحانی رابطہ اکھنڈ بھارت کے حامیوں سے استوار کر دیا۔ (ص ۱۲۰)

مولانا مفتی محمود صاحب کے پاکستان کی سیاست میں اہم کردار کو پاکستان کی بدبختی سے تعبیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ملک کی اسے بڑی بدبختی اور کیا ہو سکتی ہے کہ وہ مفتی محمود جو سقوط ڈھاکہ کے المناک سانحہ پر اعلانیہ بغلیں بجا رہے تھے اور سننے والوں نے ان کی زبان سے یہ سنا کہ ”جس ملک کے بنانے کی مخالفت ہمارے اکابر حضرت مدنی اور مولانا آزاد نے کی ہو اس میں کبھی خیر کا ظہور ممکن نہیں، یہ ملک آج آدھا ٹوٹا

ہے تو کل پورا ٹوٹ جائے گا۔“ وہ اس ملک کی سیاست کا اہم شخص بن گیا۔“ (ص ۱۲۰)

حضرت مولانا مفتی محمود صاحب کے دورہ انڈیا کے موقع پر ایک بھارتی صحافی شاہد صدیقی نے مفتی محمود صاحب کے انٹرویو میں ناکامی کے بعد ان کی توہین، و تشقیض پر مبنی ایک مضمون لکھ، حق نوائے احتشام کے مضمون نگار اس مضمون کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

”مفتی محمود کے بارے میں ان (بھارتی صحافی) کا تاثر اگرچہ اولین تاثر ہے لیکن یہ ہر اس شخص کا تاثر ہے جو مفتی محمود کو قریب سے جانتا ہے، وہ حقیقتاً غوث و رعونت کا مجسمہ ہیں اور ان کی ظاہری خوش خلقی اور خوش طبعی محض ایک دکھاوا اور ان کی پرہیزگار شخصیت کا فریب کا رانہ رخ تھا، انہیں اقتدار کی ایسی ہوس تھی کہ اس پر وہ اپنا ضمیر، اپنی آبرو اپنا مذہبی تقدس ہر شئی کو داؤ پر لگا دینے میں کوئی عار محسوس نہیں کرتے تھے۔“ (ص ۱۲۳)

کاش کہ فاضل مضمون نگار اور رسالہ کے ادیب اختیار یہ الفاظ لکھنے اور چھاپنے سے پہلے اگر نقوش رنگان“ سے حضرت مفتی تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم کے حضرت مولانا مفتی محمود صاحب کے بارے میں جذبات و تاثرات ہی ملاحظہ فرمائیے تو شاید انہیں اپنے اس طریقہ عمل پر کچھ ندامت محسوس ہوتی اگر شرم و حیا کا کوئی شائبہ ان کے اندر موجود ہوتا۔ اسی تہذیب و اخلاق کا مزید مظاہرہ فرماتے ہوئے لکھتے ہیں

”مفتی صاحب کے مرغان دست آموز کی جماعت کا نام تحفظ حقوق اہل سنت رکھا گیا اور اس کا سربراہ عبد المجید نامی شخص کو مقرر کیا گیا جو مفتی محمود کا پالتو تھا۔ (ایضاً)

مزید لکھتے ہیں:

”مدرسہ قاسم العلوم کے معمولی مدرس سے مہتمم کے مرتبے تک انکا پہنچنا بھی اسی ہوس اقتدار کا کرشمہ تھا۔ (ایضاً)

قارئین کرام! زہر میں ڈوبی اور گندگی میں تھری ان تحریروں کو نقل کرتے وقت ہم ہزار بار اللہ کی پناہ

چاہتے ہیں اور قارئین کرام کو بھی ان کے پڑھنے سے جو فہمی اذیت ہوئی اس پر ان سے معافی کے خواستگار ہیں، دلچسپ واقعہ ہے کہ ماہنامہ ”حق نوائے احمدشام“ کے ذمہ داران ان تمام خرافات کو شائع فرمانے کے ساتھ ساتھ نہایت صفائی سے اپنے آپ کو اس کی ذمہ داری سے بری بھی رکھنا چاہتے ہیں، چنانچہ لکھتے ہیں۔

”یہ ذہن میں رکھنا ضروری ہے کہ ان اقتباسات کے ہر جزء سے ادارے کا اتفاق ضروری نہیں ہے بلکہ اس کی خامی اور خوبی کے ذمہ دار خود مضمون نگار ہیں، گویا۔

عجب پردہ ہے کہ چلن سے لگے بیٹھے ہیں

صاف چھپتے بھی نہیں، سامنے آتے بھی نہیں

لیکن اس جملہ کے متصل وہ مضمون نگار کی اس دشنام نگاری کا دفاع بھی کرتے نظر آتے ہیں اور رسالے کے پیش لفظ بھی فرماتے ہیں۔

”مذکورہ بالا سوانح حیات (جس کے چند اقتباسات اوپر دیئے گئے ہیں)۔ کب چھپے گی، کہاں سے چھپے گی، کون اسے چھاپے گا اور کس انداز سے چھپے گی، کچھ نہیں کہا جاسکتا، لیکن ہے بڑی ہی زبردست اور معرکہ الراء شاہکار۔

پھر یہ دلخراش اور دلسوز عبارات آخر چھپی تو ان ہی کے رسالے میں ہے اور چھاپ تو انہوں نے اپنے اختیار اور انتخاب سے ہی ہے لہذا اس کی ذمہ داری سے ان کو کسی صورت بھی عہدہ برآ قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اکابر حضرات پر ان سطور میں جو سطحی الزامات لگائے گئے ہیں اور پھر جوابا ان پر تہرا بازی کی گئی ہے یہ تمام الزامات بلا دلیل ہیں، اسی طرح جن علمائے حق کو نعوذ باللہ فریبی، عیار، مکار وغیرہ کہہ کر شقاوت قلبی کا مظاہرہ کیا گیا ہے، ان کی تعریف و توصیف میں علماء و صلحاء اور اہل اللہ کی اس قدر عبارات پیش کی جاسکتی ہیں کہ ان سے ایک اچھی خاصی موٹی کتاب وجود میں آسکتی ہے، خود حکیم الامت حضرت تھانوی قدس سرہ کے حلقہ ارادت سے ہی ان علماء کی تعریف و توصیف کے بے شمار حوالے پیش کیے جاسکتے ہیں، صرف شیخ

الاسلام مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم کی ”نفوسِ رفتگان“ سے محدث کبیر حضرت اقدس علامہ یوسف بنوری اور حضرت مولانا مفتی محمود صاحب کے حالات کا مطالعہ کیا جائے تو ان کی بلند شخصیت، روشن کردار، عالی ہمتی، بے نفسی، سادگی و تواضعِ علمیت اور جرات و بہادری کا انداز ہوتا ہے اور ساتھ ہی ساتھ ماہنامہ ”حق نوائے احتشام“ کے ارباب اختیار کی کم ظرفی، اہل اللہ سے عداوت اور کوتاہ نظری کا بھی، سچ ہے کہ جسے اللہ جل جلالہ خیر سے محروم کرنا چاہتے ہیں اسے نیک اور پاکیزہ لوگوں کی بدگوئی میں مبتلا کر دیتے ہیں، ہم ماہنامہ حق نوائے احتشام کی اس ہفتا کو نا قابل اعتناء سمجھتے ہوئے نظر انداز کر دیتے مگر معلوم ہوا کہ ماہنامہ کے منتظمین اسی قسم کے مندرجات پر مشتمل ایک پوری کتاب شائع کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں جو برسوں سے ترتیب شدہ اور کمپوز شدہ ان کے پاس موجود ہے مگر ”حالات“ کے سازگار ہونے کے انتظار میں اشاعت کی منتظر ہے، ہم ان کی خدمت میں مودبانه عرض کرتے ہیں کہ یہ حالات ان شاء اللہ کبھی ان کے لیے سازگار نہیں ہوں گے، علمائے اہل حق کے غیرت مند فرزند ان الحمد للہ ابھی زندہ ہیں اور اپنے اکابر کی عظمت کا دفاع کرنا بحمد اللہ جانتے ہیں، ان حضرات سے درخواست ہے کہ مہربانی فرما کر اپنے آپ کو دین کے کسی مثبت کام میں مصروف کریں اور اپنی آخرت کو مزید تباہ کرنے کا سامان نہ فرمائیں، اس وقت اہل سنت عوام اور علماء کی خدمت میں ان کی خرافات کو پیش کرنے پر اکتفاء کیا جا رہا ہے، اگر انہوں نے یہ تلخ سلسلہ پھر بھی جاری رکھا۔ ”یا زندہ صحبت باقی“

(ص، ۲۹ تا ۳۵، ماہنامہ مجلہ صفحہ شمارہ نمبر ۳۱ ستمبر ۲۰۱۳ء)

نتیجہ

حق نوائے احتشام والوں پر مجلہ صفحہ والوں کے فتوے

(۱) دیوبندی رسالے حق نوائے احتشام والوں کی جسارت (۲) محروم القسمت (۳) حق نوائے احتشام میں احمد علی لاہوری، محمد یوسف بنوری اور مفتی محمود صاحب وغیرہ کی سخت توہین و تمقیض کی گئی ہے (۴) یہ رسالہ احتشام الحق تھا نوئی کی یاد میں اور تنویر الحق تھا نوئی کی سرپرستی میں نکلتا ہے اور اس

میں دیوبندی علماء پر زہر اگلا گیا ہے (۵) مذکورہ رسالہ کی عبارات سخت دل خراش اور جذبات کو نہیں پہنچانے والی ہیں (۶) یہ مضمون لکھنے والے دیوبندی بزرگ شیعہ (۷) اس دیوبندی بزرگ نے اثبات شیعہ اور تنقیص صحابہ میں کتابیں لکھیں (۸) ماہنامہ ”حق نوائے احتشام والوں کا۔۔۔۔۔۔ دیوبندی اکابرین کے خلاف توہین و تنقیص کا بازار گرم کرنا (۹) ان کا بے سرو پا اور بے بنیاد دعویٰ (۱۰) اور اپنے اکابرین پر سب و شتم کا بازار گرم (۱۱) مجلہ صفروالوں کے نزدیک قائد اعظمؒ کا جہنی ہونا عین ممکن اور کسی حد تک قابلِ تسلیم ہے (۱۲) احتشام الحق تھانوی کا یہ کہن لاہوری نے تھانوی یا عثمانی کو جہنی قرار دیا ہے، ایک سو ایک فیصد چھوٹا اور بہتان بازی پر مبنی ہے (ہم نے یہاں احتشام الحق تھانوی دیوبندی کا نام لکھا ہے کیونکہ بنوری مفتی محمود کے قول کو بیان کرنے والا یہی ہے افسوس ہے مجلہ صفروالوں کی دوغلی پالیسی پر کہ اصل قائل کو چھپور کردوسروں کے خلاف لکھتے ہیں، امید ہے ہماری کتاب پڑھنے کے بعد مجلہ صفروالے اصل قائل احتشام الحق تھانوی دیوبندی کے بارے میں بھی کچھ لب کشائی کر کے تھانوی و عثمانی کی روح کو تسکین دیں گے از نقل) (۱۳) ماہنامہ ”حق نوائے احتشام“ والوں میں جرأت ہے تو کسی بھی نقل صحیح سے اپنے اس جھوٹے دعویٰ کو ثابت کر کے دکھائیں (جناب! اسی مضمون کے آخر میں دلیل بھی موجود ہے یقیناً آپ نگلو ہی کی طرح ہیں جو آپ کو ان کی بیان کردہ دلیل نظر نہیں آئی از ناقل) (۱۴) غلام غوث برازوی اور مفتی محمود کے بارے میں مزید ہرزہ سرائی (۱۵) مفتی محمود کی سیاست پاکستان کی بدبختی (۱۶) دیوبندی رسالے کی زہر میں ڈوبی اور گندگی میں لتھرٹی ہوئی تحریروں (۱۷) ماہنامہ ”حق نوائے احتشام“ کے ذمہ داران ان تمام خرافات کو شائع فرمانے کے ساتھ ساتھ نہایت صفائی سے اپنے آپ کو اس کی ذمہ داری سے بری بھی رکھنا چاہتے ہیں (۱۸) لیکن وہ مضمون نگار کی اس دشنام نگاری کا دفاع بھی کرتے نظر آتے ہیں (۱۹) پھر یہ دلخراش اور دسوز عبارت آخر چھی توان ہی کے رسالے میں ہے اور چھاپ تو انہوں نے اپنے اختیار اور انتخاب سے ہی ہے لہذا اس کی ذمہ داری سے ان کو کسی صورت بھی عہدہ برآں قرار نہیں دیا جاسکتا (۲۰) اکابر پر سطحی الزامات لگائے (۲۱) تبر ابازی کی (یہ تو اکابرین دیوبند کی موروثی عادت ہے

جس کی بغیر ان کا گزارہ نہیں ہوتا ازناقل (۲۲) حق نوائے احتشام والوں نے اپنے اکابر کو فریبی، عیار، مکار وغیرہ کہہ کر شقاوتِ قلبی کا مظاہرہ کیا (۲۳) ماہنامہ ”حق نوائے احتشام“ کے ارباب اختیار کی کم ظرفی، اہل اللہ سے عداوت اور کوتاہ نظری (۲۴) مجلہ صفدر والوں کا قول ”ماہنامہ حق نوائے احتشام کی ان ہفتوات کو ناقابلِ اعتناء سمجھتے ہوئے نظر انداز کر دیتے مگر معلوم ہوا کہ ماہنامہ کے منتظمین اسی قسم کے مندرجات پر مشتمل ایک پوری کتاب شائع کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں“ (غالب اس کتاب سے مراد ”پاکستان کی پاک سیاست بمقابلہ منافقت“ ہے جو اس وقت ہمارے پاس موجود ہے اس میں دیوبندیوں کے مکروہ و بھیاں نک چہرے سے جو پردہ ہٹایا گیا ہے وہ اپنی مثال آپ ہے اور ”یہ آئینہ انہی کے لیے ہے“ کی دوسری جلد میں ہمارے قارئین پڑھیں گے ازناقل)

بقول ایک دیوبندی کے جب یہ ایہوں کے بارے میں یہ کچھ کہتے اور لکھتے ہیں اگر ہمارے بارے میں بہتان بازی و الزام تراشی و کجواسات کریں تو کون سی بڑی بات ہے

﴿حوالہ نمبر ۳﴾

الیاس گھمن کا پیر عزیز الرحمن ہزاروی بمقابلہ مجلہ صفدر

دیوبندیوں کے مشکلم اسلام الیاس گھمن کے پیر عزیز الرحمن ہزاروی نے اپنے اکابرین دیوبند پر جس طرح کے فتوے دانے تھے ہزاروی پر اسی طرح کے فتوے داغے ہوئے دیوبندی مولوی عبدالرحیم چاریاری صاحب لکھتے ہیں:

اکابر اہل سنت مولانا عزیز الرحمن ہزاروی کی جارحیت کی زد میں

تغافل ان کی عادت ہے، مناجاتیں میرا شیوہ
نہ وہ طرزِ جفا بدلے، نہ میں رنگِ دعا بدلا
زمانہ معترف ہے اب ہماری استقامت کا
نہ ہم سے قافہ چھوٹا نہ ہم نے راہ نما بدلا

حضرت مولانا عزیز الرحمن ہزاروی صاحب بعض معاصر فتنوں کے خلاف کام اور اپنے عہدِ اندام مزاج کی وجہ سے عوام الناس میں ایک مقام رکھتے ہیں، ان کی مندرجہ بالا صفات کا اقرار قائد اہل سنت وکیل صحابہ حضرت مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ علیہ (خفیہ مجاہد حضرت مدنی رحمہ اللہ) نے بھی فرمایا تھا، لیکن افسوس کہ ”مروجہ مجلس ذکر“ کے حوالے سے مولانا ہزاروی صاحب اکابر اہل سنت کے مسلک کے خلاف ”جہاد“ میں مسلسل مصروف ہیں، اس کا تذکرہ بھی حضرت قائد اہل سنت رحمہ اللہ نے فرمادیا، چنانچہ لکھتے ہیں۔

”مولانا عزیز الرحمن صاحب موصوف سے تعلق زیادہ رہا ہے، آپ عصری فتنوں کے خلاف ہیں اور عہدِ اندام مزاج رکھتے ہیں، لیکن افسوس ہے کہ وہ حضرت صوفی محمد اقبال صاحب کے زیر اثر آہستہ آہستہ دیوبندی تحقیقی مسلک سے ہٹتے جا رہے ہیں۔“ (حق چرچہ، اکتوبر نومبر ۱۹۹۲ء، تحفظ عقائد ۳۸۵)

مروجہ مجلس ذکر کے بارے میں مولانا ہزاروی موصوف کی نا انصافی خلطِ ممیٹ، اکابر کے حوالے نقل کرنے میں خیانت اور غلط بیانی کا تفصیلی حال ہم کسی اور موقع پر پیش کریں گے، فی الوقت ہم دو مثالیں پیش کر کے اپنے موصوف کی طرف آتے ہیں۔

مولانا ہزاروی کی نا انصافی اور مغالطہ دہی کی دو مثالیں

(۱) ہمارے قارئین اس بات سے بخوبی واقف ہیں کہ اکابر اہل سنت کا مولانا ہزاروی سے ابتدائی اختلاف جن امور کے بارے میں تھا، ان میں دیوبندی بریلوی اختلاف کی حیثیت، جناب محمد بن علوی مالکی اور ان کی نظریاتی تائید کرنے والوں کا شرعی حکم، عرس، میلاد اور تعین وقت کے ساتھ ایصالِ ثواب وغیرہ سرفہرست ہیں، بعد میں جب ہزاروی صاحب نے جناب صوفی محمد اقبال صاحب مرحوم کے زیر اثر اجتماعی مجلس ذکر بالجہر اور اجتماعی اعتکاف کا سلسلہ شروع کیا تو ان کا یہ طریقہ عمل بھی وجہ اختلاف ٹھہرا، پھر صوفی اقبال مرحوم کی وفات کے بعد مولانا ہزاروی نے رجوع کے نام پر جو تحریر لکھی تھی، وہ بھی غیر واضح اور مبہم ہونے کی بنا پر ہزاروی صاحب سے اختلاف کرنے والے اکابر کے ہاں ناقابل قبول قرار پائی۔

اب دیانت دارانہ اور منصفانہ طریقہ تو یہ ہے کہ مولانا ہزاروی مکمل پس منظر کو ذکر فرما کر مذکورہ بالا تمام امور سے متعلق اپنا موجودہ موقف واضح فرمائیں، لیکن وہ نا انصافی اور مغالطہ دہی سے کام لیتے ہوئے بقیہ امور سے متعلق اپنے موقف کو تاحل چھپائے ہوئے ہیں، اور اپنی تحریرات سے یہ تاثر دے رہے ہیں کہ میرے ساتھ اختلاف صرف ”مجلس ذکر“ کی بنا پر کیا جا رہا ہے، جو یقیناً ادھوری اور نامکمل بات ہے، ان کا یہ طریقہ عمل ہرگز ایک مسلمان کے شایان شان نہیں چہ جائیکہ ایک صوفی اور عالم کے شایان شان ہو۔

(۲) صفدر کے قارئین کے اس بات سے بھی اچھی طرح آگاہ ہیں ہم چودہ سو سالہ اکابر اہل سنت خصوصاً علمائے دیوبند کی اتباع میں محمد اللہ تعالیٰ قرآن و سنت، طریق صحابہ اور قتل خیر القرون سے ثابت شدہ ذکر کی تمام صورتوں (بالجبر ہوں یہاں لیسر) کے نہ صرف قائل ہیں بلکہ خود بھی اللہ تعالیٰ کے فضل و توفیق سے اپنی ہمت و استقامت کے بقدر ذکر کرتے رہتے ہیں اور اسے اسی عبادت سمجھتے ہیں، چنانچہ ہم انفرادی ذکر کے بھی قائل ہیں اور مجمع ذکر کے بھی، یعنی ذاکرین کے تنہائی میں بیٹھ کر الگ الگ ذکر کرنے کے بھی قائل ہیں اور کسی مقام پر اکٹھے بیٹھ کر اپنا اپنا ذکر کرنے کے بھی، جیسے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ذکر فرماتے تھے، البتہ مجلس ذکر کے لیے ”تداعی“ اور مجلس کے شرکاء کا (تعلیم کے علاوہ) آواز ملا کر ذکر کرنا چونکہ شریعت کی رو سے ثابت نہیں اور اسے مستحب اور مقصود سمجھ کر کرنا اکابر اہل سنت کے نزدیک بدعت ہے، اس لیے ہم اس کے قائل نہیں جب کہ مولانا ہزاروی اکابر اہل سنت کے برخلاف نہ صرف تداعی اور آواز ملا کر ذکر کرنے کے جواز کے قائل ہیں بلکہ اس بارے میں انتہائی تشدد بھی ہیں۔

مولانا ہزاروی کی ”دیانت داری“ کا حال یہ ہے کہ جو حضرات اکابر یا اصاغر، مجلس ذکر میں مولانا ہزاروی کی اختیار کردہ صورت کو ”بدعت“ کہتے ہیں مولانا ہزاروی ان سب کو مطلقاً ذکر کا منکر یہ مجلس ذکر کا منکر باور کراتے ہیں، جو یقیناً دھوکہ اور غلط بیان ہے، اور عوام کو اہل حق سے متفرق کرنے کی سازش۔

نیز مولانا ہزاروی کا اختیار کردہ یہ طریقہ خالص ”بریویہ نہ طریقہ“ ہے، کیونکہ جب بریویہ احباب

سے کہا جاتا ہے کہ نماز و خجگانہ کے بعد اجتماعی طور پر کلمہ شریف پڑھنا شرع سے ثابت نہ ہونے کی بنا پر بدعت ہے تو وہ جھٹ سے کہہ دیتے ہیں کہ ”یہ کلمہ کے منکر ہیں“ اسی طرح جب اذان کے ساتھ آواز بلند درود پاک پڑھنے کا شرعی حکم بتلایا جاتا ہے تو فوراً بول اٹھتے ہیں کہ ”یہ درود کے صلوات و سلام کے منکر ہیں۔“ بالکل یہی کیفیت اس وقت مولانا ہزاروی کی ہے کہ جوان کے اختیار کردہ طریقے کو بدعت کہے اسے ”ذکر کا منکر“ یا ”مجلس ذکر کا منکر“ قرار دیتے ہیں، اس سے واضح ہوتا ہے کہ مولانا کا نہ صرف مزاج بریویا نہ ہے بلکہ جسے وہ اپنا مخالف سمجھتے ہیں اس کے بارے میں ان کا طرز و انداز بھی بریویا نہ ہی ہے۔

آمد مبرسر مطلب

مولانا ہزاروی کے طرز عمل کی یہ دو مثالیں تو ضمناً نوک قلم پر آ گئیں، اصلاً اس وقت ہمیں ان کی شدت پسندی کا بالکل مختصر سا تذکرہ کرنا ہے کہ مروجہ مجالس ذکر کے متعلق وہ اتنے جذباتی اور شدت پسند ہو چکے ہیں کہ مجالس ذکر میں ان کی اختیار کردہ صورت کو قبول یا برداشت نہ کرنے والے ہر شخص پر وہ جملے کستے چلے جاتے ہیں اور یہ خیال نہیں فرماتے کہ اکابر اہل سنت علمائے دیوبند بلکہ چودہ سو سال اکابر اہل سنت حتیٰ کہ مولانا ہزاروی کے اپنے مرشد برکتہ العصرین الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ بھی ان کے ان ڈرون حملوں اور اندھا دھند بمباری کی زد میں آ رہے ہیں۔ (خیال رہے کہ ہزاروی صاحب کی یہ تحریرات پرانی نہیں کہ ان کی بدعات پر ”ٹاز“ یا ان کی بدعات کے ”حقیقت“ کوئی صاحب یہ کہہ کر جان چھڑانے کی کوشش کریں کہ ”اس سے تو وہ رجوع کر چکے ہیں۔“ بلکہ یہ تمام تحریرات اسی سال (۱۳۳۸ھ) کی ہیں۔

مولانا عزیز الرحمن صاحب ہزاروی اپنے رسالہ ماہنامہ ”زکریا“ کے بالکل تازہ شمارے میں لکھتے ہیں۔ ”ہماری دلی دعا ہے کہ مجالس ذکر اللہ کو بدعت کہنے والوں کو اللہ تعالیٰ ہدایت دے تاکہ وہ توبہ کریں اور اپنی عاقبت برہنہ کریں۔“

(ماہنامہ زکریا، جولائی تا ستمبر ۲۰۱۷ء، ص ۴۰)

گویا جوا کا براہل سنت مجلس ذکر میں ہزاروی صاحب کی اختیار کردہ صورت کو بدعت قرار دیتے ہیں وہ ہدایت پر نہیں ہیں، اور جو توبہ کیے بغیر اس دنیا سے چلے گئے ہزاروی صاحب نے ان کی عاقبت کی برپدی کا فیصلہ صادر فرمادیا ہے۔

مولانا ہزاروی ماہنامہ ذکر کیا کے ہی ایک قریبی شمارے میں لکھتے ہیں:

”افسوس ہے کہ بعض ناخلف شیطانی اثر سے ان مبارک مجلس کو بدعت کہتے ہیں، اللہ تعالیٰ ان کے شر سے امت کو بچائے اور ان کو بھی ہدایت دے۔ (ماہنامہ ذکر کیا، اپریل ۲۰۱۷ء ص ۲۶)

یعنی جو علماء و مشائخ مجلس ذکر میں ہزاروی صاحب کی اختیار کردہ کیفیت کو بدعت کہتے ہیں ان کے بارے میں ہزاروی فتویٰ یہ ہے کہ۔

✽... وہ ”ناخلف“ ہیں۔

✽... ان کا یہ عمل ”شیطانی اثر“ کا نتیجہ ہے۔

✽... ان کی یہ کاوش ”شر“ ہے جس سے امت کی حفاظت کی فکر ہے۔

✽... وہ ہدایت پر نہیں ہیں، اس لیے ان کے لیے ہدایت کی دعا کی جارہی ہے۔

نیز مولانا موصوف ایک مضمون میں لکھتے ہیں:

”ایسے ظالموں کو چند توبہ کر لینی چاہیے، ورنہ ذکر اللہ کی مخالفت کا وبال اُن پر پڑے گا۔“

(ماہنامہ ذکر کیا، اکتوبر، نومبر ۲۰۱۶ء ص ۱۱)

یعنی ایسے لوگ ”ظالم“ بھی ہیں، اور فقط ہزاروی صاحب کی پسندیدہ صورت کو بدعت کہنے کی وجہ سے مطلقاً ذکر اللہ کے ہی مخالف بھی قرار پائے ہیں اور اس کے وبال کے مستحق ہیں، سبحان اللہ (یہ تو مخالفین پر فتوے جڑنے کی رضا خانی مشین گن، یا افغانستان پر ”امریکی ڈرون بمباری“، معلوم ہوتی ہے)

مولانا ہزاروی موصوف کے ان فتوؤں اور ڈرون حملوں کا رخ ہم یقیناً غیر مقلدیت، مماثلیت، مودودیت، اور دیگر منکرین ذکر اور دشمنان مجالس ذکر کی طرف موڑ دیتے، اگر ہزاروی صاحب نے خود ہی

صراحتاً اپنے ان جملوں کا رخ اکابر اہل سنت کی طرف نہ کر دیا ہوتا، چنانچہ وہ خود ہی ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ۔

”افسوس ہے کہ بعض لوگ اپنے کو حضرت مدنی رحمہ اللہ علیہ کی طرف منسوب کرتے ہیں اور مجلس ذکر کی مخالفت کرتے ہیں اور نعوذ باللہ اس کو بدعت قرار دیتے ہیں۔

(ماہنامہ ذکر یا مارچ ۲۰۱۷ء، میں ص ۳۲)

ظاہر بات ہے کہ اپنے آپ کو حضرت مدنی رحمہ اللہ کی طرف نہ غیر مقلدین منسوب کرتے ہیں نہ مودودی اور مماتقی بھی بوجہ بغض حضرت مدنی رحمہ اللہ کا نام لینا پسند نہیں کرتے، لہذا یہ بات یقینی ہے کہ مولانا ہزاروی کی توپ کا رخ اکابر اہل سنت علمائے دیوبند کی طرف ہی ہے، اور ہماری معلومات کے مطابق حضرت مدنی رحمہ اللہ کے نام لیواؤں میں ”ذکر اللہ کا منکر“ کوئی بھی نہیں ہے اور نہ ہی ہو سکتا ہے لہذا یہ بات طے ہے کہ مولانا ہزاروی نے مجلس ذکر میں اپنی اختیار کردہ صورت کے منکرین کو ہی ”ذکر کا منکر“ قرار دیا ہے، جو خالصتاً ”بر بیوی نہ“ طرز عمل ہے، اور مولانا کے مزاج کو آشکارا کر رہا ہے۔

نیز ہزاروی توپ خانے کا رخ بطور خاص ہمارے مرشد شیخ العرب والعجم حضرت مدنی کے تلمیذ رشید و خلیفہ محمد زحریک خدام اہل سنت کے بانی قائد اہل سنت وکیل صحابہ حضرت مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کے پیروکاروں کی طرف ہے، اور اس کی زد میں خود حضرت قائد اہل سنت بھی آ رہے ہیں، کیونکہ بات بات پر حضرت مدنی رحمہ اللہ کا حوالہ دینا انہی کی مبارک عادت تھی، اور مجلس ذکر میں ہزاروی صاحب کی اختیار کردہ صورت کو انہوں نے بھی بدعت فرمایا تھا، چنانچہ تحریر فرماتے ہیں۔

۱۔ میں نے مولانا عزیم الرحمن صاحب ہزاروی خطیب جامع مسجد صدیق اکبر چوہدری اولہندی کی لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ مجلس ذکر کی کیسٹ سنی ہے، مجلس ذکر کے اشتہارات شائع ہوتے ہیں اور لوگوں کو بلا بلا کر مجلس ذکر میں شامل کیا جاتا ہے، حالانکہ کسی مستحب عبادت کے لیے (مداعی) لوگوں کو بلانا جائز

(ماہنامہ حق چوریہ، حضرت جہلمی نمبر ۸۷ء)

نہیں۔ (ملاحظہ ہو، براہین قاطعہ)

اور حضرت قائد اہل سنت رحمہ اللہ نے یہ بھی تحریر فرمایا تھا کہ اکابر اہل سنت حضرت گنگوہی، حضرت تھانوی، حضرت مدنی رحمہم اللہ تعالیٰ کے ہاں ایسی مجالس قطعاً نہیں تھیں، چنانچہ مزید لکھتے ہیں۔

۲۔ ”اکابر اہل سنت دیوبند، قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی، حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی اور شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین مدنی قدس اللہ اسرار ہم نے کبھی اجتماعی طور پر ذکر جہر کی مجلس منعقد نہیں کیں اور نہ ہی ان کے خلفاء نے ایسی مجلس کرائی ہیں۔“

۳۔ ”بہر حال مروجہ مجلس ذکر بوجہ اعمیٰ عام وغیرہ کے بدعت ہیں۔“ (حق چاریہ، جہلمی نمبر ۸۰)

اس لیے ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ مولانا ہزاروی صاحب نے عموماً اکابر سنت علمائے دیوبند پر اور خصوصاً حضرت قائد اہل سنت رحمہ اللہ پر زبان درازی کی ہے، اس کے جواب میں ہم بھی مولانا ہزاروی صاحب، جناب صوفی اقبال صاحب اور ان کے مقتدا و پیشوا جناب محمد بن علوی مالکی صاحب پر یہی جملے کہنے کا حق رکھتے ہیں، اس لیے مولانا ہزاروی اور ان کے متعلقین کو شیخ بائیں ہوتا چاہیے (یہ الفاظ قابل دید ہیں ازناقل)

حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب ہزاروی نے ان جملوں سے خصوصی طور پر حضرت قائد اہل سنت رحمہ اللہ کے تبعین اور پیروکاروں کو نشانہ بنایا ہے، لیکن دیکھا جائے تو عظیم صحابی رسول اللہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے لے کر حکم العصر شیخ الحدیث حضرت مولانا عبد المجید لدھیانوی رحمہ اللہ تک چودہ سو سالہ اکابر و اسلاف بھی مولانا ہزاروی کے ان الفاظ کی زد میں آ رہے ہیں، ہم طوالت کے خوف سے اکابر امت میں سے صرف دو شخصیات کا حوالہ دینا چاہیں گے تاکہ ہمارا دعویٰ دلیل کے ساتھ واضح ہو جائے کہ واقعہ اکابر امت نے مجالس ذکر کی مروجہ صورتوں کو مدحت قرار دیا ہے، جن میں ہزاروی صاحب کی اختیار کردہ صورت بھی شامل ہیں۔ (دوسروں کو بدعتی کہنے والوں کے اپنے اکابرین کا حال بھی دیکھ لیں اسی طرح دوسروں کے بارے میں ”اپنے علماء کے فتاویٰ کی زد میں“ کی رٹ لگانے والے یہاں کیا کہیں

گے، ازناقل)

جن دو شخصیات کا حوالہ ہم دینا چاہتے ہیں ان میں ایک حضرت مولانا عزیز الرحمن ہزاروی کے مرشد برکتہ العصر شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ ہیں اور دوسرے ہمارے زمانہ کے علماء کے سرخیل امام اہل سنت شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ، ہم کوشش کریں گے کہ دونوں بزرگوں کے حوالہ جات انتہائی اختصار کے ساتھ نقل کریں، کیونکہ دونوں بزرگوں کے تفصیلی حوالہ جات ”صفدر“ کے شمارہ ۳۷ اور ۷۷ میں نقل ہو چکے ہیں۔

برکتہ العصر، شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”دل تو بہت چاہتا ہے کہ یہ سلسلہ کسی طرح جاری ہو جائے اللہ تعالیٰ شانہ مدد فرمائے، اور خدا کرے کہ آپ کے ہی ذریعہ یہ سلسلہ چلے، اس کا لحاظ ضروری ہے کہ بدعتی صورت پیدا نہ ہو مثلاً یہ کہ ایک حلقہ میں سب کا ذکر نہ ہو، علیحدہ علیحدہ نشستیں تجویز کریں۔ (تزیینت السالکین ص ۱۵۷)

معلوم ہوا کہ حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کے نزدیک ایک ایک حلقہ میں، یعنی آواز ملا کر ذکر کرنا بدعت ہے، جب کہ مولانا ہزاروی کے ہاں یہی صورت رائج ہے، اور اسی صورت کو جائز قرار دینے اور اس کے مخالفین کو لتاڑنے کے لیے وہ انتہائی جذباتیت اور شدت پسندی کا مظاہرہ فرماتے رہتے ہیں۔

اور امام اہل سنت مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ اپنی مشہور زمانہ کتاب میں تحریر فرماتے ہیں۔

”اس سے معلوم ہوا کہ جماعتی شکل میں مسجد کے اندر بلند آواز سے ذکر کرنا اور درود شریف پڑھنا بقول حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ بدعت ہے، اور انہوں نے بدعتیوں کی اس جماعت کو مسجد سے نکال دیا تھا۔ (حکم الذکر بالجہر ص ۱۳۲)

ان حوالہ جات سے واضح ہوا کہ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ، امام اہل سنت حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ اور قائد اہل سنت حضرت مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ مجلس ذکر میں مولانا ہزاروی کی اختیار کردہ صورت کو بدعت قرار دے رہے ہیں۔ اب مولانا عزیز الرحمن ہزاروی

صاحب فرمائیں کہ۔

- (۱)..... کیا یہ حضرات ”ناخف“ ہیں؟
 - (۲)..... کیا ان کا یہ عمل ”شیطانی اثر“ کا نتیجہ ہے؟
 - (۳)..... کیا ان کی یہ کاوش ”شر“ ہے؟
 - (۴)..... کیا یہ ہدایت پر نہیں تھے؟
 - (۵)..... کیا یہ ”ظالم“ ہیں؟
 - (۶)..... کیا یہ ”ذکر اللہ کے ہی مخالف“ ہیں؟
 - (۷)..... اپنے عمل سے تو بہ کیے بغیر یہ حضرات دنیا سے چلے گئے کیا ان کی عاقبت برباد ہو چکی ہے؟
 - (۸)..... کیا ذکر اللہ کی مخالفت کا وبال ان پر پڑ رہا ہے؟
- سبھی مجھ سے یہ کہتے ہیں نظر مچی یہ دکھائی
کوئی ان سے نہیں کہتا، نہ نکلے، یوں عیاں ہو کر
- (مجلہ صفحہ شمارہ نمبر ۸، اکتوبر ۲۰۱۷ء، جس ۳۰ تا ۳۶)

نتیجہ

اکابرین دیوبند عزیز الرحمن ہزاروی دیوبندی کے فتاویٰ کی زد میں

- (۱) تمام اکابرین دیوبند ناخف (۲) ان کا یہ عمل ”شیطانی اثر“ کا نتیجہ (۳) ان کی یہ کاوش ”شر“ ہے (۴) امت کو اس سے بچنا چاہیے (۵) تمام کے تمام ہدایت پر نہیں تھے (۶) سارے ”ظالم“ ہیں (۷) سارے ”ذکر اللہ کے ہی مخالف“ ہیں (۸) اپنے عمل سے تو بہ کیے بغیر یہ حضرات دنیا سے چلے گئے ان کی عاقبت برباد ہو چکی ہے (۹) ذکر اللہ کی مخالفت کا وبال ان پر پڑ رہا ہے (۱۰) ذکر یہ تبلیغی، ہر فر از خان صفدر، قاضی مظہر حسین کے نزدیک مجلس ذکر میں دیوبندی ہزاروی کی اختیار کردہ صورت بدعت ہے (جب ہزاروی کی اختیار کردہ صورت بدعت ہے تو اس کو کرنے والے بلکہ اصرار کرنے والے بلکہ اس

صورت کو اختیار نہ کرنے والوں پر فتوے لگانے والے ہزاروی دیوبندی صاحب بدعتی اور پکے بدعتی ہوئے ہمیں بدعتی کہنے والے دیکھ لیں کہ ان کے اپنے ہی اکابر اپنے اکابر کے نزدیک بدعتی ہیں از ناقل (

الیاس گھمن کا پیر ہزاروی عبدالرحیم چاریاری کے فتاویٰ کی زد میں

(۱) عزیز الرحمن ہزاروی دیوبندی کی چارحیت (۲) ہزاروی صاحب اکابر دیوبند کے خلاف مسلسل جہاد میں (۳) ہزاروی دیوبندی کی نا انصافی (۴) خلط مبحث (۵) خیانت (۶) غلط بیانی (۷) مغالطہ دہی (۸) انتہائی تشدد (۹) دھوکہ دہی (۱۰) ان کا طریقہ خالص بریویانہ (۱۱) مزاج بھی بریویانہ (۱۲) انداز بھی بریویانہ (۱۳) ایک دیوبندی ملانے تو ہزاروی کو بریوی بنا دیا میں ایسے تمام دیوبندیوں سے پوچھتا ہوں بتائیے جب عزیز الرحمن ہزاروی بریوی ہے تو اس کا خلیفہ الیاس گھمن کون ہے از ناقل (۱۳) سازشی (۱۴) شدت پسند (۱۵) جذباتی (۱۶) اکابر دیوبند ہزاروی کے ڈرون حملوں اور اندھا دھند بمباری کی زد میں (۱۷) ہزاروی دیوبندی تو مخالفین پر فتوے جڑنے کی مشین گن، 'یا افغانستان پر' امریکی ڈرون بمباری، "معلوم ہوتے ہیں (اللہ کریم کا ہم اہلسنت پر کرم دیکھنے کل تک دیوبندی ملاں ہمارے بارے میں جو بکواس کرتے تھے آج ان کے اپنے اپنوں کے لیے وہی الفاظ استعمال کر کے ذلیل کر رہے ہیں از ناقل (۱۸) ہزاروی توپ کا نشانہ اس کے اپنے ہی اکابر (۱۹) ہزاروی توپ خانے کا رخ بطور خاص قاضی مظہر حسین کے پیروکاروں کی طرف اور قاضی مظہر بھی اس کی زد میں (چاریاری کو اصل تکلیف ہی یہی ہے از ناقل (۲۰) ہزاروی دیوبندی صاحب نے عموماً اپنے اکابر دیوبند پر اور خصوصاً قاضی مظہر حسین پر زبان درازی کی ہے (۲۱) بقول چاریاری عظیم صحابی رسول اللہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور چودہ سو سالہ اکابر و اسلاف بالعموم اور دیوبندی اکابر بالخصوص ہزاروی دیوبندی کے ان الفاظ کی زد میں آرہے ہیں (۲۲) مخالفین کو لتاڑنے کے لیے ہزاروی دیوبندی انتہائی جذباتیت اور شدت پسندی کا مظاہرہ کرتے ہیں۔

اب بھی کوئی دیوبندی ہمیں اپنے اصول و فتاویٰ کی گردان سنائے گا یا اپنے ان اکابرین کی کہانی

ڈنکے کی چوٹ پر لوگوں کے سامنے بیان کرے گا۔

عبدالرحیم چاریاری دیوبندی کے انصاف کا جنازہ

عبدالرحیم چاریاری دیوبندی کی دیانت، انصاف، صداقت دیکھنے خود ہی لکھتے ہیں:

مولانا ہزاروی موصوف کے ان فتوے اور ڈرون حملوں کا رخ ہم یقیناً غیر مقلدیت، مماثیت، مودودیت، اور دیگر منکرین ذکر اور دشمنانِ مجلس ذکر کی طرف موڑ دیتے، اگر ہزاروی صاحب نے خود ہی صراحتاً اپنے ان حملوں کا رخ کا اکبر اہل سنت کی طرف نہ کر دیا ہوتا۔

(مجلہ صفحہ، شمارہ نمبر ۸۰، اکتوبر ۲۰۱۷ء، ص ۲۹)

اگر ہزاروی صاحب نے صراحت نہ کی ہوتی کہ میں نے یہ سارے فتوے کس پر لگائے ہیں تو علماء دیوبند کا یہ اندھا مقلد انصاف کا خون کرتے ہوئے اور دینت داری کو بلائے طاق رکھ کر ان تمام فتوؤں کا مصداق زبردستی غیر مقلدیت، مماثیت، مودودیت کو بنا کر اپنے اکبر کو بچانے میں کامیاب ہو جاتا لیکن جن کی ولت اللہ رب العزت نے لکھ دی ہو وہ کیسے ٹل سکتی ہے۔

﴿حوالہ نمبر ۴﴾

دیوبندی شیخ الحدیث صوفی محمد سرور بمقابلہ دیوبندی سلیم اللہ خان

دیوبندی شیخ الحدیث صوفی محمد سرور صاحب لکھتے ہیں:

محترم جناب مولانا سلیم اللہ خان صاحب مدظلہ!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ: اما بعد! مزاج گرامی!

دو مسئلوں میں آپ حضرات کی تحقیق بندہ نے بغور پڑھی (اسلامی بنگلہ اور تصویر والا مسئلہ) کافی عرصہ سے مختلف تحریرات کے ذریعے چند باتیں سننے میں آئیں، میں اس وقت کسی کی طرف داری یا ٹالشی نہیں کر رہا، بلکہ آپ جیسی عظیم شخصیت کی طرف سے (جو) اختلاف رائے کو اعتدال سے تجاوز کر کے پیش کیا گیا اور فریقین کی مکمل گفتگو سے بغیر اس قدر تشدد کے ساتھ تذلیل والا رویہ اختیار کیا گیا اس کا ذکر کر رہا

ہوں، جب کہ اظہار حق کا صحیح طریقہ یہ تھا کہ آپ کے اور آپ کے رفقاء کرام کے خیال میں جو حق تھا وہ ظاہر کر دیا جاتا، پھر سائل کو حق ہوتا کہ وہ آپ کی بات سے اتفاق کرے یا دوسرے فریق کی رائے اختیار کرے، کسی مسئلے پر تشدد کا حق کسی کو نہیں ہے، جب کہ فریق ثانی کے علماء بھی گمراہ نہیں ہیں، بلکہ حضرت مفتی شفیع صاحب رحمۃ اللہ اور حضرت ڈاکٹر عبدالحی عارفی رحمۃ اللہ علیہ جیسے بزرگوں کے معتمد ہیں۔

مجھے بحیثیت آپ کے استاد ہونے کے جناب کے اس سخت رویے سے بہت افسوس ہوا کہ اس واقعے سے علماء اور عوام کے اندر جو تاثر قائم ہوا اس کے نتائج بہت سنگین ہیں، آپ نے یہ انداز اختیار کر کے راہ تذلیل کی ایک نئی تاریخ رقم کر دی،، کیونکہ ہمارے اکابرین کے مابین بھی اختلاف رہا مگر اس انداز کا رویہ کبھی دیکھنے میں نہ آیا، جب کہ ہمارے اسلاف کا طرزِ مبارک یہی تھا کہ جب تک کسی بھی معاملے میں فریقین کے مکمل دلائل کا بغور جائزہ نہ لیتے اس وقت تک کوئی رائے قائم نہ کرتے۔۔۔۔۔

محمد سرور عقی عنہ مدرس جامعہ اشرفیہ بتدریس بخاری۔ ۲۰۰۹/۳۰۱/۳، ۲، ۱۴۳۰ھ

(ماہنامہ اشرفیہ، جون ۲۰۱۴ء، ص ۱۴۵، خصوصی اشاعت)

دیوبندی شیخ الحدیث صوفی سرور کے اپنے شاگرد سلیم اللہ خان کے بارے میں خیالات

(۱) دیوبندی وفاق المدارس کے صدر سلیم اللہ خان کا اعتدال سے تجاوز کرنا (۲) فریق کی بات نہ سننا (۳) تشدد کرنا (۴) تذلیل والا رویہ اختیار کرنا (۵) صوفی سرور کو اس سخت رویے سے بہت افسوس ہوا (۶) اس واقعے سے علماء اور عوام کے اندر جو تاثر قائم ہوا اس کے نتائج بہت سنگین ہیں (۷) دیوبندی وفاق المدارس کے صدر سلیم اللہ خان نے یہ انداز اختیار کر کے راہ تذلیل کی ایک نئی تاریخ رقم کر دی (یہ الفاظ کسی سنی حنفی بریوی کے نہیں بلکہ سلیم اللہ دیوبندی کے اپنے استاد کے ہیں ازنا نقل)

دیوبندی مولوی سلیم اللہ دیوبندی کا اپنے استاد صوفی سرور کو جواب

دیوبندی مولوی سلیم اللہ خان لکھتا ہے:

حضرت اقدس مولانا صوفی محمد سرور مدظلہ العالی علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مزان گرامی!

آج ہر طرف سے فتنوں کا سیلاب اندر ہے، منصوبات سے انکار، تحریف اور غلط تاویلات کی گرم بازاری ہے، عوام تو عوام ہیں خواص کا حال بھی مختلف نہیں ہے، ہر ذی شعور اپنے اپنے حلقے میں یہ منظر دیکھ کر دل گرفتہ اور شکستہ خاطر ہو کر مڑھال ہو رہا ہے۔

وراثت نبوی (علی صاحبہا الف الف صلوٰۃ وسلام) کا تقاضا ہے کہ ان فتنوں کا تعقب کیا جائے، لیکن ہم نے مفادات کو مقدم کیا ہوا ہے اور شخصی مصلحتوں کی حفاظت کی فکر میں لگے ہیں یہ پھر احساس وادراک نے کام کرنا چھوڑ دیا ہے، مدرسہ اور مسجد اور گھر میں سبق پڑھا دینا، امامت و خطابت کر لینا، اللہ اللہ کے ذکر سے رطب اللسان ہونا ہمارے نزدیک اتباع سنت کے لیے کافی قرار پایا ہے۔

ہمارے اکابر کی تاریخ بھی فتنوں کے تعقب کے حوالے سے معلوم و معروف ہے اور بلاشبہ وراثت نبوت (علی صاحبہا الف الف صلوٰۃ وسلام) کا حق فتنوں کے تعقب کے بغیر ممکن نہیں، اگر ہم نے فتنوں کو اسی رفتار سے بڑھنے دیا تو اللہ ہی کو معلوم ہے کہ پھر ہمارا انجام کیا ہوگا۔

جناب والا نے تصویر اور مروجہ اسلامی بینکاری کی تردید کرنے والوں کو فریق اول اور حمایت کرنے والوں کو فریق ثانی قرار دیا ہے اور لکھ ہے کہ ”فریقین کی مکمل گفتگو نے بغیر اس قدر تشدد کے ساتھ تذلیل والا رویہ اختیار کیا گیا۔“

حضرت والا فریقین کی گفتگو ان مسائل پر ایک مرتبہ نہیں، مختلف اوقات میں کراچی کے مفتیان کرام کی سطح پر طویل مدت سے ہوتی رہی ہے اور فریق ثانی کی کتابیں اور کتابچے مسلسل شائع ہوتے رہے ہیں، اور ہو رہے ہیں، پھر فریق اول کا مسئلہ بیان کرنا اور فریق ثانی کا احترام تحفظ خاطر رکھتے ہوئے دلائل سے اس کو مزین کرنا تشدد کیونکر قرار دیا جا رہا ہے۔ کتاب ایک مرتبہ پھر ملاحظہ فرمائیں، احترام کا لحاظ کیا گیا ہے یا نہیں؟ فریق ثانی بہت سی صفات حسنہ سے متصف ہے لیکن معصوم تو نہیں۔ حضرت محمد شفیع صاحب کے معتمد ہیں لیکن تصویر کے مسئلے میں ان سے اختلاف کر رہے ہیں۔ مفتی محمد تقی عثمانی کے بیٹے کی شادی میں

وڈیو فلم بنائی گئی جب اعتراض ہوا تو فرمایا جائز ہے کیا جن دو بزرگوں کے اعتماد کا حوالہ دیا گیا ہے ان کی حیات میں یہ فلم بنائی جاتی؟ اور اگر بنائی جاتی تو ان بزرگوں کا رد عمل کیا ہوتا؟ جناب کیا خیال ہے اور ذرا اس پر بھی غور فرمائیں کہ اس طرح کی فلم بنانے کے وقت کا ماحول کیا ہوتا ہے؟ حجاب کے احکام کی کتنی رعایت کی جاتی ہے۔ حضرت والا کو خادم کے رویے پر تو بہت افسوس ہے اور ان خلاف شرع حرکتوں پر بھی افسوس ہے یہ نہیں؟ اس کا ذکر نہیں فرمایا۔ اکابر اور اسلاف کا طرزِ مبرک ہی تو اختیار کیا گیا ہے، فریقین کے مکمل دلائل سامنے آنے کے بعد ہی رائے قائم کی گئی ہے، حضور بھی عم و دانش کے بڑے مینار ہیں، فریقِ ثانی نے آج تک سوائے الزام تراشی، باواہ گوئی اور کذب و افتراء کے فقہی اشکال کا جواب نہیں دیا، اگر حضرت مہربانی فرما کر جواب باصواب مرحمت فرمائیں تو بڑا ہی احسان ہوگا۔ حضرت اقدس جدیدیت کا فتنہ ہم پر مسلط ہے، یہ سارا فساد اسی وجہ سے ہے ہم نے اکابر و اسلاف سے بے نیاز ہو کر نیا دین ایجاد کرنا اپنا وظیفہ بنایا ہوا ہے۔

احقر حضرت والا کے التفات خاص پر بے حد مشکور ہے، جزا کم اللہ کل خیر آمین
(دیوبندی مولوی سلیم اللہ خان کہتا ہے میرا اندازِ نقل و خطاط تو تھبی اور احتیاط کروں گا۔ خادم نے اپنے خیالات کا اظہار بہت محتاط انداز میں کیا ہے ورنہ لکھنے کو تو بہت سی باتیں ہیں، ان کو لکھا جائے تو حضرت بھی غم زدہ نہی ہوں گے۔

والسلام: سلیم اللہ خان، ۷ صفر ۱۴۳۰ھ / ۳ فروری ۲۰۰۹ء

(ماہنامہ الشریعہ، جون ۲۰۱۳ء، ص ۱۳۶، خصوصی اشاعت)

شاگرد کے استاذ کے بارے میں خیالات

(۱) ہم (دیوبندیوں ازناقل) نے مفادات کو مقدم کیا ہوا ہے (۲) شخصی مصلحتوں کی حفاظت کی فکر میں لگے ہیں (۳) دیوبندیوں کے ادراک نے کام کرنا چھوڑ دیا ہے (۴) شاگرد کا استاذ سے کہن: حضرت والا کو خادم کے رویے پر تو بہت افسوس ہے اور ان خلاف شرع حرکتوں پر بھی افسوس ہے یہ نہیں (۵) اکابر

اور اسلاف کا طرزِ مہرک ہی تو اختیار کیا گیا ہے (دیوبندی مولوی صوفی سرور کا خط اوپر موجود ہے ہمارے قارئین ایک بار پھر اس کو پڑھ لیں اور دیوبندی مولوی سلیم اللہ خان کے اس جملے "اکابر اور اسلاف کا طرزِ مہرک ہی تو اختیار کیا گیا ہے" کو بھی دیکھیں صوفی سرور دیوبندی صاحب کہہ رہے ہیں کہ آپ نے تذلیل والا معاملہ کیا ہے اور اس تذلیل میں ایک نئی تاریخ رقم کی ہے اور دیوبندی مولوی وفاق المدارس کے صدر سلیم اللہ خان صاحب کہتے ہیں میں نے اپنے اکابر کا طرزِ اختیار کیا ہے، جی ہاں! سلیم اللہ خان نے سچ کہا ہے کہ ان کے اکابر و اسلاف کا طرزِ عمل ہی یہی تھا کہ گالیوں کے علاوہ کوئی بات ہی نہیں جیسا کہ دیوبندیوں کے شیخ نذہ حسین احمد کو ہی دیکھ لیں (ازناقل) (۶) تقی عثمانی اور اس کے طرفداروں کی الزام تراشی (۷) یہ وہ گوئی (۸) کذب و افتراء (۹) جدیدیت کا فتنہ ہم (دیوبندیوں ازناقل) پر مسط ہے، یہ سارا فساد اسی وجہ سے ہے (۱۰) ہم (دیوبندیوں ازناقل) نے اکابر و اسلاف سے بے نیاز ہو کر نیا دین ایجا دکرنا اپنا وطیرہ بنایا ہوا ہے (ہم اہل سنت و جماعت کے خلاف بالعموم اور اہل حضرت امام اہلسنت کے خلاف بالخصوص یہ وہ گوئی کرنے والے دیوبندی کہاں دفن ہو گئے، آئیں اور اپنے وفاق المدارس کے صدر کا اعتراف حقیقت سنیں اور اس پر ایمان لے آئیں وہ کہتے ہیں کہ دیوبندیوں نے نئے دین کی ایجاد کو اپنا وطیرہ بنالیا ہے ابھی اس بات پر ہم اس سے زیادہ کلام نہیں کرتے کسی اور وقت اس پر تفصیلی کلام کریں گے ازناقل) (۱۱) یہ سارا دیوبندی مولوی سلیم اللہ خان کا محتاط انداز ہے (جب ان کا اپنے علماء کے بارے میں یہ محتاط انداز ہے تو جب ہمارے بارے میں لکھتے ہوں گے تو انداز کیا ہوتا ہوگا یہ ہمارے قارئین بخوبی جان گئے ہوں گے ازناقل)

صوفی محمد سرور کا ایک اور خط

صوفی محمد سرور صاحب لکھتے ہیں:

برادرِ محترم حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب: السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ مزاج گرامی!

امیرِ مقصد کسی کو فریقِ اول یا ثانی سمجھنا نہیں تھا اور نہ ہی کسی فریق کی طرف داری مقصد تھی اور نہ

ہی اب ہے۔

۲۔ مولانا محمد تقی عثمانی صاحب نے جو بیٹے کی شادی پر مسودی بنانے کی اجازت دی وہ ان کا ذاتی فعل ہے جو غلطی معلوم ہوتی ہے ایک مرسل روایت کا مفہوم ہے کہ جب کسی عالم سے غلطی ہو جائے تو تین کام کرنے چاہئے۔

(۱) اس غلطی کا چرچا نہ کیا جائے

(۲) اس کی غلطی میں اتباع نہ کی جائے

(۳) اس کو اس غلطی سے بچانے کے لیے خوب دعائیں کی جائیں۔

(۳) جو حضرات اسلامی بینکاری کا مسئلہ مجھ سے پوچھتے ہیں، میں یہی بتاتا ہوں کہ جن کو مولانا محمد تقی عثمانی صاحب پر اعتماد ہے، وہ جو حساب کتاب کرنی چاہیں ان کے اعتماد پر کریں، میں خود نہ اسلامی بینکاری میں حصہ لیتا ہوں نہ اس کا کسی کو خود مشورہ دیتا ہوں، البتہ چونکہ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے، اس لیے میں کسی کو یہ نہیں کہتا کہ مولانا محمد تقی عثمانی صاحب کی سرپرستی والے بینکوں سے بچو، وہ نام نہاد اسلامی بینکاری ہے۔

۴۔ مدارس میں بھیجی گئی تحریر سے فائدہ اٹھاتے ہوئے بعض علماء کرام کا جیسا خیال ہے کہ دوسرے بینکوں میں حرام کو حرام سمجھا جاتا ہے اور ان اسلامی بینکوں میں حرام کو حلال سمجھا جانے لگا ہے، جناب اس بات کا اندازہ فرمائیں کہ اگلا قدم ایک دوسرے کی تکفیر کی طرف بڑھ سکتا ہے۔

۵۔ بندے کا جناب کو برادرانہ مشورہ پہلے بھی تھا، اب بھی ایک تو احتیاط کا ہے اور دوسرا اگر من سب خیال فرمائیں تو ان دو مسئلوں میں اپنی رائے کا اظہار فرما کر فریقین سے غیر جانب دار ہو جائیں، تو بہتر معلوم ہوتا ہے، بندہ کی رائے بھی ان دونوں مسئلوں میں احتیاط والی جانب ہی ہے مگر اس بات کا اظہار ۳۱ علمائے کے دستخط کے ساتھ نہ کرنا چاہوں گا، کیونکہ ۳۱ علماء کے دستخطوں پر چاروں صوبوں کا متفقہ فتویٰ کا عنوان نہیں بنتا۔

بڑی شخصیتوں کو بڑے پلیٹ فارم پر بڑا حوصلہ و نرم رویہ رکھنا پڑتا ہے جو جناب کے شایان شان معلوم ہوتا ہے، نیز ایک دعا خود بھی کروں گا ان شاء اللہ اور جناب سے بھی کہوں گا کہ یہ دعا فرماتے رہیں کہ خدا کرے علماء اور وفاق کو توڑنے کی کبھی سازش نہ ہو، اللہ تعالیٰ ہمارے حامی و ناصر ہوں، امین۔
- بندہ دعا گو دعا جو ہے۔ (محمد سرور عرفی عنہ) مدرس جامعہ اشرفیہ لاہور

(ماہنامہ اشرفیہ، جون ۲۰۱۴ء، ص ۱۴، خصوصی اشاعت)

نوٹ: اخط کشیدہ عبارت کی وجہ سے یہ خط نقل کیا ہے۔

صوفی محمد سرور دیوبندی کی معلومات کے لیے:

دیوبندی شیخ الحدیث سرور نے جس بات کا اندیشہ ظاہر کیا تھا وہ اندیشہ ہی نہیں بلکہ ایک حقیقت تھی کہ دیوبندیوں نے تقی عثمانی اور اس کے متبعین کی تکفیر بھی کر دی اس بات کی مکمل تفصیل کہ دیوبندیوں نے تقی عثمانی پر کیسے کیسے فتوے لگائے ہیں آپ ان شاء اللہ اس کتاب کی دوسری جلد میں پڑھیں گے ابھی فی الحال اتنا عرض کرتا ہوں کہ کئی اکابرین دیوبند کی مصدقہ کتاب ”تکملہ“ میں دیوبندی مفتی حبیب اللہ صاحب لکھتے ہیں:

مولانا تقی صاحب اور جید علماء نے بھاری تنخواہ کی لالچ میں خالص سود اور حرام ذرائع کو اسلام کا لبادہ پہنا کر ان دینداروں کو بھی سود خوری میں مبتلا کر دیا ہے، جواب تک اپنی دین داری کی وجہ سے سود سے بچے ہوئے ہیں۔

(تکملۃ المراد للفتی علی جسس مفتی تقی عثمانی، ص ۳۴، مکتبہ حبیب)

اس حوالے سے معلوم ہوا کہ تقی عثمانی اور اس کے دیگر احباب نے بھاری تنخواہ کی لالچ میں سود کو حلال قرار دیا اب دیوبندی تقی عثمانی ہی کے ایک چاہنے والے دیوبندی مولوی رعایت اللہ عارفی کی عبارت بھی دیکھ لیجئے دیوبندی رعایت اللہ صاحب لکھتے ہیں:

سوال یہ ہے کہ سود تو نص قطعی سے حرام ثابت ہے اور کوئی مسلمان اسے قولی یا عملی طور پر حلال قرار

دینے کے بعد مسلمان ہی نہیں رہ سکتا، ایسی کوئی بھی کوشش صریح کفر کا درجہ رکھتی ہے۔

(اسلامی بینک کاری اور علماء، ص ۱۰۱، مکتبہ الافغان)

مزید لکھتے ہیں:

میرے خیال میں مولانا تقی عثمانی اور ان کا مکتبہ فکر اتنا شعور تو رکھتا ہی ہوگا کہ اگر وہ محض ”ظاہری فوائد“ کے لیے سو دھیسے حرام کو حلال قرار دیں گے تو دائرہ اسلام سے ہی خارج ہو جائیں گے۔“

(اسلامی بینک کاری اور علماء، ص ۱۰۱، مکتبہ الافغان)

ہم اس پر کوئی تبصرہ نہیں کرتے اور اس معاملے کو قارئین کی عدالت میں پیش کرتے ہیں وہ خود ہی فیصلہ کر لیں کہ ان عبارات سے صوفی سرور کا اندیشہ حق اور سچ ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟

﴿حوالہ نمبر ۵﴾

دیوبندی مولوی رشید احمد لدھیانوی کی گستاخیاں دیوبندی قلم سے

دیوبندی مولوی نذیر الحق صاحب ”زہریلے تیر“ نامی کتاب کے عرض حال میں اپنے دیوبندی مفتی رشید احمد کی گستاخیوں کی داستان بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

حضرت مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی ناظم آباد کراچی والے کی کتاب ”انوار الرشید“ ایک دوست نے مجھے عنایت فرمائی جب میں نے اس کا مطالعہ کیا تو اس میں حد درجہ قابل اعتراض باتیں نکل آئیں، خیر میں نے ان باتوں کو مفتی صاحب کا ذاتی معاملہ جان کر پس پشت ڈال دیا اور کتاب سنبھال کر اپنی لائبریری میں رکھ چھوڑی، کافی عرصہ کے بعد ایک بریوی عالم دین کو میرے ساتھ بحث و مباحثہ کرانے کے لیے لے آئے، اس نے دیوبندی بزرگوں کی کتابوں پر مختلف قسم کے اعتراضات کیے میں نہایت اطمینان اور حد درجہ اخلاق و محبت سے اس کے اعتراضات کے جوابات دیتا رہا، پھر اس نے اپنی کتابوں کی گٹھری سے مفتی رشید احمد صاحب کی کتاب بالصواب ”انوار الرشید“ نکالی، اس سے ایک اعتراض کیا تو میں نے کہا کہ اس کتاب سے آپ اپنے تمام اعتراضات ایک ہی بار کر دیں، میں ان کے

جوابات یک مشت دوں گا، مجھے یہ دیکھن تھا کہ وہ اس نامعقول کتاب سے کیا کیا اعتراضات کرتا ہے جب وہ تمام اعتراضات کرچکا جو ہمارے اس رسالے زہریلے تیر میں ہیں تو اس کے اعتراضات کو سنتے ہی مفتی صاحب سے میرا عقیدہ یکدم اٹھ گیا کہ اس قسم کی بے ہودہ باتیں کرنے والا کسی صورت میں بھی ہمارا بزرگ و مقتدا نہیں ہو سکتا۔

میں نے اس مولانا صاحب کے تمام اعتراضات کو ٹھکراتے ہوئے کہا کہ جس مفتی صاحب کی کتاب تم مجھے دکھا رہے ہو وہ ہمارا بزرگ و مقتدا نہیں اور نہ اس کی یہ کتاب نا بخار ہمارے لیے قابلِ حجت بھی ہے، اس سے تمام دیوبندیوں پر اعتراض نہیں اٹھ سکتا، اس نے کتاب اکابر علمائے دیوبند نکال کر کہا کہ دیکھو یہ تمہاری کتاب ہے اس میں مفتی صاحب کا نام اکابرین دیوبند یہ میں لکھ رہے ہیں نے کہا کہ لکھ ہوگا، لکھنے سے کچھ فرق نہیں پڑھ سکتا، اس کتاب کا لکھنے والا خود ہمارے لیے قابلِ اعتماد شخصیت نہیں، تو اس کی یہ کتاب ہمارے لیے کیسے قابلِ اعتماد ہو سکتی ہے، یہ بھی کوئی مفتی صاحب کا خوشامدی شاگرد اور مرید و معتقد ہی ہوگا۔

جس نے کسی سے پوچھے بغیر خواہ مخواہ اپنی طرف سے مفتی رشید احمد صاحب کو اکابرین دیوبند یہ میں شامل کر دیا، اکابرین میں اسی کو شامل کیا جاتا ہے جس کو متفقہ طور پر تمام علمائے معتبرین تسلیم کر لیں اور اسے جماعت کا مقتدا مان لیں مگر یہاں پر یہ بات نہیں، ایک یا چند آدمیوں کے تسلیم کر لینے سے کوئی شخص اکابر نہیں بن سکتا، یہاں پر جو قصور ہے وہ صرف اور صرف مفتی رشید احمد صاحب ہی کا ہے، تمام دیوبندیوں کا کوئی قصور نہیں، نہ انہوں نے ان کو اس قسم کی بے ہودہ باتوں کے لکھنے کو کہا ہے مفتی صاحب کی غلط باتوں کی وجہ سے تمام دیوبندیوں کو مجرم ٹھہرانا عدل و انصاف کے تقاضوں کے سراسر خلاف ہے، اس بارے میں صرف مفتی صاحب کو مجرم ٹھہرایا جا سکتا ہے، کہ ”کَلَّا لَا تَزِدَّ وَازِرَةً وَزَرَ اُخْوٰی“ ان باتوں کی وجہ سے دیوبندی حضرات خود مفتی صاحب کے خلاف ہیں۔

اسی طرح وقتی طور پر میں نے گزارہ کر کے اپنے آپ کو بھی شکست سے بچالیا اور اپنی جماعت کو بھی

سر بلند کر دی، مگر اس بحث و مباحثہ کے بعد میری آنکھیں کھل گئیں، میں نے جان لیا کہ اگر یہ نامعقول کتاب ”انوار الرشید“ اسی طرح بقی رہی تو قیامت تک کے لیے دیوبندی حضرات گستاخ رسول ٹھہرائے جائیں گے اور ان کے مخالفین بھی ہمیشہ اس راہ سے ان پر حملہ آور ہوتے رہیں گے، اس کتاب میں ایسی ہولناکی اور خطرناک باتیں ہیں اگر ان کو ایٹم بم بھی کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا، کیونکہ اگر کوئی مخالف ان کو اعتراض پیش کرے تو نہ ان کا کوئی شافی جواب ہے اور نہ ان کی کسی قسم کی کوئی تسلی بخش تاویل بھی ہو سکتی ہے مخالفین سے ہر وقت ہمارا واسطہ پڑتا ہے عام قسم کے بے خبر شوریدہ سربللاؤں اور رٹے رٹائے دیوبندی کہلانے والے بیچاروں کو کیا پتا وہ نہ تو کسی کے اعتراض کے جواب دینے کے قابل اور نہ کسی پر اعتراض سوال کرنے کے لائق، ہر طرح سے ڈوڈی پھل (نکسے) ان میں مخالفین کا سامنا کرنے کی تاب کہاں، بس وہ صرف دیوبندی کہلانے اور خالی ڈینگیں ہانکنے کے شیر ہیں،

میں نے اوپر والا تمام قصہ استاد محترم حضرت مولانا عبدالغفور صاحب مدظلہ کو جا کر سنایا تو وہ حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان کے خلاف مفتی رشید احمد صاحب کی حد درجہ توہین آمیز باتیں جو انہوں نے اپنی کتاب ”انوار الرشید“ میں لکھی ہیں سن کر حد درجہ حیران اور پریشان ہو گئے اور نہایت غمگین ہو کر فرمایا کہ بیٹے بس جلدی کرو، پیارے محبوب حضرت محمد کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شان اور دیوبندی بزرگوں کی عزت کی حفاظت کے لیے تیار ہو جاؤ مفتی صاحب نے اچھا نہیں کیا، اگر تم نے سستی کی تو اس کا نتیجہ تمام دیوبندیوں کے لیے بہت خراب نکلے گا، کرے کوئی بھرے کوئی کے مصداق قیامت تک دیوبندی حضرات مخالفین کی تنقید کا نشانہ بنتے رہیں گے، پھر پیارے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین پر خاموش رہنا مومن مسلمان کا کام بھی نہیں، چاہے توہین کرنے والا کوئی بھی ہو، اپنا ہو یا غیر ہو۔ ہم نے مفتی صاحب کے شاگردوں کو مفتی صاحب کی کتاب ”انوار الرشید“ کی ہولناکی غلطیوں سے آگاہ کیا، ہمارا خیال تھا کہ ہماری باتیں یہ لوگ مفتی صاحب تک پہنچا دیں گے اور وہ کچھ تدارک کریں گے مگر بار بار یہ ددلانے پر بھی انہوں نے کچھ نوٹس نہ لیا، تو ہم نے مفتی صاحب کو متنبہ کرنے اور مخالفین کو

مفتی صاحب کی کتاب سے ہزاری دکھانے کے لیے زیر طے تیر کے نام سے رسالہ چھپوا کر نشر کر دیا اور یہ رسالہ مفتی صاحب کے پاس بھی بھیج دیا مگر اس سے مفتی صاحب کے کانوں پر جوں تک نہ رہی۔

ہمارا خیال تھا کہ مفتی صاحب اپنی عادت شریفہ کے مطابق اپنی نہایت ہولناک اور حد درجہ خطرناک غلطیوں کو مان کر فوراً ان کی تردید کر دیں گے، ہمارا دل بھی مطمئن ہو جائے گا، اور دیوبندی حضرات سے بھی مخالفین کا اعتراض اٹھ جائے گا، مگر کافی عرصہ گزر جانے پر بھی مفتی صاحب نے کچھ نہ کیا، ہم نے مایوس ہو کر اس رسالہ ”زہرِ یلے تیز“ کے دوسرے ایڈیشن کو قدرے تفصیل کے ساتھ چھپوا کر اپنے بڑے بڑے علمائے کرام کے پاس بھیجے گا ارادہ کیا، تاکہ وہ مفتی صاحب کو فہمائش کر کے ان کی کتاب ”انوار الرشید“ کی حد درجہ گندی اور غلط باتوں کی تردید پر آمادہ کریں، ہم نے صرف ارادہ ہی کیا تھا کہ مفتی صاحب کی کتاب ”انوار الرشید“ کا جو تھا ایڈیشن پوری آب و تاب کے ساتھ منظر عام پر نظر آج جس میں پہلے ایڈیشنوں سے بھی کہیں زیادہ نامعقول باتیں درج تھیں۔

اس کے بعد ہم نے رسالہ ”زہرِ یلے تیز“ کا دوسرا ایڈیشن شائع کر دیا اور جہاں تک ممکن ہو سکا ہم نے اس کو ملک کے بڑے بڑے علمائے کرام کے پاس بھی بھیجا اور مفتی صاحب کے پاس بھی ارسال کیا اور اس کے ساتھ ایک لمبا چوڑا خط بھی ان کے پاس لکھ کر روانہ کیا اس خط میں ہم نے لکھ کہ آپ کی کتاب ”انوار الرشید“ میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حد درجہ گستاخیاں ہیں اور ان کے علاوہ اس میں دوسری حد درجہ غلط باتیں بھی تحریر ہیں۔ اگر آپ سے بھول ہو گئی ہے تو آپ کھلے دل سے تحریری طور پر ان کی تردید کر کے مخالفین کے حملوں سے دیوبندیوں کی جان چھڑائیں، امید تو یہ ہے کہ آپ اپنی عادت شریفہ کے مطابق اپنی غلطیوں کو تسلیم کرنے اور صحیح و سچی بات ماننے میں اپنی سبکی محسوس ہرگز نہ کریں گے، جیسے کہ آپ نے اپنی کتاب ”انوار الرشید“ ص ۲۲ طبع چہارم میں فرمایا ہے کہ ”صحیح بات تسلیم کر لینے میں ہماری کوئی سبکی نہیں بلکہ یہ عین عزت ہے دنیا و آخرت دونوں میں اور غلطی پر مصر رہنا دنیا و آخرت میں دونوں جگہ ذلت ہے“ ہم نے غلطیوں کو تسلیم کر کے تحریری طور پر ان کی تردید کرنے کی نیاز مندانه عرض مفتی صاحب سے اس

لئے کی تاکہ مخالفین کا نزاع ختم ہو جائے 'انوار الرشید' کے پہلے ایڈیشن میں ریگن والا خواب موجود ہے مگر چوتھے ایڈیشن میں اس کو کسی کے اعتراض کرنے پر نکال دیا گیا ہے، اسی طرح اگر اس کتاب سے قابل اعتراض مواد نکال دیا جائے یا اس کی اشاعت بند کر دی جائے تو اس سے نزاع ختم نہ ہوگا بلکہ جوں کا توں رہے گا کیونکہ اس کتاب کے پہلے نسخے لوگوں کے پاس موجود ہیں، دیوبندیوں کے مخالفین وہی پیش کر کے اعتراضات کر سکتے ہیں، جب تحریری طور پر ان قابل اعتراض مواد کی تردید ہو جائے گی تو پھر بس نزاع ختم۔ اگر باوجود اس کے پھر بھی کوئی مخالف اعتراض کرے گا تو مفتی صاحب کی تحریری تردید دکھا کر اسے خاموش کیا جاسکتا ہے۔

اسی طرح رہا یہ ددلائے پر بھی جب بھی مفتی صاحب کی طرف سے ان کی قابل اعتراض باتوں کی تردید شائع نہ ہوئی اور انہوں نے ہمارے خط کا بھی کوئی جواب نہیں دیا تو ہم نے یقین کر لیا کہ مفتی صاحب نے جو کچھ اپنی کتاب میں لکھا ہے وہ جان بوجھ کر ہی لکھا ہے اگر بھول جاتے تو ان باتوں کی تردید ضرور کرتے، اب اس میں ہمارا کیا قصور؟ جناب قصور ہونہ ہوا اس دور میں قصور وار لوگ قصور بتلانے والے کو انکار قصور وار ٹھہرا دیتے ہیں۔

اس رسالہ زہرِ یلے تیر کے شائع کرنے سے مفتی رشید احمد صاحب کے شاگردوں اور معتقدوں میں سے کچھ بے وقوف قسم کے گستاخ رسول اندھے ملاں ہم پر سخت ناراض ہوئے اور پیٹھ پیچھے ہماری شکایت کرنے لگے ان میں سے ایک حد درجہ گستاخ رسول باگل ملاں نے ہمارے پاس ایک خط لکھ کر بھیجا، جس میں لکھا تھا کہ تمہارے رسالہ زہرِ یلے تیر کو میں نے جوتے لگا کر اور چیر بھڑ کر نذر آتش کر دیا ہے تم نے ایک بزرگ عالم دین کے خلاف لکھ کر اس کی سخت توہین کی ہے تم دونوں استاد و شاگرد دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے ہو یعنی مسلمان ہی نہ رہے، تم تو بہ کرو اور مفتی صاحب سے جا کر اپنی گستاخی کی معافی مانگو، ورنہ عذاب قبر اور نارِ جہنم کے لیے تیار ہو جائے،۔

اس گستاخ رسول باگل ملاں پر ہمیں حد درجہ حیرانی بھی آئی اور ہنسی بھی، حیرانی اس لیے کہ اس

بد بخت کو حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنے پر تو کسی قسم کی ناراضگی مفتی صاحب پر نہ آئی لیکن صد عزت و احترام مفتی صاحب کو متنبہ (خبردار) کرنے پر اس قدر غصہ آیا کہ بالکل ہی باولہ ہو گیا اس رسالہ میں قرآن مجید کی آیتیں اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیثیں لکھی ہوئی تھیں اور ان کے علاوہ جگہ جگہ اللہ تعالیٰ اور اس کے پیارے رسول کا اسم شریف بھی لکھا ہوا تھا۔

اس گستاخ رسول بد بخت با گل ملاں نے اس کو جوتے لگا کر اور چہرہ بھڑکرا آگ میں ڈال دیا، ہم کو کافر و مرتد کہتے کہتے آیات و احادیث اور اسم شریف اللہ اور اسم شریف محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حد درجہ بے ادبی اور گستاخی کی وجہ سے خود دائرہ اسلام سے کوسوں دور نکل گیا اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مقابلہ میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین و تذلیل کرنے والے کی طرف داری کر کے آپ کو ایذا پہنچا کر قرآن مجید کے ارشاد وَالَّذِينَ يَدْعُونَ دَعْوَانِ اللَّهُ عَذَابُ الْيَمِّ کے تحت مزید عذاب الہی اور غضب خداوندی کا مستحق ٹھہرا۔

میں نے عرض کیا تھا کہ اس با گل ملاں پر ہمیں ہنسی بھی آئی، وہ اس لیے کہ مفتی رشید احمد صاحب کا یہ دیوانہ مرد حد درجہ گستاخ رسول ہونے کے علاوہ مغز لہ کی طرح عذاب قبر کا بھی منکر ہے مگر آج اس نے کمال کر کے ہمارے لیے عذاب قبر کو مان لیا، واہ واہ

پیارے پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں کسی گستاخ رسول کی گستاخانہ باتوں کو برا جاننے کی بجائے صحیح و درست سمجھنا اور پھر گستاخ رسول کی طرف داری کرنا، اور گستاخ رسول کی گستاخانہ باتوں کے خلاف آواز اٹھانے والوں کو کافر و مرتد کہنا حد درجہ جرأت کی بات ہے، یہاں پر تو مسلمان کے دین و ایمان کا سوال ہے، کسی گستاخ رسول کی طرف داری کرنے یا اس کی گستاخانہ باتوں کا نوٹس نہ لینے سے تو اپنے ایمان کا جنازہ اٹھ جاتا ہے۔

ہمیں مفتی رشید احمد صاحب سے کسی قسم کی ذاتی رنجش نہیں اور نہ ان سے کسی قسم کی کوئی چپقلش ہے، اگر اس قسم کی کوئی بات ہوتی تو ہم مفتی صاحب کے ادب و احترام کو ملحوظ خاطر ہرگز نہ رکھتے، اور اس آڑ میں

معاندانہ لہجہ اختیار کر کے زبانِ قلم سے جو کچھ کہن ہوتا کہہ دیتے۔ مگر

”مارا خیال سر جنگ نیست.. و گرنہ مجال سخن تنگ نیست“ جذبہ ایمانی کے تحت ہم صرف اپنے پیارے پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت و ناموس کی بات کرتے ہیں، ہم نے رسالہ زہریلے تیر بھی فقط اس لیے لکھا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت و ناموس محفوظ رہے اور اس پر آئینچ نہ آنے پائے، یہ قی کسی کی مرضی کسی گستاخ رسول کے مقابلہ میں حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرفداری کر کے اپنے ایمان کو بچائے یا گستاخ رسول کی طرفداری کر کے اپنے ایمان کو گنوائے، اس سے ہمیں سروکار نہیں، ہم تو ہر حال میں اپنے پیارے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت و ناموس کی حفاظت اپنی طاقت کے مطابق ضرور کریں گے، جیسے ہمارے بزرگان دین کرتے چلے آئے ہیں، یہ ہرگز نہ دیکھیں گے کہ پیارے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرنے والا کون ہے، اپنا ہے یا پرایا ہے، بس گستاخ رسول ہی تو ہے، اس بات پر کسی کے ناراض ہونے کی ہمیں پروا نہیں،

و شام اگرچہ وہ تڑشہ مزار دے
یہاں وہ نشہ نہیں جسے ترشی اتار دے

(نذیر الحق دہلی نقشبندی)

(زہریلے تیر، ص ۸۳ تا ۸۴، قمری ڈاکٹرانہ بھونگ تحصیل صادق آباد ضلع رحیم یار خان)

دیوبندی نذیر الحق نے دیوبندی مفتی رشید احمد کو درج ذیل فتاویٰ سے نوازا

(۱) ان کی کتاب میں حد درجہ قابل اعتراض باتیں (۲) بیہودہ باتیں کرنے والا (۳) مفتی رشید دیوبندی بزرگ نہیں (۴) اس کی ناہنجار کتاب (۵) بیہودہ باتیں لکھنے والے (۶) دیوبندی حضرات رشید احمد کے خلاف (۷) اس کی کتاب انوار الرشید نامعقول (۸) اس کتاب کی وجہ سے دیوبندی قیامت تک گستاخ رسول ٹھریں گے (۹) اس کتاب میں ہولناک اور خطرناک باتیں اگر ان کو ایٹم بم بھی کہا جائے بچا نہ ہوگا (۱۰) اگر کوئی اعتراض کرے تو دیوبندیوں کے پاس کوئی شافی جواب نہیں (۱۱) اور ان گستاخیوں کی

کوئی تاویل بھی نہیں ہو سکتی (۱۲) حضور ﷺ کی شان کے خلاف مفتی رشید احمد کی حد درجہ توہین آمیز باتیں (۱۳) اس کتاب میں ہولناک غلطیاں (۱۴) نہایت ہولناک اور حد درجہ خطرناک غلطیاں (۱۵) حد درجہ گندی اور غلط باتیں (۱۶) اس کتاب کے چوتھے ایڈیشن میں اور بھی زیادہ نامعقول باتیں (۱۷) کتاب انوار رشید میں حضور ﷺ کی حد درجہ گستاخیاں ہیں اور دوسری حد درجہ غلط باتیں ہیں (۱۸) نئے ایڈیشن سے ریگن والا واقعہ نکال دیا ہے لیکن اس سے اعتراض ختم نہیں ہوتا (۱۹) دیوبندی مفتی رشید احمد نے جو کچھ اس کتاب میں لکھا ہے جان بوجھ کر لکھا ہے۔

مفتی رشید احمد کے شاگردوں کی دھلائی

(۲۰) دیوبندی مفتی کے شاگردوں اور معتقدوں میں سے کچھ بے وقوف قسم کے گستاخ رسول اندھے ملاں (۲۱) ان میں سے ایک حد درجہ گستاخ (۲۲) پاگل ملاں (۲۳) اس رسالے ”زہریلے تیز“ کو دیوبندی نے جوتے مارے، چیر پھاڑ ڈالا اور جلادیا (۲۴) اس گستاخ رسول پاگل ملاں پر حد درجہ حیرانی (۲۵) اس بد بخت کو حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنے پر تو کسی قسم کی ناراضگی مفتی صاحب پر نہ آئی (۲۶) بالکل ہی بولہ ہو گیا (۲۷) اس گستاخ رسول بد بخت پاگل ملاں نے اس کو جوتے لگا کر اور چیر پھاڑ کر آگ میں ڈال دیا (دیوبندی کہتا ہے ازناقل) ہم کو کا فرو مرتد کہتے کہتے آیات واحدیث اور اسم شریف اللہ اور اسم شریف محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حد درجہ بے ادبی اور گستاخی کی وجہ سے خود دائرہ اسلام سے کوسوں دور نکل گیا (۲۸) حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مقابلہ میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین و تذلیل کرنے والے کی طرفداری کر کے آپ کو ایذا پہنچا کر قرآن مجید کے ارشاد والذین یؤذون رسول اللہ لہم عذاب الیم کے تحت مزید عذاب الہی اور غضب خداوندی کا مستحق ٹھہرا (۲۹) پاگل ملاں (۳۰) مفتی رشید احمد صاحب کا یہ دیوانہ میرید حد درجہ گستاخ رسول (۳۱) معتزلہ کی طرح عذاب قبر کا بھی منکر ہے (۳۲) اس کا گستاخ رسول کی طرفداری کرنے یا اس

کی گستاخانہ باتوں کا نوٹس نہ لینے سے تو اس کے اپنے ایمان کا جنازہ نکل گیا۔

”زہرِ یلے تیر“ کتاب لکھنے والوں کی قسمت میں دیوبندی فتوے

(۳۳) بزرگ عالم دین کی سخت توہین کرنے والے (۳۴) دونوں استاد و شاگرد دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے (۳۵) مسلمان ہی نہ رہے (۳۶) تو بہ کریں (۳۷) مفتی رشید احمد سے اپنی گستاخی کی معافی مانگیں (۳۸) عذابِ قبر اور نارِ جہنم کے لیے تیار ہو جائیں

دیوبندی مولوی عبدالغفور صادق آبادی کی حق گوئی

دیوبندی مولوی عبدالغفور صادق آبادی صاحب لکھتے ہیں:

یہ دیکھو میرے ہاتھ میں یہ کتاب ”انوار الرشید“ ہے، یہ کتاب مستطاب ولا جواب فقیہ العصر حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی دارالافتاء و الارشاد نظم آباد کراچی والے کی سوانح عمری ہے، اس کو مرتب کرنے والے مولانا احتشام الحق آسیا آبادی اور مولانا نور المتقندی ہیں اور یہ کتاب مفتی صاحب نے خود اپنی نگرانی میں مرتب کرائی ہے، جیسے کہ اس کتاب کے مقدمہ میں خود لکھتے ہیں کہ ”روزانہ جو کچھ لکھتے رہے ساتھ ہی ساتھ میں اسے بنظر اصلاح دیکھتا رہا تا کہ کوئی امر خلاف واقع (غلط) اور نامناسب تحریر میں نہ آئے (ماشاء اللہ خدا کرے ایسا ہی ہو)

اس کا یہ مطلب ہے کہ یہ کتاب اب بالکل صحیح ہے اور اس میں کسی قسم کی کوئی غلط اور نامناسب تحریر نہیں ہے حالانکہ اس کتاب میں حد درجہ نامناسب و نامعقول باتیں تحریر ہیں، ایسی باتیں جن کی اس قسم کے ذمہ دار عالم دین سے توقع نہیں کی جاسکتی، اس کتاب میں ایسی باتیں دیکھ کر سر پینٹے اور مفتی صاحب اور اس کتاب کے مرتب کرنے والے مولانا احتشام الحق آسیا آبادی اور مولانا نور المتقندی دونوں کے عم و دانش پر ماتم کرنے کو جی چاہتا ہے اس کتاب میں مفتی صاحب کی تعریف و توصیف کے ضمن میں شعوری طور پر اور لاشعوری خوابوں کی بنیاد پر ایسی ناشائستہ اور بے ہودہ باتیں لکھی گئی ہیں، جس کے پڑھنے سے روکتے کھڑے ہو جاتے ہیں اور دل دہل جاتا ہے اور زبان پر بے ساختہ کلمات استغفر اللہ اور لا حول ولا قوۃ

جاری ہو جاتے ہیں اگرچہ یہ کتاب بظاہر انوار الرشید یعنی مفتی صاحب کی ”نورانی شعاعیں“ کے نام سے دکھائی گئی ہے، مگر حقیقت میں یہ ایک بدترین ترشش ہے جس میں تمام اہل اسلام کے دلوں کو مجروح کرنے والے حد درجہ گندے اور زہریلے تیر سجائے گئے ہیں۔

بہت روپیہ پیسہ خرچ کر کے مفتی صاحب اس ناہنجار و نامعقول کتاب کو اپنے اندھے مقلدوں اور جی حضور یوں کے لیے چھپوا کر نشر کروا رہے ہیں، اب شاید اس کا چوتھا ایڈیشن چل رہا ہے، مگر چور کی داڑھی بھی تنکا کے مصداق اس کتاب سے ترساں ولرز اں (خوفزدہ) بھی رہتے ہیں، اس کتاب کی کتابت کرنے والے مفتی صاحب کے ایک خوشامدی کا تب نے آپ کے پاس ایک ایسا خوشامدانہ خط لکھ جس میں اس نے اس مردود کتاب کی تعریف میں زمین و آسمان کے قلابے ملا دیئے، یہاں تک کہ اس نے اس کم بخت کتاب کو کتاب مبارک تک کہہ ڈالا، اس خط کے آخر میں لکھ کہ ”خدا کرے مجھ ایسے ناہنجار کو بھی اس مجموعہ سے کچھ حصہ نصیب ہو جائے، آمین والسلام“

مفتی صاحب نے اس خوشامدی کے خوشامدانہ خط سے خوش ہو کر خوف و امید کے بے جملے انداز میں اس خط کا جواب کچھ یوں دیا۔

”جناب کاظمی صاحب السلام علیکم آپ کا مکتوب گرامی موصول ہوا، کتاب سے آپ کے انتفاع اور اس سے تاثر کی خبر باعث سکون ہوئی، ورنہ مجھے تو ہر وقت یہی خطرہ لگا رہتا ہے کہ خدا نخواستہ (اس کتاب پر) یہ محنت اور مصارف (خرچہ) سب کچھ ضائع تو نہیں ہو رہا، اس سے بھی زیادہ پریشانی دامن گیر رہتی ہے کہ خدا نخواستہ یہ عمل (یہ کتاب) میری آخرت کی بربادی کا سبب نہ ہو، اور سفر عمرہ میں بھی یہی دعا رہی کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کی خیر عطا فرمائیں اور اس کے شر سے حفاظت فرمائیں۔ دیکھئے کتاب ”انوار الرشید“ (ص ۲۷، طبع اول)

مفتی صاحب کا خدشہ صحیح نکلا اس کتاب میں شر و خرابی اپنے پوری جوہن سے سامنے آ گئی، عمل برباد گناہ لازم تمام کیا کرایہ ضائع ہو گیا، آخرت کی خدا خیر کرے، ہمیں اس کا بے حد افسوس ہے کہ اگرچہ ہم

دوسرے مسلمانوں کی طرح اس کتاب کے زہریلے تیروں کے خود ستائے ہوئے ہیں مگر پھر بھی دست بدعا ہیں کہ اللہ تعالیٰ مفتی صاحب کو اس کتاب (انوار الرشید) کے شر و خرابی سے اپنی امان و پناہ میں رکھے، خیر اس کے علاوہ یہ بھی سنئے کہ مفتی صاحب اس کتاب کے مقدمہ میں خود یہ بھی فرماتے ہیں کہ ”میں نے اس کتاب انوار الرشید“ کے اضافات کو بھی بغرض اصلاح حرفا حرفا دیکھا ہے، اگر اس میں کوئی قباحت (شر و خرابی) ہے تو وہ میرے نفس کی خباثت ہے۔ (انوار الرشید ص ۶ جداول)

کتاب ”انوار الرشید“ میں قباحت اور پھر وہ مفتی صاحب کے نفس کی خباثت تو بہ تو بہ ہمیں ایسا ہرگز نہ کہن چاہیے، یہ الفاظ تقضائے ادب کے سراسر خلاف ہیں واللہ ہمیں بالکل اچھے نہیں لگ رہے، اور مفتی صاحب کو بھی اپنی اس کم بخت کتاب سے اس قدر خوفزدہ ہو کر شکست خوردگی اور بے چارگی کا اظہار ہرگز نہ کرنا چاہیے یہ دشمن دین کتاب مفتی صاحب کی اپنی خود ساختہ و پرداختہ ہے، کہیں بہر کی نہیں، گھر کو آگ لگی گھر کے چراغ سے۔“

دیکھو بھائی، لفظ جوڑ کھائیں یا نہ کھائیں مطلب صحیح ہو یا نہ ہو، ہم تو ہر حال میں مفتی صاحب کی عزت و احترام کا خیال رکھیں گے اگرچہ انہوں نے اپنے لیے خود خباثت کا لفظ استعمال کیا ہے مگر ان کے حق میں ہم خباثت کا لفظ استعمال ہرگز نہ کریں گے زیادہ سے زیادہ بس یہی کہہ سکتے ہیں کہ کتاب ”انوار الرشید“ یعنی مفتی صاحب کی اس ناہنجار نامعقول ترکش سے نکلنے والے تیروں کی قباحتیں آگے ملاحظہ فرمائیں۔

زہد و ایک نظر دیکھ لو تم بھی کیا کیا۔۔۔ رنگ و نوک و پلک جو پار کی تصویر میں ہے

(زہریہ تیر، ص ۹ تا ۱۱، ناشر بھونگ تحصیل صادق آباد ضلع رحیم یار خان)

دیوبندی مولوی عبد الغفور کی اپنے مفتی رشید احمد پر فتاویٰ کی بھرمار

(۱) مفتی رشید کی کتاب میں حد درجہ نامناسب و نامعقول باتیں (۲) ایسی باتیں جن کو دیکھ کر دیوبندیوں کو سر پٹینے اور اسکے لکھنے والوں کے ہم پر ماتم کرنے کو دل کرتا ہے (۳) اس کتاب میں ناشائستہ

اور یہودہ اور ایسی باتیں جن کو پڑھنے سے روک گئے کھڑے ہو جاتے اور دل دہل جاتے اور زبان پر بے ساختہ استغفر اللہ اور لاحول ولاقوة کے الفاظ جاری ہو جاتے ہیں (۴) اس کتاب میں بدترین ترکش ہیں (۵) اس کتاب میں اہل اسلام کے دلوں کو مجروح کرنے والے حد درجہ گندے اور زہریلے تیر ہیں (۶) یہ کتاب ناہنجار اور نامقبول ہے (۷) دیوبندی مفتی کے اندھے مقلد اور جی حضوری۔۔۔ (۸) مردود کتاب (۹) کم بخت کتاب (۱۰) اس کتاب میں شر و خرابی پورے جوہن سے سامنے آ گئی (۱۱) اس کتاب کی وجہ سے عمل برہاد، گناہ لازم اور کیا کرایا ضائع (۱۲) دیوبندی اس کتاب کے زہریلے تیروں کے ستائے ہوئے (۱۳) یہ کتاب دین دشمن ہے اور دیوبندی مفتی کی خود ساختہ و پرداختہ ہے (۱۴) دیوبندی مفتی کی ناہنجار نامقبول ترکش سے نکلنے والے تیروں کی قبا حیتیں۔۔۔

قبا حت اول

دیوبندی مفتی کی بد بختی اور اس پر دیوبندیوں کے زور دار فتوے

دیوبندی مفتی عبدالغفور صاحب لکھتے ہیں:

”مفتی رشید احمد صاحب کے نزدیک امر کی صدر مسٹر ریگن کی شکل صورت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شکل و صورت کی شبیہ ہے۔“

(مفتی رشید احمد صاحب از ناقل) لکھتے ہیں کہ

ایک عالم نے اپنا خواب لکھ کر پیش کیا کہ میں نے خواب میں صدر امریکہ ریگن کو دیکھا کہ وہ دارالافتاء والا ارشاد میں آیا ہے اور حضرت والا کے انتظار میں ہے حتیٰ کہ نماز کا وقت ہو گیا، آپ تشریف لائے، آپ کے سر پر عمامہ (پگڑی) تھا اور آپ نے بہت محبت کے ساتھ مسٹر ریگن سے معاف کیا (یعنی اس کو گلے لگا کر مے) مزاج پرسی کے بعد اس سے امامت کے لیے فرمایا، اس نے کہا کہ میں مسافر ہوں، میں نے تعجب سے حضرت والا سے دریافت کیا کہ آپ نے ایک کافر کو امامت کے لیے کیسے فرمایا: حضرت نے فرمایا کہ یہ ریگن نہیں بلکہ اس نے اس کی شکل بنا رکھی ہے، حضرت والا (مفتی صاحب) نے نماز

پڑھائی نماز سے فراغت کے بعد حضرت بنظر غائر (بے حد پیار و محبت کی نگاہ سے) مسرر یگن کی صورت دیکھ رہے تھے اور فرما رہے تھے کہ یہ صورت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صورت کی شبیہ ہے۔ (دیکھئے کتاب انوار الرشید ص ۲۳۵ طبع اول)

ہم جانتے ہیں کہ خواب ایک بے اختیاری چیز ہے ایسے گندے خواب یا تو خواب دیکھنے والے کی باطنی کیفیت کی عکاسی کرتے ہیں یا شیطانی وسوسے ہوتے ہیں، اس سے زیادہ کچھ نہیں ہوتے۔ مگر حیرت کی بات یہ ہے کہ مفتی صاحب نے اس نامعقول اور حد درجہ گندے کافرانہ خواب کو جس میں سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حد سے بڑھ کر توہین و تذلیل ہے اپنے اندھے مقلدوں کو اپنی طرف مزید متوجہ کرنے کے لیے اس کی تعبیریوں کر دی؟

تعبیر ان شاء اللہ حضرت اقدس قدس سرہ کے فیض سے اس ناکارہ کے ذریعہ اہل اقتدار یعنی ملک کے حکمرانوں کو ہدایت ہوگی، علاوہ ازیں بندہ کے لیے دین کی بدولت دنیاوی وجاہت کی بشارت ہے۔ (دیکھئے کتاب انوار الرشید ص ۲۳۶ طبع اول)

مفتی صاحب کی یہ تعبیر صحیح نہیں، اگر اس کی یہ تعبیر صحیح ہوتی تو اس کا کوئی نہ کوئی نتیجہ ضرور ظاہر ہوتا، اس خواب کو سالہا سال گزر گئے اس دوران ملک کے حکمران مر گئے، مارے گئے، جیلوں میں بند ہوئے۔ پھانسی چڑھے، ملک بدر ہوئے لیکن مفتی صاحب کے ہاتھوں ان میں سے کسی کو ہدایت نہ ملی، اگر مفتی صاحب کی ہدایت یہی ہے تو اس سے اللہ کی پناہ چاہیے، پھر مفتی صاحب کی تعبیر میں یہ بات کہ دین کی بدولت دنیاوی وجاہت یعنی دنیاوی شان و شوکت کی بشارت ہے تو یہ بات کسی طرح درست نہیں کیونکہ دین کی بدولت دینی شان و شوکت حاصل ہوتی ہے اور دنیا کی بدولت دنیاوی شان و شوکت حاصل ہوتی ہے مگر دین کی بدولت دنیاوی شان و شوکت حد درجہ قابل حیرت ہے۔

یاد رکھئے کہ یہ خواب سر اسر شیطانی خواب ہے، اگر بالفرض قابل تعبیر مانا جائے تو پھر اس کی صحیح تعبیر یہ ہو سکتی ہے کہ اس خواب میں مفتی صاحب کی باطنی کیفیت کی طرف اشارہ ہے کہ مفتی صاحب کا روحانی

تعلق حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نہیں بلکہ امریکہ کے صدر یعنی امریکیوں سے ہے، ان کی محبت ان کے دل میں جاگزیں ہے، اور ان کو اپنا امام و پیشوا کی طرح جانتا ہے اور دین کی بدولت دنیا حاصل کرتا ہے اور اس خواب میں مفتی صاحب کی باطنی کیفیت دکھا کر خواب دیکھنے والے کو تنبیہ کی گئی ہے کہ یہ جو تمہارا پیر صدر امریکہ کو اپنا امام بنانے والا ہے اور اسے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرح سمجھتا ہے تو تمہاری پیروی کے قابل نہیں، اس سے دور بھاگو۔

اس کے بعد ہم یہاں پر مفتی صاحب کے حق میں ان کے احترام کے پیش نظر کچھ کہنے سے تو قاصر رہے، ہاں البتہ اس قدر کہنے کی جسارت ہم حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اور مرتبے کے پیش نظر ضرور کر سکتے ہیں، کہ اس نہایت ذلیل گندے کا فرانہ خواب کو سننے کے بعد اللہ جانے مفتی صاحب کے عم و عقل کہاں کھو گئے تھے۔ کیودہ جانتے نہ تھے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ من رآنی فی المنام فقد رآنی فان الشیطان لا یمثل فی صورتی یعنی جس شخص نے مجھ کو خواب میں دیکھا پس بلاشبہ مجھ ہی کو دیکھا، اس لیے کہ شیطان میری صورت نہیں بن سکتا۔ (بخاری شریف)

جب حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شکل و صورت شیطان اختیار نہیں کر سکتا، اور خواب میں آپ کی شکل و صورت میں نہیں آ سکتا تو بلاشبہ حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی اس کی شکل و صورت میں نہیں آ سکتے، امریکہ کا ایک کافر صدر جو شیطان الانس اور حد درجہ اشیاطین یعنی شیطانوں کا شیطان ہے، آپ اس کی شکل و صورت میں کیسے آ سکتے ہیں، اور وہ آپ کی شکل و صورت میں کیسے آ سکتا ہے، پھر بھی سوچئے کہ کیا حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شکل و صورت (نعوذ باللہ) مسٹر ریگن کی سی تھی، افسوس صد افسوس۔

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام

وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا

(زہرِ پیہ تیرے، ۱۱ تا ۱۲، شریعہ جوگ تحصیل صادق آباد ضلع رحیم یار خان)

دیوبندی مفتی رشید احمد پر دیوبندی مولوی کی کرم نوازیاں

(۱) نامعقول خواب (۲) حد درجہ گندہ خواب (۳) کافرانہ خواب (۴) اس خواب میں سر کا صورت کی حد سے بڑھ کر توہین و تذلیل ہے (۵) یہ خواب سراسر شیطانی ہے (۶) دیوبندی مفتی رشید احمد کا روحانی تعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں بلکہ امریکی صدر یعنی امریکیوں سے ہے (۷) دیوبندی مفتی ان کو اپنا امام و پیشوا مانتا ہے (۸) اس خواب میں دیوبندی مفتی کی باطنی کیفیت کی طرف اشارہ ہے (۹) یہ دیوبندی مفتی پیروی کے قابل نہیں ہے (۱۰) نہایت ذلیل گندہ کافرانہ خواب

قباحت دوم

دیوبندی مفتی رشید احمد کی مزید گستاخیاں

دیوبندی مولوی عبدالغفور صاحب لکھتے ہیں:

”مفتی رشید احمد صاحب شکل و صورت میں ہو بہو حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہم شکل ہیں۔“ لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارے حضرت اقدس (مفتی صاحب) دامت برکاتہم کو حسن باطنی اور روحانی قوت کے ساتھ حسن ظاہری اور جسمانی طاقت سے بھی نوازا ہے، تمام اعضاء میں اعتدال و تناسب میانہ جسامت کشیدہ قامت یعنی درمیانہ قد سے کچھ لمبا سینہ و شکم برابر کف پاء میں گہرائی یعنی پاؤں کے تلوے درمیان سے اوپر کواٹھے ہوئے۔ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اعضاء مبارکہ میں بھی اعتدال و تناسب تھا قد مبارک درمیانہ سے کچھ لمبا تھا، سینہ و شکم آپس میں برابر تھے، پاؤں کے تلوؤں میں گہرائی تھی ان صفات میں اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ حضرت والا (مفتی صاحب) کو توافق (مشابہت اور برابری) کی دولت عطا فرمائی۔ (دیکھئے کتاب انوار الرشید ص ۳۲ طبع چہارم)

کس منہ سے کعبہ کو جاؤ گے غالب ☆ شرم تم کو مگر آتی نہیں ہے

ایمانداری سے فرمائیے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی یہ کھلی توہین و تذلیل نہیں چہ نسبت خاک رابعہ لم پاک، اس سے تو ہمیں یہ معلوم ہو رہا ہے کہ مفتی صاحب کو یا شاید کہ حضور کریم صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کی شکل و صورت کے بارے میں امت کے متفقہ عقیدے کا علم نہیں یا حد درجہ بڑھاوے کی وجہ سے ان کی عقل اڑ گئی ہے یا کچھ ارادے ہی اور ہیں۔

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی کسی بھی صفت میں چاہے ظاہری ہو یا باطنی کوئی شخص آپ جیسا نہیں ہو سکتا، اور نہ کوئی اس قسم کا دعویٰ بھی کر سکتا ہے، جیسے نبوت کا دعویٰ کرنے والا بھی جھوٹا ہے، اسی طرح حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ہم شکل ہونے کا دعویٰ کرنے والا جھوٹا ہوگا۔ حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ سے لے کر آج تک کروڑوں اربوں احسن واجمل یعنی حد درجہ خوبصورت انسان ہوئے مگر ان میں سے کسی نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ہم شکل ہونے کا دعویٰ نہیں کیا، اگرچہ بہت سے لوگوں نے نبوت کا دعویٰ کیا مگر کسی نے حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ہم شکل ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔

یہاں پر نہایت افسوس کے ساتھ کہن پڑتا ہے کہ اللہ جائے مفتی صاحب کو اسی سال کی عمر میں کیا بات سوجھی کہ انہوں نے آؤ دیکھا نہ تاؤ، جھٹ سے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ہم صورت و ہم شکل ہونے کا دعویٰ کر کے دنیا کو جو حیرت کر دیا، نبوت تو باقی ایک آدھے قدم سے بھی کم فاصلے پر رہ گئی تھی خدا جانے کیوں بہت بار بیٹھے، اگر پادابا دکرتے ہوئے فوری طور پر نبوت کا دعویٰ بھی کر دیتے تو اس سے کیا فرق پڑ سکتا تھا۔

گمہ رہی حشر میں وہ آنکھ شرمائی ہوئی
ہائے کیسی اس بھری محفل میں رسوائی ہوئی۔

مفتی صاحب کے ایک معتقد مولانا صاحب نے کہا کہ حدیث میں آتا ہے کہ حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہم شکل تھے، جب وہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہم شکل ہو سکتے ہیں تو مفتی صاحب کیوں نہیں ہو سکتے؟ میں نے کہا کہ وہ مولانا صاحب پہلے تو آپ کے علم و عقل کا ماتم کرنا چاہیے اور پھر عرض کرنا چاہیے کہ وہ تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے نواسے اور گوشہ جگر تھے، کیا مفتی صاحب بھی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نواسے اور گوشہ جگر ہیں؟

باپ دادا کی شکل و صورت کی علامتیں اولاد میں ہوتی ہی رہتی ہیں، بخاری شریف کی روایت کے مطابق حضرت امام حسن میں صرف ان کے سینہ مبارک سے اوپر تک حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شکل و صورت کی فقط علامتیں تھیں، نہ کہ تمام جسم مبارک۔ بعینہ حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی طرح تھا، پھر یہ کہ حضرت امام حسن نے خود ایسا دعویٰ کبھی نہیں کیا، مفتی صاحب نے تو اپنے سر سے لے کر پاؤں کے تلوؤں تک بعینہ حضور کے ہم شکل و ہم صورت ہونے کا دعویٰ بڑے فخر و غرور سے کر رکھا ہے اگر حضرت امام حسن یا حضرت امام حسین کی شکل و صورت بعینہ حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی طرح ہوتی تو اجماع امت قائم نہ ہوتا، علمائے امت نے تو متفقہ طور پر فیصلہ کر چھوڑا ہے کہ حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ کسی دوسرے نبی علیہ السلام کا ہم شکل کوئی نہیں ہو سکتا، جو کوئی ایسا دعویٰ کرے گا وہ بالکل غلط کار ہوگا۔

(نہریہ تیرہ ص ۱۲۷، آنا شر ہوگے تحصیل صادق آباد ضلع رحیم یار خان)

دیوبندی عبدالغفور کی طرف سے مفتی رشید پر فتاویٰ کی بارش

(۱) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی کھلی تو بین و تذلیل (۲) دیوبندی مفتی کو امت کے متفقہ عقیدے کا علم نہیں (۳) یا ان کی عقل اڑ گئی ہے (۴) دیوبندی مفتی کے کچھ ارادے ہی اور ہیں (۵) دیوبندی مفتی صاحب حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ہم شکل ہونے کے دعوے میں جھوٹے ہیں (۶) دیوبندی مفتی ثبوت کے قریب (۷) دیوبندی مفتی غلط کار (۸) مفتی صاحب نے تو اپنے سر سے لے کر پاؤں کے تلوؤں تک بعینہ حضور کے ہم شکل و ہم صورت ہونے کا دعویٰ بڑے فخر و غرور سے کر رکھا ہے (یہ بھی دیوبندیوں کے نزدیک گستاخی ہے از ناقل)

قباحت سوم

دیوبندی مفتی رشید احمد کا حضور ﷺ کا ہم شکل و ہم مرتبہ ہونے کا دیوبندی اقرار

دیوبندی مولوی عبدالغفور صاحب لکھتے ہیں:

”مفتی رشید احمد صاحب درحقیقت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی ہیں۔“

لکھتے ہیں۔ کہ ایک داخل سلسلہ عالم نے اپنا خواب لکھا کہ میں نے خواب دیکھا کہ غالباً بوقت ظہر سڑک کے قریب ایک مسجد سے گزر رہا تھا ہوا کہ نماز پڑھ لوں مسجد کے اوپر یعنی چھت پر نماز کا انتظام ہے ایک گول زینہ ہے مسجد اور گول زینہ بعینہ دار الافتاء کی مسجد اور حضرت والا کے زینہ کی طرح زینہ کی ایک طرف حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور دوسری طرف حضرت علی رضی اللہ عنہ تشریف فرما ہیں، اس وقت یہ خیال تھا کہ اوپر حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تشریف فرما ہیں۔ بندہ (حضور کی زیارت سے مشرف ہونے کی غرض سے) جہدی میں چڑھا تو منہ کے بل حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے قدموں میں گر حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے نہایت پیار و محبت سے ہاتھوں میں لیا کمر اور منہ سے مٹی جھاڑی اور ساتھ ہی فرما رہی تھیں، کہ میرے بیٹے کو چوٹ تو نہیں آئی، پھر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پکڑ کر چڑھایا مگر سابق کی طرح منہ کے بل گرا۔ تقریباً پانچ دفعہ ایسا ہی ہوا، بالآخر ایک دفعہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے زور لگا کر کسی طرح اوپر چڑھایا اوپر جا کر دیکھتا ہوں کہ بجائے حضور کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مفتی صاحب چہل قدمی فرما رہے ہیں، غالباً خواب ہی خواب میں اس کی وجہ یہ مفہوم ہوئی کہ اس میں مفتی صاحب کے لیے بشارت ہے۔ (انوار المرشد ص ۲۸۳، طبع چہارم)

خواب دیکھنے والے نے صرف اس قدر اشارہ کر دیا کہ اس میں مفتی صاحب کے لیے بشارت ہے اللہ جانے کس چیز کی بشارت ہے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہم مثل ہونے کی یا آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مرتبے کو پہنچنے کی، اس بیچارے کو اس سے مزید کچھ کہنے کی ہمت نہ ہوئی، مگر مفتی صاحب کو اس خواب کی تعبیر میں اصولِ تعبیر کے تحت خواب دیکھنے والے کے مفہوم کو بھی پیش نظر ضرور رکھنا چاہیے تھا اور اس کی تعبیر میں یوں کہنا چاہیے تھا کہ بلاشبہ اس خواب میں مجھے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہم مثل ہونے یا آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مرتبے کو پہنچنے کی بشارت ہے، مگر افسوس کہ مفتی صاحب ایسے نڈر اور حد درجہ بہادر انسان اس طرح تعبیر کرنے سے خوف کھا گئے اور پھر تھوڑی سی طرح دے کر یہ تعبیر کر دی کہ بفضلہ تعالیٰ یہ بندہ عاجز محسن اعظم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا راستہ دکھا رہا ہے، جو اس دربارِ عالی

تک رسائی کا سبب ہے، الخ (دیکھئے کتاب ”انوار الرشید“ ص ۲۸۵ طبع چہارم)

(زہریہ تیرہ، ۷، انار بھوگ تحصیل صادق آباد ضلع رحیم یار خان)

قارئین کرام! آپ خود ہی اندازہ لگائیں کہ اس دیوبندی مولوی نے اپنے مفتی کے بارے میں کیسے کیسے انعکاشات کئے ہیں۔

مباحثہ چہارم

دیوبندی مفتی رشید احمد صاحب کے دل پر آیات قرآنی کا نزول

دیوبندی مفتی عبدالغفور صاحب لکھتے ہیں:

”مفتی رشید احمد صاحب کے دل پر آیات قرآنی کا نزول ہوتا ہے۔“

مفتی صاحب خود فرماتے ہیں کہ بسا اوقات بیداری میں بھی قلب پر حسبِ حال آیات مبارکہ کا ورود (نازل) ہوتا ہے، حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے واردات قلبیہ بکثرت آیات قرآنیہ ہوتے تھے، یعنی والد صاحب کے دل پر بھی آیات قرآنی نازل ہوتی تھیں (دیکھئے کتاب انوار الرشید ص ۲۹ ص ۴۷)

(چہارم)

آگے لکھتے ہیں کہ حضرت والا (مفتی صاحب) کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا عجیب معاملہ یہ ہے کہ نیند کی حالت میں کوئی آیت رحمت و بشارت یا اس مضمون کی کوئی حدیث قلب پر وارد ہوتی ہے اور اسی حالت میں آنکھ کھل جاتی ہے، اکثر و بیشتر آیات قرآنیہ ہی وارد (نازل) ہوتی ہیں، اور گاہے گاہے احادیث رحمت و بشارت کا ورود بھی ہوتا ہے، حضرت والا عرصہ دراز سے اسی حالت مبارکہ سے مشرف ہیں۔ اب واردات (نازل ہونے والی آیات مبارکہ اور القاء ہونے والی احادیث شریفہ) کے ضبط (لکھنے اور جمع کر کے کتابی شکل میں لانے) کا اہتمام کیا تھا مگر چونکہ بفضل اللہ تعالیٰ ان بشارات کا ورود (نازل) بہت کثرت سے ہونے لگا ہے، اس لیے حضرت والا نے ان کے ضبط کرنے (لکھنے اور کتابی شکل میں لانے سے) منع کر دی ہے، دیکھئے (کتاب انوار الرشید ص ۲۸۸ طبع چہارم)۔

اچھا ہوا کہ مفتی صاحب نے خود پر نازل ہونے والی آیات مبارکہ اور القا ہونے والی احادیث شریفہ کو لکھ کر کتابی شکل میں منظر عام پر لانے سے منع کر دیا، ورنہ تماشہ بن جاتا، موجودہ ترتیب کے برعکس صرف آیات رحمت و بشارت پر مشتمل ایک جداگانہ قرآن مجید تیار ہو کر لوگوں کے ہاتھوں میں آ جاتا اور حدیث شریف کی بھی ایک عجیب و غریب کتاب اپنی جداگانہ طرز و ترتیب سے منظر عام پر آ جاتی، امت پہلے ہی شدید اختلافات سے دوچار ہے اللہ رحم کرے، مفتی صاحب کے اپنے نئے مرتب کردہ قرآن و حدیث کے منظر عام پر آنے کا اللہ جانے کیا نتیجہ نکلتا۔ مفتی صاحب کی کتاب ”انوار الرشید“ پہلے ہی سے اہل اسلام کے دلوں کو گھائل کرنے کے لیے کافی ہے۔

یہ یاد رہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ سے لے کر آپ کی امت میں سے آج تک کسی نے کوئی ایسا دعویٰ نہیں کیا، بڑے بڑے صاحب کمال اولیاء اللہ خدا تعالیٰ کے مقبول ترین بندے بڑے بڑے صاحبِ علم و عرفان ہوئے مگر کسی نے کوئی ایسی جرات نہیں کی، حضور کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک کاتب وحی نے اس قسم کا دعویٰ کیا تھا تو آپ نے اسے کتابت سے ہٹا دیا تھا جو بعد میں مُرتد ہو گیا تھا۔ حد درجہ تعجب کی بات ہے کہ اس قسم کا عجیب و غریب دعویٰ اس آخری دور میں مفتی صاحب نے ہی کر کے لوگوں کو حیرت میں ڈال دیا ہے۔

نہ تو ہم بھوکے پیدا ہوئے تھے ہم نہ پیاسے پیدا

ہو گئے روگ یہ دنیا کی ہوا سے پیدا

(زہریہ تیرہ ص ۱۸، ناشر بھونگ خضیل صادق آباد ضلع رحیم یار خان)

قباحتِ پنجم

وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشُّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ دِيُونِي مُفْتًى كِي صِفَت

دیو بندی مولوی عبدالغفور صادق آبادی لکھتا ہے:

”قرآن مجید کی آیت مبارکہ وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشُّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ مفتی رشید احمد صاحب کی صفت ہے۔“

مفتی صاحب خود فرماتے ہیں، کہ ایک صالح طالب علم نے خواب میں میرے بارے میں کسی بزرگ کو فرماتے سنا، وَمَا عَلَّمَنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ (یعنی اے پیغمبر ہم نے آپ کو شاعری کا علم نہیں دیا اور وہ آپ کی شایانِ شان بھی نہیں) میں اس کو علوم قرآن کی بشارت سمجھتا ہوں، وَمَا ذَلِكْ عَلَى اللَّهِ بَعِزٌ O (پ ۱۳، ابراہیم) میں پہلے بھی شعر بہت کم کہتا تھا اس

(بشارت) کے بعد بالکل چھوڑ دیا۔ دیکھئے۔ (کتاب ”انوار الرشید“ ص ۱۹۰، ۲۶۹ ص ۴۰۰)

یہ آیت مبرک صرف خاصہ صفتِ رسول ہے، اس میں کوئی دوسرا شریک نہیں ہو سکتا۔ اس آیت کا مطلب ہے کہ حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کوئی شاعر نہیں نہ خدا تعالیٰ نے آپ کو شعر و شاعری سکھائی ہے، اور نہ شعر و شاعری کرتا آپ کی شایانِ شان ہے، کسی اور کی شان کے خلاف نہیں بلکہ دوسروں کے لیے عطاءئے الہی اور حد درجہ کمال کی علامت ہے۔ اگر شاعری گندی اور بُری چیز ہوتی تو بعض صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین بڑے بڑے ولی و بزرگ، آئمہ کرام، علماء فضلاء شعر و شاعری نہ کرتے، مفتی صاحب کا یہ دعویٰ کہ اس آیت کا مصداق میں بھی ہوں اور یہ آیت میرے حق میں بھی ہے، میں پہلے بھی شعر بہت کم کہا کرتا تھا اب اس آیت کے وارد ہونے کے بعد بالکل چھوڑ دیا تو یہ مفتی صاحب کی اونٹ پر چڑھ کر چھپنے والی بات ہے یہ اتنی سال عمر ہونے کی وجہ سے ان پر بڑھاپے کے اثرات کی وجہ سے ہے یا ان کی نیت میں کچھ فتور ہے، ورنہ اس کتاب انوار الرشید میں مفتی صاحب کی عربی فارسی اور اردو میں شعر و شاعری بھرپور انداز میں درج ہے۔

چنانچہ اسی کتاب کے ص ۱۸۸ پر لکھتے ہیں کہ مسعود اختر حضرت (مفتی صاحب) کا تاریخی نام ہے، آپ عربی نظم میں بطور تخلص اپنا نام مسعود لاتے ہیں، اور اردو نظم میں اختر، یہاں پر صرف مفتی صاحب کی دو حد درجہ متکبرانہ نظمیں پیش کی جاتی ہیں، ان سے آپ مفتی صاحب کے مزاج کا بھی اندازہ کر سکتے ہیں۔ اے پرستارِ ہوا اے بندہ نفسِ پلید۔۔۔ اے گرفتارِ واسیرِ دامِ شیطانِ مرید۔۔۔ مذہبِ اسلام کو مبرا دتوئے کر دیا۔۔۔ خاندانِ یس کو آبا دتوئے کر دیا۔

دین و مذہب کی اڑا دیں دھجیاں تو نے لعین
لغنتیں برسا رہا ہے تجھ پہ ہر اک ہالقیں
بن کے نیزہ کی سنال سینہ تیرا میں پھاڑ دوں

اس سے معلوم ہوا کہ مفتی صاحب ایک بہت بڑے شاعر ہیں، اگر ہر وجود اس کے خود کو، وَمَا
عَلَّمَنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ کے مصداق ٹھہرائیں اور کہیں کہ میں شاعر نہیں ہوں، تو وہ خود جانیں، ہم تو
یہ فیصلہ آپ کے سپرد کر کے چپ ہو جاتے ہیں۔

(زہریے تیرہ، ۲۰، ناشر جموں گ، تحصیل صادق آباد، ضلع رحیم یار خان)

(۱) دیوبندی مفتی کا حضور ﷺ کی صفت خاصہ کو اپنے لیے ثابت کرنا (۲) یہ مفتی صاحب کی اونٹ
پر چڑھ کر چھپنے والی بات ہے (۳) یا اسی سال عمر ہونے کی وجہ سے ان پر بڑھاپے کے اثرات کی وجہ سے
ہے (۴) یا ان کی نیت میں کچھ فتور ہے۔

دیوبندی مفتی سر کا ﷺ کا گستاخ دیوبندی فتویٰ

اس حوالے میں دیوبندی مفتی نے سر کا ﷺ کی صفت خاصہ کو اپنے لئے ثابت کیا ہے اس پر
دیوبندیوں کا فتویٰ بھی دیکھ لیجئے کہ دیوبندی مولوی سر کا ﷺ کی صفت دوسروں میں ماننے والے پر کیا حکم
لگاتا ہے دیوبندیوں کے معتبر ترین رسالے میں لکھا ہے۔

”کسی کو معاذ اللہ نبی کریم ﷺ کا شریک ٹھہرانا بھی بدترین گستاخی و کفر ہے“

(سوط الحق، ۳۲)

اس فتوے کی وجہ سے یہ دیوبندی مفتی گستاخ و کافر ہو گیا۔

قباحت ششم

والطیبات للطیبین یہ آیت دیوبندی مفتی کی شان

دیوبندی مولوی لکھتا ہے:

قرآن مجید کی آیت

وَ الطَّيِّبُ لِلطَّيِّبِينَ (سورۃ نور آیت 26) مفتی رشید احمد صاحب کی شان ہے۔

مفتی رشید احمد صاحب خود فرماتے ہیں کہ بھرا اللہ میں الخبیثات للخبیثین کی فہرست میں نہیں بلکہ

وَ الطَّيِّبُ لِلطَّيِّبِينَ کی فہرست میں ہوں۔ (دیکھئے کتاب انوار الرشید ص ۲۱۵ طبع اول اور طبع چہارم)

قرآن کریم کی اس آیت سے مفتی صاحب خود کو پاک اور طاہر ثابت کر رہے ہیں، حالانکہ سورۃ نور کی یہ آیت واقعہ اقل کے موقعہ پر حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شان اور ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی برأت میں نازل ہوئی تھی، اگرچہ اس میں عموم بھی ہے مگر مفتی صاحب کا یہ قرآنی آیت پیش کر کے اپنی زبانی اپنے پاک اور طاہر ہونے کا دعویٰ کرنا، حد درجہ معنی خیز ہے، آج تک کسی نے کوئی ایسا دعویٰ نہیں کیا۔

(زہریلے تیر، نثر بھونگ تحصیل صادق آباد ضلع رحیم یار خان، ص ۲۳)

مباحث ہفتم

دیوبندی مفتی رشید احمد عفت و پاکدامنی میں حضرت یوسف علیہ السلام کی طرح

دیوبندی مولوی صاحب لکھتے ہیں:

”مفتی رشید احمد صاحب عفت و پاکدامنی میں حضرت یوسف علیہ السلام کی طرح ہیں۔“

لکھتے ہیں کہ حضرت اقدس (مفتی صاحب) کی بالکل جوانی میں جب کہ ابھی تک آپ کی شادی بھی نہیں ہوئی تھی آپ پر ایک عورت ایسی مفتون (عاشق) ہو گئی کہ قد شغفھا حباً (القرآن) یعنی بے شک حضرت یوسف علیہ السلام کی محبت اس عورت کے دل میں کھب گئی) تک معامدہ پہنچ گیا وہ اپنے جذبات چھپانے کی بات ظاہر ہونے پر حضرت والا (مفتی صاحب) سے بھی بدگمانی کا خدشہ تھا، اس حالت میں آپ کے والد نے خواب میں آپ کا گرتہ پیچھے سے پھٹا دیکھا اس وقت حضرت اقدس اپنے آبائی

وطن لدھیانہ میں تھے اور آپ کے والد خیر پور سندھ میں اتنی مسافت بعیدہ سے اللہ تعالیٰ نے ہمارے حضرت کے لیے حضرت یوسف علیہ السلام جیسا تزکیہ (عفت و پاکدامنی) ظاہر فرمایا۔

(دیکھئے کتاب انوار الرشید ص ۲۸ طبع چہارم)

(زہرِ تیرہ ص ۲۰، ناشر بھولگ تحصیل صادق آباد ضلع رحیم یار خان)

دوسروں کے بارے میں گلے پھاڑ پھاڑ کر بولنے والے یہاں کیوں خاموش ہیں

قباحت ہشتم

دیوبندی مفتی رشید احمد انبیاء علیہم السلام کی صفات والے

دیوبندی مولوی عبدالغفور لکھتے ہیں:

”مفتی رشید احمد صاحب بیک وقت عالم فقیہ محدث ولی اور انبیاء علیہم السلام کی صفات والے

ہیں۔“

لکھتے ہیں کہ مفتی رشید احمد صاحب جیسا عالم، فقیہ، محدث، ولی اور زاہد بمشکل ہی ملے گا، ایک دو صفات کا تو کسی میں یکجا ہونا ممکن ہے لیکن مفتی صاحب ایسے جامع جمیع صفات شاذ و نادر ہی پائے جاتے

ہیں۔ (دیکھئے کتاب ”انوار الرشید“ ص ۲۰ طبع چہارم)

یہاں پر مفتی رشید احمد صاحب کی چھ صفتیں بیان کی گئی ہیں، جن کی صحیح ہونے کی تصدیق مفتی صاحب نے خود کر دی ہے (۱) عالم یعنی علم دین کو خوب جاننے والا (۲) فقیہ یعنی سمجھدار علم دین کے ہر پہلو کو اچھی طرح سمجھنے والا (۳) محدث یعنی حدیث شریف کا حد درجہ ماہر (۴) ولی یعنی اللہ تعالیٰ کا دوست اور باطنی راز و رموز کو جاننے والا یہ ہے مفتی صاحب کا دعویٰ مگر یہ درکھئے کہ ان صفات کے حامل انسان ایسے گل ہرگز نہیں کھلاتے جیسے مفتی صاحب نے اپنی کتاب ”انوار الرشید“ میں کھلائے ہیں (۵) زاہد یعنی تارک دنیا، دنیا و دولت سے بالکل کنارہ کش اور بیزار گدڑی پوش، روکھی سوکھی پر گزرا کر نے والا، مگر مفتی صاحب کے زاہد ہونے کا حال شاید آپ کو معلوم ہے، یہ محل یہ گاڑیاں یہ بنگلے یہ جاگیریں اور جائیدادیں، ستائیس

لاکھ کی صرف خالی کار، حد درجہ شاہانہ ٹھاٹھ بٹھ اور دولت و دنیا کی ریل پیل یہ سب کچھ مفتی صاحب کا زہد ہے، اگر زہد اسی کا نام ہے تو ہم اس قسم کے زہد سے خدا تعالیٰ کی پناہ مانگتے ہیں (۶) جامع جمع صفات حضرات انبیاء علیہم السلام ہی ہوتے ہیں، ان حضرات کے بغیر کوئی دوسرا شخص جامع صفات نہیں ہو سکتا، جو شخص اس قسم کا دعویٰ کرے آگے خود فیصلہ کریں (یہاں دیوبندی مفتی بھی حکم لگانے سے شرمایا گیا ہے۔ از ناقل)

(زہرے تیر، ص ۲۵، نثر بھونگ تحصیل صادق آباد ضلع رحیم یار خان)

دیوبندی مفتی کی مزید گوبر افشائیاں

یہ ہیں مفتی صاحب کی وہ گوبر افشائیاں جو انہوں نے اپنی کتاب ”انوار الرشید“ میں کی ہیں، اس رسالہ میں گنجائش نہ ہونے کے سبب ہم نے صرف ان اوپر کی چند اہم باتوں پر اکتفاء کیا ہے، ورنہ اس کتاب میں مفتی صاحب کی بے شمار باتیں ہیں جو بے حد عجیب و غریب اور حد درجہ مضحکہ خیز ہیں، چلو آپ کی حیرانی میں اضافہ کرنے کے لیے اوپر کی باتوں کے علاوہ یہاں پر کچھ اور باتیں بھی نہایت اختصار کے ساتھ برائے نمونہ عرض کئے دیتے ہیں، لیجئے سنئے اور سردھنئے، مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ۔

☆... میں اللہ کی رحمت کے سمندروں میں غوطہ زن ہوں۔ (انوار الرشید)

☆... میرے گھر میں نور برس رہا ہے۔ (انوار الرشید)

☆... میرا قد و قامت سرو کی مانند خوبصورت ہے۔ (انوار الرشید)

☆... میرے بڑے بڑے اُستاد اور بڑے بڑے جید علمائے کرام معصیت کار اور خطا کار ہیں،

میں قبیح شریعت و سنت ہوں۔ (انوار الرشید)

☆... میں علوم نبوت کمال تقفہ اور کمال تقویٰ سے حد درجہ بہرہ مند ہوں۔ (انوار الرشید)

☆... حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی میرے ڈاکیہ اور میرے مرید ہیں۔ (انوار الرشید)

☆... میں بعینہ امام ابو حنیفہ ہوں۔ (انوار الرشید)

☆..... میں ہر لحاظ سے امام مالک ہوں، امام مالک ہونے کا خیال مفتی صاحب کے دماغ میں اس قدر اتر گیا کہ انہوں نے اپنے آپ کو یقینی طور پر امام مالک جان کر اپنے ایک غریب بیچارے نوکر کا نام جاریہ مالک یعنی امام مالک کی باندھی رکھ کر اس غریب کو مذکر سے مونث یعنی نر سے مادہ بنادیا۔ (انوار الرشید)

اسی طرح مفتی صاحب کی یہ کتاب اس قسم کی بے ہودہ اور مضحکہ خیز باتوں سے بھری پڑی ہے، عرصہ سترہ سال سے عقیدت کے دیوار پر دوں کے نیچے چھپی رہی اور اس پر کسی مرد آزاد کی تنقیدی نگاہ نہ پڑی، تھوڑی دیر کے لیے اگر عقیدت کے پردوں کو ہٹا کر اس کا تنقیدی جائزہ ہو جائے، تو حیرت انگیز طود پر یہ تمام کی تمام کتاب حد درجہ واہیات اور مضحکہ خیز ثابت ہوگی۔

(زہریہ خیر جس، ۲۷، ناشر بھونگ تحصیل صادق آباد ضلع رحیم یار خان)

دیوبندی مفتی رشید احمد نبوت کی دہلیز پر

دیوبندی مولوی عبدالغفور اپنے دیوبندی مولوی رشید احمد کی نبوت کا راز فاش کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

خیر مفتی رشید احمد صاحب کی جو باتیں آپ پچھلے صفحات میں پڑھ چکے ہیں، ہم نے تو ان پر جو تبصرہ کیا ہے وہ آپ کے سامنے ہے، اب ذرا آپ بھی سوچیں کہ آخر کار ان باتوں سے مفتی صاحب کا مقصد و منشاء ہی کیا ہے؟ ان باتوں سے تو صاف پتہ چلتا ہے کہ مفتی صاحب نے خیر ہی سے نبوت کے دعویٰ کرنے کا ارادہ کر رکھا ہے، نبوت کے تمام لوازمات حاصل کر کے کورس بھی پورا کر لیا ہے اور اپنی تاریخ پیدائش قرآن مجید میں بتا کر آگے بھی نکل گئے ہیں، اب دیکھنا صرف یہ ہے کہ مفتی صاحب کس قسم کی نبوت کا دعویٰ کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں، صحیح طور پر تو اللہ تعالیٰ کو معلوم ہے مگر مفتی صاحب کی باتوں سے تو صاف معلوم ہو رہا ہے کہ مثیل محمدی ہونے کا ارادہ کیے ہوئے ہیں، اس سے کم پر راضی نہیں۔

دیکھئے! مفتی صاحب نے خود کو مثیل محمدی ثابت کرنے کے لیے سب سے پہلے یہ کام کیا کہ انہوں

نے حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو امریکی صدر مسٹر ریگن کی شکل و صورت میں دکھا کر شاید یہ باور کرانے کی کوشش کی کہ اس کے بعد فرمایا کہ میری شکل و صورت ہو یہ بونہی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جیسی ہے، حتیٰ کہ میرے پاؤں کے تلوے بھی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاؤں کے تلوؤں کی طرح ہیں۔

پھر فرمایا کہ حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم درحقیقت میں ہی ہوں۔

پھر فرمایا کہ مجھ پر آیت قرآنی کا نزول ہوتا ہے اور میرے دل پر احادیث شریفہ القاء ہوتی ہیں۔

پھر فرمایا کہ میں نبی کی طرح گناہوں سے معصوم ہوں۔

اس کے بعد فرمایا کہ قرآن مجید کی آیت وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشَّعْرَ مِیْرَی صفت ہے۔

پھر فرمایا کہ قرآن مجید کی آیت وَالطَّيِّبَاتِ لِلطَّيِّبِينَ مِیْرَی شان ہے۔

اس کے بعد فرمایا کہ میں انبیاء علیہم السلام کی طرح جامع جمیع صفات ہوں۔

(یہ معلوم ہوا کہ مفتی صاحب کی یہ تمام باتیں ”انوار الرشید“ کے سب ایڈیشنوں میں پائی جاتی ہیں،

صرف ریگن والا خواب چوتھے ایڈیشن میں نہیں)

یہ باتیں تفصیل کے ساتھ پچھلے صفحات میں گزر چکی ہیں، یہ باتیں مفتی صاحب کو مثیل محمد نبی بنانے کے لیے کافی ہیں، زیادہ کی ضرورت نہیں، تمام لوازمات نبوت فراہم ہو گئے، کورس پورا ہو گیا، بس اب صرف مفتی صاحب بلا کسی خوف و خطر کے اپنے مثل محمد نبی ہونے کا اعلان کر دیں، ماننے والوں کی کمی نہیں، پاکستان میں ہر قسم کے لوگ مل جاتے ہیں، اللہ ہی ٹھہار چیز اپار۔

ہم مفتی صاحب کو یقین دلاتے ہیں کہ جب وہ مثیل محمد نبی و رسول ہونے کا اعلان کریں گے تو لوگ ہر طرف سے جوق در جوق امنڈ پڑیں گے، اور مفتی صاحب کو نور امثال محمد نبی و رسول مان کر ان کا کلمہ لا الہ الا اللہ مفتی رشید احمد رسول اللہ پڑھتے ہوئے ان کی امت میں شامل ہو جائیں گے، ڈرنے اور خوف کھانے کی اب بالکل ضرورت نہیں، ماحول حد درجہ سازگار ہے، ہم مفتی صاحب کو اس لیے یقین دلا رہے ہیں کہ جب ہم نے مفتی صاحب کی کتاب ”انوار الرشید“ میں لکھی ہوئی مفتی صاحب کی ان

باتوں کو جو گزر چکی ہیں غلط کہا تو اس پر مفتی صاحب کے مرید و معتقد ہم پر سخت ناراض ہوئے اور مفتی صاحب کی ان غلط باتوں کو صحیح اور درست کہنے لگے، اس سے ہم نے اندازہ کر لیا کہ جب مفتی صاحب کے لکھے ہوئے کا لے کلوٹے بے جان منجمد لفظوں کو ہزار بار غلط ہونے کے باوجود بالکل صحیح اور درست ماننے لگے تو ایسے لوگ حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ہم شکل و ہم صورت چنے گورے جی دار مفتی رشید احمد صاحب کو مثیل محمد نبی و رسول ماننے میں کیا دیر کریں گے، اب بتائیے کہ اس ماحول میں مفتی صاحب کے عم و عقیل کا ماتم کریں یہ مفتی صاحب کے مرید و معتقدوں کے دین و ایمان کا۔

قیس کا ماتم کریں یا کریں فرہاد کا
دونوں یاد آئے ہمیں کوہ و بیابان دیکھ کر

مفتی رشید احمد صاحب نے جو اپنی کتاب سے ڈر کر اس کے شر سے پناہ مانگی ہے، جیسے کہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں تو سوچئے کہ یہ کیوں؟ کیا ان کی اس کتاب میں جن اور بھوتوں کا بسیرا تھا یا کان دھال اپنے کان نہ گدھے کے ساتھ اس میں چھپ بیٹھا تھا۔ جو اس کے شر سے پناہ مانگ رہے تھے دراصل وہ شر جس سے مفتی صاحب پناہ مانگتے تھے، وہ شر ان کی کتاب میں چھپ ہوا ان کا دعویٰ نبوت مثیل محمد ہے، وہ ڈرتے تھے کہ میدان صحیح طور پر ہموار ہونے سے پہلے کہیں راز فاش نہ ہو جائے، آخر مفتی صاحب کے اندر میں کوئی چور تھا تو ڈرے، ورنہ اپنی کتابوں سے کون ڈرتا ہے، جب مفتی صاحب کی کتاب پہلی بار چھپ کر منظر عام پر آئی اور اس میں مفتی صاحب کے دعویٰ نبوت مثیل محمد کے ارادہ کرنے پر کسی کی نگاہ نہ پڑی تو مفتی صاحب جو پہلے اس سے ڈرتے تھے اب مطمئن ہو گئے اور ان کا خوف چا تا رہا، اب انہوں نے جان لیا کہ کچھ ہونے والا نہیں، سب بدھو مار کہ ہیں، کچھ نہیں کہیں گے ان کو یہ خیال نہیں آیا کہ۔

ہر پیشہ کمال مبرکہ خالی است
شاید کہ پلنگ خفته باشد

اس کتاب کے پہلے ایڈیشن کے بغیر کسی دوسرے ایڈیشن میں انہوں نے اپنی اس کتاب کے شر سے

بھر پناہ نہ مانگی، یہاں تک کہ کتاب کے چوتھے ایڈیشن تک چاہنچے، اور ہر بار کتاب کی ضخامت بڑھاتے گئے اور اس میں اپنی نبوت مثیل محمد کی تائید میں ہر بار مزید باتوں کا اضافہ کرتے گئے، اسی طرح اندھی عقیدت کے دیواروں کے پیچھے مفتی صاحب کا ارادہ نبوت مثیل محمد حقیقی صورت اختیار کرنے کے لیے پروان چڑھتا رہا اور بڑھتا رہا، کہاں تک ”سودن چور کے ایک دن سادھ کا“ تمام مراحل طے کر کے منزل مقصود پر پہنچ کر مثیل محمد نبی و رسول کا اعلان ہونے ہی والا تھا کہ مفتی صاحب کی شُر سے بھرپور بد بخت کتاب ”انوار الرشید“ ہم ایسے مست دیوانوں یعنی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سچے دانا، بیباک غلاموں کے ہاتھ لگ گئی، ہم نے اس میں شرعی شر کو دیکھ کر شور مچانا شروع کر دیا، نتیجہ آپ کے سامنے ہے۔

مفتی صاحب جس اپنی شریعت کتاب کے شُر سے ڈرتے تھے، آخر کار وہ کم بخت کتاب اپنی پوری قوت و صلابت کے ساتھ بھوت بن کر مفتی صاحب کے سامنے ناپنے لگی، تمام ہٹا بنایا کھیل بگڑ گیا، مفتی صاحب کو سینے کے دینے پڑ گئے، اور نبوت مثیل محمد حاصل ہونے کی بجائے ان کو حد درجہ پریشانی و پشیمانی حاصل ہوئی اور رسوائی و بدنامی منافع میں رہے اب۔

گل و گل چیں کا گلہ بہل خوش لہجہ نہ کر

مُحَرَّرِ گُفَّار ہوئی اپنی صد اکے باعث

قارئین کرام! دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ مفتی رشید احمد صاحب کو ان کی اپنی نامراد کتاب ”انوار الرشید“ کے شر سے اور ہم سب کو نفس و شیطان کے شر سے محفوظ رکھے۔ آمین

بَارِبِ الصَّالِحِينَ بِجَاهِ سِبْطِ الْعَرِيسَيْنِ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(زہریہ تیر، ص ۳۱۲، ناشر بھونگ تحصیل صادق آباد ضلع رحیم یار خان)

دیوبندی مفتی عبدالغفور کے اپنے دیوبندی مفتی کے بارے میں بھیا نک انگشتا فات

(۱) مفتی صاحب نے خیر ہی سے نبوت کے دعویٰ کرنے کا ارادہ کر رکھا ہے (۲) نبوت کے تمام لوازمات حاصل کر کے کورس بھی پورا کر لیا ہے (۳) مثیل محمد نبی ہونے کا ارادہ کیے ہوئے ہیں، اس سے کم

پر راضی نہیں (۴) مفتی صاحب نے خود کو مثیل محمد نبی ثابت کرنے کے لیے سب سے پہلے یہ کام کیا (۵) دیوبندی مفتی کا کہنا حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم درحقیقت میں ہی ہوں (۶) اب صرف مفتی صاحب بلا کسی خوف و خطر کے اپنے مثیل محمدی ہونے کا اعلان کر دیں (۷) مفتی صاحب کے عم و عقل کا ماتم کریں یہ مفتی صاحب کے مرید و معتقدوں کے دین و ایمان کا (۸) اس میں اپنی نبوت مثیل محمد کی تائید میں ہر ہر مرید ہاتھوں کا اضافہ کرتے گئے (۹) اسی طرح اندھی عقیدت کے دیہیز پرووں کے پیچھے مفتی صاحب کا ارادہ نبوت مثیل محمد حقیقی صورت اختیار کرنے کے لیے پروان چڑھتا رہا اور بڑھتا رہا (۱۰) منزل مقصود پر پہنچ کر مثیل محمد نبی و رسول کا اعلان ہونے ہی والا تھا (۱۱) مفتی صاحب کی شہر سے بھرپور بد بخت کتاب ”انوار الرشید“ (۱۲) دیوبندی نے اس کتاب میں شرعی شرک و دیکھ کر شور مچانا شروع کر دیا، (۱۳) دیوبندی مفتی صاحب اپنی شریر کتاب کے شر سے ڈرتے تھے (۱۴) آخر کار وہ کم بخت کتاب اپنی پوری قوت و صلابت کے ساتھ بھوت بن کر مفتی صاحب کے سامنے تانپنے لگی (۱۵) دیوبندی مفتی کا تمام بنا بنایا کھیل بگڑ گیا (۱۶) مفتی صاحب کو لینے کے دینے پڑ گئے (۱۷) نبوت مثیل محمد حاصل ہونے کی بجائے ان کو حد درجہ پریشانی و پشیمانی حاصل ہوئی اور رسوائی و بدنامی منافع میں رہے۔

دیوبندیو! اپنے اس مفتی کو ان سوالات کے جواب دو

دیوبندی مولوی عبدالغفور مفتی رشید احمد کے معتقدین سے سوالات کرتے ہوئے لکھتا ہے

مفتی رشید احمد صاحب کے معتقدین سے چند مختصر سوالات

(س ۱:)۔ فرمائیے کہ کیا مفتی رشید احمد صاحب کی کتاب ”انوار الرشید“ بالکل صحیح درست کتاب

”ہے۔“

(س ۲:) کیا مفتی رشید احمد صاحب نے اپنی اس کتاب میں واشگاف غلطیاں نہیں کیں؟

(س ۳:) کیا خواب میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک کٹر کافر مسٹر ریگن کی شکل و صورت

میں آ سکتے ہیں۔

(س ۴): کیا مفتی رشید احمد صاحب کا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہم شکل ہونے کا دعویٰ

درست ہے۔

(س ۵): کیا مفتی رشید احمد صاحب حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اور مرتبے کو پہنچ سکتے

ہیں؟

(س ۶): فرمائیے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین اور گستاخی کرنے والا کون ہوتا

ہے؟

(س ۷): کیا مفتی رشید احمد صاحب انبیاء علیہم السلام کی طرح سچ مچ جامع جمیع صفات ہیں۔“

(س ۸): کیا مفتی رشید احمد صاحب حضرت یوسف علیہ السلام کی طرح معصوم ہیں۔

(س ۹): کیا مفتی رشید احمد صاحب کے دل پر آیات قرآنی کا ورود (نزول) ہوتا ہے۔

(س ۱۰): کیا مفتی رشید احمد صاحب کا سن پیدائش اسلامی اور انگریزی قرآن مجید میں ہے؟

(س ۱۱): کیا مفتی رشید احمد صاحب زاہد ہیں یعنی تارک دنیا ہر قسم کے دنیاوی تعلق اور عیش و

آسائش سے دور گدڑی پوش روکھی سوکھی پر گزار کرنے والے ہیں۔

(س ۱۲): کیا مفتی رشید احمد صاحب حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

(س ۱۳): کیا مفتی رشید احمد صاحب حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ جیسے ہیں۔

(س ۱۴): یہ مفتی رشید احمد صاحب اپنے استاذوں اور دوسرے بڑے بڑے علماء سے علم میں بڑھ

کر ہیں؟

(س ۱۵): فرمائیے! کہ اگر اپنا ہم مسلک عالم و مولوی، استاذ و پیر حضور کریم ﷺ کی شان

میں توہین و گستاخی کرے اس کی عیب پوشی کرنا، اس کی طرف داری کرنا اور اسے حق بجانب ٹھہرانا اور اسے

تنبیہ نہ کرنا بے دینی اور بے ایمانی کی علامت تو نہیں۔

(س ۱۶): فرمائیے کہ مفتی رشید احمد صاحب کو توہین رسالت کے ارتکاب پر تنبیہ کرنے والے

مومن و مسلمان ہیں یا فاسق و فاجر؟

(س ۱:۱) فرمائیے کہ مفتی رشید احمد صاحب کی توہین گستاخی دیکھ کر خاموشی اختیار کرنا، کفر ہے یا

اسلام؟

یہ چند مختصر سوالات ہیں ان کے جوابات ہمیں درکار ہیں، ہم آپ کے صحیح جوابات کے منتظر ہوں گے، شکریہ

خیر اندیش! عبدالغفور مہتمم مدرسہ تحفۃ القرآن والعلوم الشرعیہ عید گاہ صادق آباد

(زہریہ تیرہم، ۳۲، ناشر بھونگ تحصیل صادق آباد ضلع رحیم یار خاں)

نوٹ: اہم نے اس کتاب پر اپنی طرف سے کوئی تبصرہ نہیں کیا یہ سب دیوبندیوں کا آپس کا کھیل ہے جو ہم نے آپ کے سامنے پیش کیا ہے

﴿حوالہ نمبر ۶﴾

دیوبندی قاضی مظہر حسین بمقابلہ سپاہ صحابہ کے ضیاء الرحمن دیوبندی

دیوبندی مولوی ضیاء الرحمن محمود احمد عباسی کے نظریات سے متاثر

اپنے ہی دیوبندی مولوی کے عقائد و نظریات کا پردہ چاک کرتے ہوئے قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

ہمارے دینی مدارس میں اس اہم اسلامی عقیدہ ”خلافت راشدہ“ کی تعلیم و تدریس کا مستقل انتظام نہ ہونے کا نتیجہ ہے کہ طلبہ عموماً اس عقیدے سے ناواقف ہوتے ہیں اور مدارس سے فراغت پانے کے بعد یہ زمانہ طالب علمی میں ہی اگر وہ ابوالاعلیٰ مودودی صاحب بانی جماعت اسلامی کی کتاب ”خلافت و ملکیت“ کا مطالعہ کریتے ہیں تو ان کے نظریات سے متاثر ہو جاتے ہیں اور اگر کسی کو محمود احمد صاحب عباسی کی کتابوں ”خلافت معاویہ و یزید تحقیق مزید“ اور حقیقت خلافت و ملکیت“ کے مطالعہ کی نوبت آتی ہے تو وہ انہی کے پیش کردہ نظریات کے گرویدہ ہو جاتے ہیں، اور پھر جب باطل نظریات کی سیاہی باطن میں جم

جاتی ہے تو پھر اہل حق کی تحقیق کا ان پر کوئی اثر نہیں ہوتا چنانچہ مولوی ضیاء الرحمن صاحب فاروقی بانی و مدیر اہل خلافت راشدہ جنتری اشاعت المعارف فیصل آباد کا بھی یہی حال ہے، وہ غالب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں محمود احمد صاحب عباسی کے نظریات سے متاثر ہیں۔ اور چار خلفائے راشدین کی طرح ان کو قرآن کا موعودہ خلیفہ راشد قرار دیتے ہیں

(موعودہ خلافت راشدہ اور حضرت معاویہ کے نادان حامی (غالی گروہ) ص ۳، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

سپاہ صحابہ کا امیر مولوی ضیاء الرحمن دیوبندی قرآن کا محرف

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب ضیاء الرحمن دیوبندی کی قرآن میں تحریف معنوی کے راز کا انکشاف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اور اس سلسلہ میں وہ (ضیاء الرحمن دیوبندی از ناقل) اتنے غالی ہو چکے ہیں کہ قرآن مجید کی معنوی تحریف کا ارتکاب بھی کر لیتے ہیں

(موعودہ خلافت راشدہ، ص ۳، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

اکابرین دیوبند پر فرض کا اثر اور کم علم و جاہل

دیوبندی مولوی ضیاء الرحمن لکھتا ہے:

(سوال) حضرت امیر معاویہ کو خلیفہ راشد کہنا کیسا ہے بعض اصحاب اہل سنت بھی انہیں خلیفہ راشد کہنے سے ہچکچاتے ہیں، اس کے جواب میں مولوی ضیاء الرحمن صاحب لکھتے ہیں۔

اس معاملے میں میری رائے ان اصحاب کے بارے میں یہ ہے کہ ان پر فرض کے پروپیگنڈے کا اثر ہے اور حضرت امیر معاویہ کے بارے میں ہمارے بعض اہل سنت علماء کی مسلسل خاموشی ان کی کمی عملی اور جہالت کی وجہ سے ہے۔

(موعودہ خلافت راشدہ، ص ۳، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

دیوبندی مولوی ضیاء الرحمن کی خیانت، جہالت اور گمراہی

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

چونکہ ان (دیوبندی مولوی ضیاء الرحمن ازناقل) کا یہ مضمون خیانت و جہالت پر مبنی تھا، اور جو اہل السنّت والجماعت کے عقیدہ خلافت راشدہ سے تاواقف ہیں ان کی گمراہی کا خطرہ تھا اس لیے میں نے مدرسہ اظہار الاسلام چکوال کی سالانہ روئیداد ۱۹۸۸ء میں ایک مضمون ”عقیدہ خلافت راشدہ اور امامت“ میں جہاں اہل تشیع کے عقیدہ امامت کی تردید کی وہاں مولوی ضیاء الرحمن صاحب کے پیش کردہ نظریہ پر بھی تنقید کی اور لکھا کہ

کیا مولوی صاحب موصوف یہ بھی نہیں جانتے کہ حضرت امام حسن کی صلح کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو جمہور اہل سنت برحق خلیفہ مانتے ہیں، لیکن اہل سنت کے کسی مفسر محدث متکلم مجتہد اور مجدد نے آپ کو خلیفہ راشد نہیں لکھا تو کیا یہ سارے اکابر اہل سنت شیعیت کے پروپیگنڈے سے متاثر تھے اور آئینہ اختلاف اور خلافت راشدہ کے بارے میں ان کی کوئی تحقیق نہیں تھی، العیاذ باللہ

(”معمودہ خلافت“ (اشدہ) جس ۲۴ تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

قاضی مظہر حسین کا اقرار کہ ضیاء الرحمن کے نزدیک اکابرین دیوبند کم فہم و جاہل تھے

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

مولوی ابوریحان صاحب پر لازم تھا کہ وہ اپنی قیاس آرائیوں کے بجائے ان حضرات اہل سنت کی بحوالہ عبارتیں نقل کرتے جنہوں نے حضرت امیر معاویہ کو خلیفہ راشد لکھا ہے میں نے یہ بھی لکھا کہ ”مولوی صاحب علمائے اہل سنت کو کم فہم اور جاہل کہہ رہے ہیں“

(”معمودہ خلافت راشدہ“ جس ۲۴ تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

ضیاء الرحمن دیوبندی کا مبلغ علمی

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

حالانکہ خود ان کا مبلغ علم یہ ہے کہ راشد کا معنی ہدایت دینے والا لکھ رہے ہیں، حالانکہ راشد کا معنی

ہدایت پانے والا ہوتا ہے، اور ہدایت دینے والے کو مرشد کہتے ہیں اگر مولوی صاحب کے کوئی پیرو مرشد ہیں تو کیا وہ ان کے بارے میں یہ کہیں گے کہ یہ میرے راشد ہیں یا یہ کہیں گے کہ یہ میرے مرشد ہیں۔
(موجودہ خلافت راشدہ، ص ۴۲، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

مولوی ضیاء الرحمن کی تحریف قرآن کا ثبوت

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

آیت استخلاف کے متعلق ان کے استدلال پر تنقید کرتے ہوئے میں نے یہ لکھا ہے کہ ”مولوی ضیاء الرحمن صاحب نے آیت میں بھی لفظ منکم چھوڑ دیا ہے، اور ترجمہ میں بھی، پہلے تو میں نے سمجھا کہ آیت میں منکم کا نہ لکھنا سہو کتابت ہے لیکن جب ترجمہ دیکھا تو معلوم ہوا کہ اس میں منکم کا ترجمہ بھی نہیں ہے، تو سوائے علمی خیانت کے اور کیا کہا جاسکتا ہے حالانکہ خلفائے اربعہ کی خلافت موجودہ کا مبنی یہی لفظ منکم ہے اور شیعہ بھی اسی منکم سے گھبراتے ہیں“

(موجودہ خلافت راشدہ، ص ۴۲، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

غلطی تسلیم نہ کرنا اکابرین دیوبند کا پرانا وطیرہ ہے

قاضی مظہر حسین دیوبندی اپنے دیوبندی مولوی ضیاء الرحمن کے بارے میں لکھتے ہیں:

چاہے تو یہ تھا کہ مولوی ضیاء الرحمن صاحب فاروقی اپنی غلطیاں مان بیٹے، اور اپنے غلط موقف سے رجوع کرتے اکابر دیوبند اور جمہور اہل سنت کا موقف قبول کریتے، لیکن بجائے اس کے انہوں نے خلافت راشدہ جنوری ۱۹۸۹ء میں اس کا جواب بعنوان ”حقیقت عقیدہ خلافت راشدہ“ شائع کر دیا، جس کو مولانا الطاف الرحمن صاحب خطیب ایبٹ آباد کی طرف منسوب کیا گیا ہے ہم نے ان خطیب صاحب کا نام پہلے نہیں سنا اور نہ ہی ان کی کسی تصنیف سے واقف ہیں۔ غالباً یہ مضمون مولوی ضیاء الرحمن صاحب نے ہی ترتیب دیا ہے اور اگر بالفرض ایسا نہیں تو وہ خود اس کے مؤید تو ہیں اس لیے جواب میں ہم مولوی ضیاء مخاطب بنائیں گے۔

(موجودہ خلافت راشدہ، ص ۴۲، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

قاضی مظہر حسین دیوبندی کا عقیدہ خلافت راشدہ کا تحفظ کرنے والوں کو ہدف تنقید بنانا دیوبندی مولوی ضیاء الرحمن لکھتا ہے:

”عقیدہ خلافت راشدہ اور امامت‘ مؤلف قاضی مظہر حسین صاحب نظر سے گزرا، پڑھ کر انتہائی افسوس ہوا کہ عقیدہ خلافت راشدہ کا تحفظ اور دفاع کرنے والوں کو ہدف تنقید بنایا گیا ہے، بدیر خلافت راشدہ جنتری کا جرم صرف یہ ہے کہ انہوں نے حضرت معاویہ کو بحیثیت خلیفہ راشد متعارف کرایا اور اس جرم کی پاداش میں انہیں تحریف معنوی اور علمی خیانت کا مرتکب قرار دیا گیا، حالانکہ یہ ہی جرم متقدمین و متخرین بہت سے علماء حق کر چکے ہیں، اللہ تعالیٰ مولانا ضیاء الرحمن فاروقی صاحب کو اجر عظیم عطا فرمائیں کہ انہوں نے اس نازک اور پر فتن دور میں حضرات خلفائے راشدین کے تعارف کا تاریخ ساز پروگرام پیش کیا، عنوان بالا پر ایک مستقبل کتاب بھی ترتیب دی جاسکتی ہے، لیکن اس وقت جناب قاضی صاحب کے کتابچے، عقیدہ خلافت راشدہ کا مختصر جواب مقصود ہے، الخ (جنتری ص ۶۵)

(موجودہ خلافت راشدہ، ص ۵۴، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

قاضی مظہر حسین دیوبندی کی طرف سے جواب اور چند انکشافات

قاضی مظہر حسین دیوبندی ضیاء الرحمن کے اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے اور چند مزید انکشافات کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

الجواب (۱) میں نے تحریف معنوی اور علمی خیانت کا ان پر غلط الزام تو نہیں لگایا، کیونکہ انہوں نے آیت اختلاف کا لفظ ”مَنْكُمْ“ آیت میں بھی نہیں لکھا اور نہ ہی اس کا ترجمہ کیا ہے، اور پھر انہوں نے ”الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ“ کا ترجمہ یہ لکھا کہ جن سے اللہ تعالیٰ راضی ہوا جو بالکل غلط ہے چنانچہ میں نے اپنے مضمون میں یہ لکھا تھا کہ فرمائیے جن سے اللہ راضی ہوا، یہ کن الفاظ قرآنی کا ترجمہ ہے؟ ”الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ“ تو دین کی صفت ہے یعنی وہ دین جو اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے پسند کیا ہے لیکن فاروقی صاحب موصوف نے ”الَّذِي“ کو ”الذین“ سمجھ کر اس کو موجودہ خلفاء کی صفت قرار دے دیا اور

آیت میں ”وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ“ کو بھی بجائے واحد کے جمع کا صیغہ سمجھ کر اس سے بھی خلفاء مراد لے لیے، حالانکہ ”ارْتَضَىٰ“ اور ”لَيُمَكِّنَنَّ“ کا مرجع اللہ ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے جس دین کو پسند کیا ہے اس کی ان کو تمکین دے گا اور اللہ تعالیٰ ہی ان کے خوف کو امن سے بدل دے گا۔
مزید لکھتے ہیں:

.....مولوی ضیاء الرحمن صاحب فاروقی یہ مولوی الطاف الرحمن صاحب اہیت آبادی پر لازم تھا کہ وہ میرے اعتراض کا جواب دیتے اور آیت استخلاف کے ترجمہ کو صحیح ثابت کرتے اور یہ بھی ثابت کرتے کہ راشد کا ترجمہ ہدایت دینے والا ہی ہوتا ہے لیکن انہوں نے تو اپنے سارے جوابی مضمون میں اس کا سرے سے کوئی جواب ہی نہیں دیا اور جواب ہو بھی نہیں سکتا تو کیا مولوی ضیاء الرحمن صاحب کا یہی تاریخی کارنامہ ہے کہ انہوں نے آیت کا غلط ترجمہ لکھ کر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو متعارف کرایا ہے اس قسم کے کارنامے تو پہلے روافض بھی دکھا چکے ہیں، جو قرآنی آیات میں لفظی و معنوی تحریف کر کے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خلیفہ بلا فصل ثابت کرتے ہیں،
فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ (پ ۲۸، سورہ الحشر، آیت ۲)

بھلا جو مصنف راشد کا معنی نہیں جانتا اور ”الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ“ اور ”لَيُمَكِّنَنَّ“ کا ترجمہ نہیں سمجھتا وہ خلافت راشدہ کے موضوع پر کیا لکھے گا، اور خلفائے راشدین کو متعارف کرانے کی کیا اہیت رکھے گا، اناللہ وانا الیہ راجعون مجھ سے بعض احباب نے کہا بھی ہے کہ مولوی ضیاء الرحمن صاحب کی کوئی حیثیت نہیں ہے تم خود کیوں جواب لکھتے ہو، تو میں نے جواب دیا کہ خلافت راشدہ کا مسئلہ اہم ہے، اور چونکہ مولوی ضیاء الرحمن صاحب خلافت راشدہ جنتری کے بانی اور مدیر اعلیٰ بھی ہیں اور وہ خلافت راشدہ جنتری کی اشاعت بھی کرتے ہیں، بیرون ملک بھی بھیجتے ہیں، اور ان کے اس مضمون سے کئی ناواقف قارئین گمراہ ہو سکتے ہیں اس لیے اس کا جواب دینا ضروری ہے۔

(موجودہ خلافت راشدہ، ص ۵، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

قاضی مظہر حسین دیوبندی کے انکشافات کے بھیا نک نتائج

(۱) ضیاء الرحمن دیوبندی پر تحریف کا الزام نہیں بلکہ حقیقت ہے (۲) ”الذی ارتضى لهم“ کا ترجمہ جو اس نے کیا بالکل غلط ہے (۳) اس دیوبندی کو موصوف اور صفت کا بھی علم نہیں ہے (۴) دیوبندی مولوی کو واحد اور جمع کے صیغہ کا بھی علم نہیں (۵) مولوی ضیاء الرحمن صاحب کا یہی تاریخی کارنامہ ہے کہ انہوں نے آیت کا غلط ترجمہ لکھ (۶) جو کارنامہ ضیاء الرحمن دیوبندی نے کیا ہے اس قسم کے کارنامے تو پہلے روافض بھی دکھا چکے ہیں (۷) ضیاء الرحمن فاروقی راشد کا معنی نہیں جانتا اور ”الذی ارتضى لهم“ اور ”وَلْيَمْكُنْ“ کا ترجمہ نہیں سمجھتا خلافت راشدہ کے موضوع پر کیا لکھے (۸) مولوی ضیاء الرحمن صاحب کی کوئی حیثیت نہیں (۹) دیوبندی مولوی کے مضمون سے کئی تاواقف قارئین گمراہ ہو سکتے ہیں۔

دیوبندی مولوی کی کتاب ”استخلاف یزید“ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی توہین قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

خارجی فتنہ حصہ اول میں مولانا لعل شاہ صاحب بخاری کی ضخیم کتاب ”استخلاف یزید“ پر بھی میں نے کڑی تنقید کی تھی جس میں کئی عبارتیں ایسی تھیں جن میں حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تنقیص و توہین پائی جاتی تھی۔

(موجودہ خلافت راشدہ، ص ۸۰، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

نوٹ: دیوبندی مولوی لعل شاہ بخاری کی کتاب ”استخلاف یزید“ کے بارے میں تفصیل ہماری کتاب ”یہ آئینہ انہی کے لئے ہے“ کی دوسری جلد میں ہے

قاضی مظہر حسین بغض اہل بیت میں غرق دیوبندی اقرار

اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے خود قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

میں نے خارجی فتنہ حصہ اول اور کشف خارجیت میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو قطعی جنتی خلیفہ

راشد تسلیم کیا ہے اور ان کے موقف کو دلائل سے حق و صواب پر مبنی ثابت کیا ہے، لیکن پھر بھی وہ بندہ کو بغض علی اور بغض حسن کا مرتکب قرار دے رہے ہیں، چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔ (۱) دفاع معاویہ نامی کتاب میں جا بجا قاضی صاحب کا بغض اہل بیت نظر آتا ہے اور وہ اس بیماری کو چھپانے کی بہت کوشش کرتے ہیں، مگر پھر بھی دل کے ہاتھوں مجبور ہیں۔“ (ص ۵۱)

(۲) ایک عنوان قائم کیا ہے۔ ”قاضی صاحب کا بغض علی (ص ۵۳)

(۳) ایک عنوان ہے، قاضی صاحب کا بغض امام حسن رضی اللہ عنہ (ص ۵۶)

اب ان کا کیا جواب دیا جائے، عجب جواب جاہل یا شاید خوشی اس کے برعکس مولوی ضیاء الرحمن صاحب مجھ سے اس لیے خفا ہیں کہ میں نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو خلفائے اربعہ کی طرح آیت اختلاف اور آیت تمکین کا مصداق کیوں قرار نہیں دیا، اور موعودہ خلافت راشدہ کو چاروں پر کیوں منحصر کیا ہے (موعودہ خلافت راشدہ، جس، ۹، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

قاضی مظہر دیوبندی صحابہ کا گستاخ دیوبندی اقرار

(۱) اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے خود قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

اس غصہ کی وجہ سے وہ بھی مجھ پر توہین صحابہ کی پھبتی کہتے ہیں اور مجھ کو مخالفت صحابہ کا مرتکب قرار دیتے ہیں، جیسا کہ جنٹری کے زیر بحث مضمون صفحہ ۸۹ پر لکھا گیا ہے کہ احترام صحابیت ان کے رگ احساس میں سرایت کیے ہوئے نہیں ہے، اگر ایسا ہوتا تو قاضی صاحب کے قدم سے اصحاب رسول کے بارے میں اہانت آمیز کلمات کبھی نہ نکلتے۔ (جنٹری ص ۸۹)

خدا جانے کس خوردبین سے مولوی ضیاء الرحمن یا مولوی الطاف الرحمن صاحب نے اہانت آمیز الفاظ دیکھ لئے ہیں حالانکہ اہل حق کو تو ایسی باتیں نظر نہیں آئیں۔ (واللہ اعلم)

(موعودہ خلافت راشدہ، جس، ۹، ۱۰، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

قاضی مظہر حسین اور ضیاء الرحمن دونوں ایک دوسرے کے فتوے سے گستاخ صحابہ

(۲) قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

جنتری ص ۶۸ پر لکھتے ہیں، قاضی صاحب خارجی فتنہ حصہ اول ص ۵۳۶ پر لکھتے ہیں، چار یار سے وہی چار خلفائے راشدین مراد ہیں جن کو قرآنی وعدہ کے تحت اللہ تعالیٰ نے خلافت راشدہ عطا فرمائی ہے، بات تو وہی ہوئی کہ ہر صحابی یا ربی ہو سکتا ہے، خلافت کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں اور نہ ہی رہونے کے لیے خلافت شرط ہے یہ خواہ مخواہ کی زبردستی ہے اور لفظ یار کا استعمال سوائے ادب ہونے کے ساتھ ساتھ اصحاب رسول کے شایان شان بھی نہیں ہے اگر خلافت کی وجہ سے یار نبی کہا جاسکتا ہے تو پھر چار یار کی اصطلاح بالکل غلط ہے کیونکہ خلفاء صحابہ کی تعداد چار نہیں، کیا چار یار کی اصطلاح بھی منصوص ہے، موصوف چار یار کی تائید میں حوالہ جات مفتی اعظم سے لے کر دین اکبری یا آئین اکبری تک پیش کر دیتے ہیں، قاضی صاحب اگرچہ فظ شیرازی کا شعر بھی نقل کر دیتے تو ان کی مزید تائید ہو جاتی، کیونکہ وہ بھی امامی ہیں، اور قاضی صاحب بھی صورتہ امامت کا اقرار کر جاتے ہیں کیونکہ انہوں نے زیر بحث کتابچہ کے ص ۱۴ پر حضرت حسن کے نام کے ساتھ امام کا لفظ استعمال کیا ہے۔۔۔۔۔۔ عالمگیر کا وزیر نعمت خان عالی ایک غالی شیعہ تھ، عالمگیر نے ایک دن نعمت خان عالی سے پوچھا، کیا تم شیعہ ہو یا کہ سنی ہو، نعمت خان نے جواب دیا، ہاں ہاں گفتم تبوالہ شہر یار چار یار م چار یار م چار یار، جواب سے صاف ظاہر ہے کہ نعمت خان عالی نے اپنے بارہ امامی شیعہ ہونے کا جرأت سے اعلان کر دیا اور چار یار کو تین بار دہرا کر بارہ امام پورے کر لئے قاضی صاحب بھی تین بار چار یار کا نعرہ لگواتے ہیں۔

(موجودہ خلافت راشدہ جس، ہاتھریک خدام اہل سنت پاکستان)

ضیاء الرحمن کے نزدیک ان کے بزرگ قاضی مظہر حسین درج ذیل فتاویٰ کا مصداق

(۱) یار کا لفظ استعمال کر کے صحابہ کی بے ادبی کی۔

(۲) قاضی مظہر شیعہ کے فرقہ امامیہ میں سے۔

(۳) قاضی مظہر حسین دیوبندی کا عمل ایک غالی شیعہ کی طرح

قاضی مظہر حسین کا جواب

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب ضیاء الرحمن کی جہالت و بے ادبی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

مولوی ضیاء الرحمن صاحب کی جہالت کا اندازہ لگائیں کہ وہ لفظ یار کو سوئے ادب قرار دیتے ہیں، اور طرفہ یہ ہے کہ انہوں نے خود بھی یاران نبی کے الفاظ لکھے ہیں، چنانچہ اپنی کتاب ’سیدنا معاویہ ص ۳۰ پر لکھتے ہیں، اصحاب رسول کا مقام و مرتبہ ملاحظہ ہو کہ محدثین و مفسرین اور آئمہ سلف ادنیٰ تا مل کے بغیر ان تمام روایات کو غلط اور اختراع قرار دے رہے ہیں جن سے کسی طرح بھی یاران نبی کے خلاف برائی کا شبہ ظاہر ہوتا ہے مگر ساری امت کے علماء اصحاب رسول کو مجروح ہونے نہیں دیتے۔“ مولوی ضیاء الرحمن صاحب نے اپنی یہ کتاب مجھ کو بتاریخ ۱۳ اپریل ۱۹۸۳ء ہدیہ بھیجی ہے اور اس پر اپنے قلم سے یہ الفاظ لکھتے ہیں۔ ہدیہ برائے حضرت قاضی مظہر حسین صاحب من مؤلف ضیاء الرحمن فاروقی ۸۳-۱۳۲ فرمائیے ۱۹۸۳ء میں تو یاران نبی کے الفاظ مدح صحابہ پر محمول تھے اور اب ۱۹۸۹ء میں لفظ یار کا استعمال سوئے ادب بن گیا اور صحابہ کرام کی شایان شان نہ رہا، ایں چہ ابوالعجیت ہمارا سوال یہ ہے کہ کیا مولوی صاحب موصوف نے بعد میں یاران رسول کے الفاظ لکھنے سے دلی توبہ کر لی ہے، ع بے ادب محروم گشت از فضل رب کیا لفظ یار میں ان کو اس لیے توبہ ادبی نظر نہیں آ رہی کہ خدام نے ملک میں حق چار یار کی گونج پیدا کر دی ہے جو ان کے لیے ناقابل برداشت ہے۔

(موجودہ خلافت راشدہ، ص ۱۰۱، التحریک خدام اہل سنت پاکستان)

شاہ ولی اللہ اور دیوبندی مولوی قاسم نانوتوی ضیاء الرحمن کے فتوے کی زد میں

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

(۱) امام الحدیث حضرت شاہ ولی اللہ محدث تو قرآن کے لفظ صاحب کا ترجمہ یار لکھتے ہیں، اور حضرت صدیق اکبر کی وجہ سے ہی یار عار کا محاورہ مشہور ہو گیا، لیکن لفظ ”یار“ کو مولوی ضیاء الرحمن صاحب بے ادبی اور گستاخی بھی قرار دیتے ہیں، کاش کہ وہ حق چار یار کی مخالفت میں استغناء آگے نہ بڑھتے اور یار عار

کے محاورے کو ہی ملحوظ رکھتے۔

(۲) حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند سورۃ الاحزاب کی آیت استخلاف کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں، اس سے ثابت ہوا کہ تسلط اہل اسلام اور تمکین دین پسندیدہ اور ازالہ خوف اور تہدیلی امن جو کچھ تھا سب کا سب اصل میں انہی چار یار کے لئے تھا۔۔۔ حضرت نانوتوی نے چار یار کے الفاظ بھی لکھے اور پھر آیت استخلاف کا مصداق بھی صرف انہی چار یار کو قرار دیا، لیکن مولوی ضیاء الرحمن صاحب جواب تک دیوبندیت کی نسبت سے چل رہے ہیں ان کو لفظ یار میں سوء ادب نظر آتا ہے اور پھر وہ آیت استخلاف کا مصداق صرف ان چار یار کو تسلیم نہیں کرتے بلکہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی ان میں شامل کرتے ہیں عبرت، عبرت، عبرت

(موجودہ خلافت راشدہ میں، ۱۲۱۱ھ، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

ضیاء الرحمنؒ کا اپنے مفتی اعظم سے استہزاء

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

میں نے چار یار کی اصطلاح کی تائید میں مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی حسب ذیل عبارت خارجی فتنہ حصہ اول میں لکھی تھی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی وفات کے بعد تمام مسلمانوں کے اتفاق سے حضرت ابو بکر صدیق حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قائم مقام بنائے گئے اس لیے یہ خلیفہ اول ہیں ان کے بعد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ دوسرے خلیفہ ہوئے ان کے بعد حضرت عثمان تیسرے خلیفہ ہوئے ان کے بعد حضرت علی چھوٹے خلیفہ ہوئے، ان چاروں کو خلفائے اربعہ اور خلفائے راشدین اور چار یار کہتے ہیں

تعلیم الاسلام حصہ سوم ص ۱۸، حضرت مفتی اعظم کہ یہ عبارت خارجی فتنہ حصہ اول ص ۵۳۸ پر منقول ہے، چونکہ چار یار کی اصطلاح سے مولوی ضیاء الرحمن صاحب کو بہت وحشت ہوتی ہے اس لیے بطور استہزاء لکھتے ہیں کہ، موصوف چار یار کی تائید میں حوالہ جات مفتی اعظم سے لے کر دین اکبری یا آئین

اکبری تک پیش کر دیتے ہیں، انہوں نے ہوشیاری یہ کی ہے کہ مفتی اعظم کا نام نہیں لکھتا کہ تا واقعہ قارئین یہ سمجھیں کہ خدا جانے یہ کون مفتی اعظم ہے۔

(موجودہ خلافت راشدہ جس، ۱۲، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

ضیاء الرحمن دیوبندی حق چار یار کے نعرے میں شیعوں سے بھی زیادہ پریشان
قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

حق چار یار سے اتنے پریشان تو شاید شیعہ اور خارجی بھی نہ ہوتے ہوں گے۔ جتنا مولوی ضیاء الرحمن صاحب ہو رہے ہیں۔

(موجودہ خلافت راشدہ جس، ۱۲، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

قاضی مظہر حسین دیوبندی کا فرقہ امامیہ میں شمار

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب ضیاء الرحمن کا قول لکھتے ہیں:

اس پریشانی کے عالم میں لکھتے ہیں کہ، قاضی صاحب بھی صورتاً امامت کا اقرار کرتے ہیں کیونکہ انہوں نے زیر بحث کتابچہ ص ۱۴ پر حضرت حسن کے نام کے ساتھ امام کا لفظ استعمال کیا۔

الجواب۔ اگر امام حسن رضی اللہ عنہ کے سامنے امام کا لفظ استعمال کرنے سے کوئی شخص فرقہ امامیہ (یعنی اثناعشری شیعہ میں شمار ہو سکتا ہے تو پھر تو ان کے نزدیک حجت الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بھی اثناعشری شیعہ ہوں گے، کیونکہ انہوں نے بھی لکھا ہے، حضرت امام حسن اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کو جو خلافت ملی ہے تو وہ خلافت نہیں جو وعدہ کے سبب ملی ہے، الخ حضرت حسن اور حضرت حسین کے نام کے ساتھ امام کا لفظ تو قریباً تمام اکابر اہل سنت لکھتے ہیں، تو فاروقی صاحب کے نزدیک پھر یہ سب اکابر محققین شیعہ امامیہ یا ان سے مترثر ہوں گے۔

حضرت نانوتوی نے یہ بھی تصریح فرمادی کہ حضرت امام حسن اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کو جو خلافت ملی ہے وہ قرآنی وعدہ خلافت کے مطابق نہیں ملی، لیکن مولوی ضیاء الرحمن صاحب حضرت نانوتوی کی تحقیق ماننے کے لیے کب تیار ہوتے ہیں۔

لفظ امام کے استعمال کا جرم تو خود مولوی صاحب موصوف نے بھی کیا ہم چنانچہ اسی خلافت راشدہ جنتی ۱۹۸۹ء ص ۱۶ پر لکھتے ہیں، امام عم و فضل، بشیر شیخین امیر المومنین سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ امام وحدت اسلامی امیر المومنین سیدنا حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ لیجئے، اب خود فاروقی صاحب بھی لفظ امام کے استعمال سے فرقہ امامیہ میں شامل ہو گئے۔

مع..... و آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

(موعودہ خلافت راشدہ، ص ۱۲، ۱۳، تحریک خدام اہل سنت)

پاکستان)

حضرت امیر معاویہ کو محسن اسلام کہنا جہالت

مولوی ضیاء الرحمن صاحب لکھتے ہیں:

فاتح عرب و عجم کا تب و وحی محسن اسلام امیر المومنین سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

اس کے جواب میں قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

حضرت امیر معاویہ کو محسن اسلام قرار دینے کا کیا مطلب ہے کیا اسلام پر بھی کسی کا احسان ہے،

حالانکہ سب پر اسلام کا احسان ہے، جہالت کی حالت تو یہ ہے، مگر قرآن کی موعودہ خلافت راشدہ پر رائے

زنی کی جسارت کر رہے ہیں۔

(موعودہ خلافت راشدہ، ص ۱۳، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

ایک اور جہالت و غباوت اور فرقہ امامیہ میں شمولیت کا تمغہ

دیوبندی قاضی مظہر صاحب لکھتے ہیں:

مولوی ضیاء الرحمن صاحب کا یہ کہنا ہے کہ تمام صحابہ محفوظ عن الخطاء ہیں ان کی کم فہمی پر مبنی ہے، جب

وہ خود بعض صحابہ کرام سے غلطیاں مساتحتیں، کوتاہیاں اور مشاجرات بلکہ گنہگار ہو جانا مان رہے ہیں تو

پھر تمام صحابہ محفوظ عن الخطاء کیسے ہو گئے، کیا وہ محفوظ عن الخطا کا معنی بھی نہیں سمجھتے، اس کا معنی تو یہ ہے کہ وہ

خطا کرنے سے محفوظ ہیں ان سے خطا نہیں ہوئی، حالانکہ خود بعض صحابہ سے اغلاط (غلطیاں) وغیرہ مان

چکے ہیں، یہ عقیدہ تو شیعہ امامیہ کا ہے کہ وہ بارہ اماموں کو محفوظ عن الخطاء مانتے ہیں، فاروقی صاحب کسی سنی عالم سے معصوم اور محفوظ کا مفہوم سمجھ لیں تو کئی فتنوں سے بچ جائیں گے۔

(موجودہ خلافت راشدہ جس ۱۴ تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

قاضی مظہر حسین دیوبندی صحابہ کی سخت توہین کرنے والا اور ان میں رفض و بدعت کے جرثومے
قاضی مظہر حسین ضیاء الرحمن دیوبندی کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قاضی صاحب کے متعلق داد دینی چاہیے کہ انہوں نے حضرت علی کو معزول کرتے ہوئے خلافت کو دوسرے قریش کی طرف منتقل کر دیا حالانکہ ایسی صلح حضرت حسن کے بعد ہوئی ہے اور حضرت علی اپنی شہادت تک خلافت کے منصب پر فائز رہے، بہر حال حضرات حکمین کے متعلق مذکورہ کلمات سخت توہین پر مبنی ہیں، صحابہ کرام سے بشری طور پر بھول چوک تو تسلیم کی جاسکتی ہے، لیکن جو شخص بھی انہیں خطا پر اصرار کرنے والا تسلیم کرتا ہے اور دوسروں سے منواتا چاہتا ہے، اور مذکورہ توہین آمیز کلمات استعمال کرتا ہے تو اس کی عروق میں بدعت و رفض کے جرثومے سرایت کئے ہوئے ہیں، اگر کسی جعلی روایت کو تسلیم کر کے حکمین کے بارے میں ضال اور مُصل کا تبرا کیا جاسکتا ہے تو پھر ایسی ہی ایک اور روایت کی بنیاد پر نعوذ باللہ حضرت علی کی بیعت خلافت کو بیت ضلالت بھی کہا جاسکتا ہے قاضی صاحب کی اس انتہا پسندی کی تائید نہ متقدمین کے ہاں ملتی ہے نہ متاخرین کے ہاں۔

(موجودہ خلافت راشدہ جس ۱۴ تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

قاضی مظہر حسین دیوبندی آیات قرآنی کا مقابلہ کرنے والے
خود قاضی مظہر حسین دیوبندی ضیاء الرحمن کا قول نقل کرتے ہیں:

قاضی صاحب اپنے دعویٰ میں اس قدر آگے بڑھ گئے ہیں کہ احترام صحابہ کے متعلق آیات قرآنی کا مقابلہ کرنے پر اتر آئے، اب صدارتی آرڈیننس ۱۹۹۸ پر عمل درآمد اور توبہ کے سوا کوئی دروازہ کھلا ہوا نہیں ”عذر گنہ بدتر از گنہ“ قاضی صاحب حضرات حکمین پر مجلس پڑھنے کے بعد لکھتے ہیں کہ یہاں تا فرمائی گنہ

، وغیرہ سے مراد صورتاً ہے نہ کہ حقیقتاً۔

(موعودہ خلافت راشدہ، جس، ۱۲، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

قاضی مظہر حسین دیوبندی کے عقائد گمراہانہ دیوبندی اقرار

خود قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب ضیاء الرحمن دیوبندی کا قول نقل کرتے ہیں:

قاضی صاحب کو چاہیے تھا کہ وہ اعلانیہ توبہ کر کے اور رجوع نامہ کو شائع کرتے تاکہ ان کے بھولے بھالے عقیدت مند گمراہانہ عقائد سے محفوظ ہو جاتے، قاضی صاحب نے ضلّا و ضلّ من اتبعہما کا وضعی فقرہ حضرات حکمین پر چست کیا کہ لاکھ وہ خود حقیقتاً اس کا مصداق تھے۔ قاضی صاحب آپ صورتاً اور حقیقتاً کے خود ساختہ چکر سے نکل کر علمی دنیا میں تشریف لائیں،

(موعودہ خلافت راشدہ، جس، ۱۲، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

ضیاء الرحمن دیوبندی کا غیظ، غضب، فنکاری اور تبرا بازی

قاضی مظہر حسین دیوبندی ضیاء الرحمن دیوبندی کے جواب میں لکھتے ہیں:

کتاب خارجی فتنہ حصہ اول مولانا محمد اسحق صاحب سند بیوی (کراچی) کے نظریات کے جواب میں لکھی گئی ہے جس کی علمائے حق نے تائید کی ہے، اور علماء کے تبصرے کتابی صورت میں بھی شائع ہو چکے ہیں، مولوی ضیاء الرحمن فاروقی ہوں یا مولوی الطاف الرحمن ایبٹ آبادی نے یہاں جو کچھ لکھا ہے وہ صرف ان کے ذاتی غیظ و غضب کا اُبال ہے جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں، خارجی فتنہ حصہ اول میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قرآن کا چوتھا موعودہ خلیفہ راشد ثابت کرنے کے سلسلے میں حکمین یعنی حضرات ابوموسیٰ اشعری اور حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما کے فیصلہ پر بھی تبصرہ کیا گیا ہے، اور حضرات حکمین کے متعلق ضلّا و ضلّ من اتبعہما کے الفاظ میرے نہیں ہیں بلکہ حدیث نبوت کے ہیں، اور وہ حدیث بھی امام المحدثین حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے نقل فرمائی ہے اور ان الفاظ کی توجیہ بھی خود حضرت شاہ صاحب نے کردی ہے، لیکن مولوی ضیاء الرحمن صاحب کی فن کاری قابلِ داد ہے کہ انہوں نے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا اپنے مضمون میں ذکر تک ہی نہیں کیا، بلکہ وہ عبارت میری طرف منسوب کر کے تبرا

بازی شروع کر دی تاکہ تا وقت قارئین یہ سمجھیں کہ میں نے حضرات صحابہ کرام کی کتنی توہین کی ہے کہ مجھ پر صحابی آرڈیننس بھی نافذ ہو سکتا ہے، اب بغیر توبہ خلاصی ناممکن ہے۔

(موجودہ خلافت راشدہ، ص ۱۴، ۱۵، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

دیوبندیوں کی بہتان تراشیاں روافض دیکھیں تو شرمندہ ہو جائیں

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

یہاں خارجی فتنہ حصہ اول کی ساری منقولہ عبارت درج کر دی ہے اب کوئی پڑھا لکھا آدمی از روئے دینت فیصلہ کرے کہ اس میں بندہ نے صحابہ کرام کے بارے میں کون سے توہین آمیز کلمات لکھے ہیں جن کو بنیاد بنا کر جنتری والے لتیرائی لہجہ اختیار کر رہے ہیں، رافضی مصنفین بھی اگر فاروقی صاحب کی یہ بہتان تراشیاں دیکھیں تو شرمندہ ہو جائیں۔

(موجودہ خلافت راشدہ، ص ۱۵، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

قاضی مظہر حسین کے نزدیک حضرت علی خلفائے راشدین سے خارج

قاضی مظہر حسین ضیاء الرحمن دیوبندی کا قول نقل کرتا ہے:

قاضی صاحب کے بیان کردہ فلسفہ کے تحت باہمی قتال کی بنا پر حضرت علی خلفائے راشدین سے خارج ہو جاتے ہیں۔ (العیاذ باللہ)

(موجودہ خلافت راشدہ، ص ۱۸، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

ضیاء الرحمن فاروقی کی جہالتوں کی داستان

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

(۱) لیکن جو لوگ راشد اور یر کا معنی بھی نہیں سمجھتے اور نہ وہ معصوم اور محفوظ کی اصطلاح سے واقف ہیں وہ حدیث کے الفاظ کو وضعی (من گھڑت) قرار دے رہے ہیں، یہ تو منکرین حدیث کا وطرہ ہے، کہ جو

حدیث نبوی پسند نہ آئی اس کو سن گھڑت قرار دیتے ہیں۔

(۲) مولوی ضیاء الرحمن فاروقی یہ مولوی الطاف الرحمن اہیت آبادی اگر عبارت النص اور اقتضاء النص کا فرق سمجھتے ہیں پھر تو ان کے لیے اعتراض کی کوئی گنجائش نہیں لیکن اگر وہ اتنا بھی نہیں سمجھتے تو اس قسم کے علمی مباحث میں ان کے لیے دخل اندازی نہ کرنے میں ہی بھلا ہے۔

(۳) یہ پیچارے میری اردو عبارت بھی نہیں سمجھتے اور نہ یہ سمجھتے ہیں کہ وہ خود کیا لکھ رہے ہیں۔۔۔۔۔ لیکن وہ مکمل کے لفظ کا مفہوم بھی نہ سمجھ سکے اور اس کو بھی تبرا میں شمار کر دیا۔

(۴) لیکن اس کے جواب میں مولوی ضیاء الرحمن فاروقی یہ مولوی الطاف الرحمن صاحب لکھتے ہیں کہ کیا حضرت حسن نے جنگ صفین میں حصہ نہیں لیا تو کیا یہ ان کا حضرت معاویہ کے ساتھ باہمی قتال نہیں ہے، قارئین فرمائیں کہ یہ جواب کتنی کم فہمی پر مبنی ہے۔

(۵) جنتری کے زیر بحث مضمون ص ۸۶ پر جو لکھا ہے کہ، قاضی صاحب آپ صورتاً اور حقیقتاً کے خود ساختہ چکر سے نکل کر علمی دنیا میں تشریف لائیں، الخ یہ ان کی مزید ڈبل جہالت ہے بھلا جو لوگ راشد اور مرشد کا فرق نہیں سمجھتے اور محفوظ عن الخطا کا مفہوم بھی ان کو معلوم نہیں وہ صورتاً اور حقیقتاً کی علمی بحث کے کیونکر اہل ہو سکتے ہیں۔

(۶) مولوی ضیاء الرحمن فاروقی جہل و غبوت کی دلدل میں ایسے پھنسے ہیں کہ لکھنے کا نام ہی نہیں دیتے، اگر وہ حضرت امیر معاویہ کی حضرت علی المرتضیٰ کے ساتھ جنگ کو صورتاً جنگ اور بغاوت کا نام دینے سے پریشان ہوتے ہیں تو پھر ان کے لیے ایک ہی راستہ ہے کہ وہ الحیاذ باللہ حقیقتاً باغی سمجھ لیں، یہ ہیں حضرت معاویہ کے نادان حامی جو اپنی جہالت سے روافض کو اعتراض کا موقع دیتے ہیں۔ واللہ الہادی

(۷) جنتری کے زیر بحث مضمون میں یہ کوشش کی گئی ہے کہ حضرت امیر معاویہ کو مہاجرین صحابہ میں شامل کر کے ان کو آیت استخلاف اور آیت تمکین کا مصداق قرار دیا جاسکے، اس کے لیے انہوں نے تلمیس اور غلط بیانی سے کام لیا اور سورۃ النور کا نزول فتح مکہ ۸ ہجری کے بعد قرار دیا اور سورۃ الحج کا نزول ۹ ہجری

میں بتایا، گزشتہ بحث میں ہم نے ان کی علمی خیانتوں اور جہالتوں کا پردہ چاک کر دیا ہے۔

(۸) اب مولوی ضیاء الرحمن فاروقی اور مولوی الطاف الرحمن ایبٹ آبادی کا حضرت معاویہ کو اپنی من گھڑت تاویلات کی بنا پر قرآن کے موعودہ خلفائے راشدین میں شامل کرنا تمام مفسرین اہل سنت کی مخالفت اور جمہور اہل سنت کے ایک تحقیقی مسلک کے خلاف انتہائی درجے کی جسارت ہے۔

(۹) متقدمین و متاخرین نے بھی حدیث ثلثون سنة سے استدلال کیا ہے لیکن جنتری والوں کی علمی بیباکی کی یہ حد ہے کہ اس تیس سالہ خلافت والی حدیث کو وہ موضوع قرار دیتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں۔
حدیث سفینہ روایت اور درایت کے اعتبار سے غیر صحیح بلکہ موضوع ہے، روایت کے اعتبار سے اس حدیث کے غیر صحیح ہونے پر قاضی ابوبکر بن العربی شارح ترمذی نے لکھا ہے۔ ہذا حدیث لا یصح یہ حدیث صحیح نہیں، الخ، جنتری ۱۹۸۹ء ص ۱۸

(۱۰) حدیث کے الفاظ سے یہ نتیجہ نکالنا کہ حضرت سفینہ نے حضرت معاویہ کو بُرے بادشاہوں میں شمار کیا ہے کج فہمی پر مبنی ہے۔

(۱۱) باقی رہا یہ کہنا کہ اگر یہ حدیث صحیح ہوتی اور حضرت علیؑ میں تیس سالہ خلافت کا مصداق ہوتے تو صحابہ کرام کی ایک جماعت ان سے اختلاف کیوں کرتی، تو یہ بھی ان کی غبات پر مبنی ہے۔

(موعودہ خلافت راشدہ، ص ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۲۰، ۲۲، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

ضیاء الرحمن دیوبندی اور محمود احمد عباسی کے نظریات ملتے جلتے

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

(۱) مولوی ضیاء الرحمن صاحب پر لازم ہے کہ وہ خلافت راشدہ جنتری کے ٹیکل پر چھ خلفاء صحابہ کے نام کے ساتھ حضرت عبداللہ بن زبیر کا نام بھی لکھ دیا کریں ورنہ یہ سمجھا جائے گا کہ محمود احمد عباسی کی طرح آپ بھی حضرت عبداللہ بن زبیر کے متعلق دل میں کدورت رکھتے ہیں۔

(۲) یہاں یہ بتانا ہے کہ خلافت راشدہ جنتری والوں کے اور عباسی صاحب کے خلافت کے بارے میں نظریات کچھ ملتے جلتے ہیں اور انہوں نے غالباً عباسی تصانیف ہی سے استفادہ کیا ہے، کیونکہ

(۱) جنتری والے ابھی حدیث ثلثون کو وضعی اور من گھڑت قرار دیتے ہیں۔ (۲) جنتری والے ابھی حدیث فیکشرون سے استدلال کرتے ہیں کہ خلفاء زید وہ ہوں گے، چنانچہ لکھتے ہیں، اس حدیث میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فیکشرون کا لفظ استعمال فرما کر یہ واضح کیا کہ آپ کے بعد خلفاء ہوں گے وہ دو چار نہیں بلکہ کثرت سے ہوں گے، لہذا حدیث سفینہ روایت اور درایت کے اعتبار سے غیر صحیح بلکہ موضوع ہے، الخ، (جنتری ص ۸۱) (۳) عباسی صاحب بھی آیت اُولَئِكَ هُمُ الرُّشْدُونَ ○ پیش کرتے ہیں، اور جنتری والے ابھی، (۴) عباسی صاحب بھی آیت اختلاف کو عموم پر محمول کر کے قیامت تک خلفاء راشدین کا سلسلہ مانتے ہیں، اور جنتری والے ابھی لکھتے ہیں، جہاں تک آیت اختلاف کا تعلق ہے، اس میں بیان کردہ اوصاف سے متصف اصحاب پیغمبر کی خلافت راشدہ اس کا اولین مصداق ہے، لیکن چونکہ قرآن مجید ہدی للناس ہے اس لیے کوئی وجہ نہیں کہ اس عموم کو خصوص میں تبدیل کر کے یہ دعویٰ کیا جائے کہ آیت میں بیان کردہ وعدہ خلافت نبی کریم کے بعد صرف تیس سال کے لیے تھ، جنتری ص ۷۲)

(موجودہ خلافت راشدہ جس، ۲۵، ۳۷، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

ضیاء الرحمن دیوبندی فرقہ امامیہ میں سے

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

اور یہ بھی فرمائیے کہ حق چار تین مرتبہ کہہ کر تو آپ نے خدام (قاضی مظہر حسین کا ٹولہ ازناقل) کو اثنا عشریہ میں شامل کر لیا تھا، لیکن اب تو خود بارہ خلفاء کو مان کر صاف صاف امامیہ بن گئے، شیعہ امامیہ بھی بارہ خلفاء سے بارہ امام ہی مراد دیتے ہیں۔

(موجودہ خلافت راشدہ جس، ۳۷، ۳۸، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

ضیاء الرحمن دیوبندی کا شیعہ موقف کو سہارا دینا

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

آپ نے آیت اختلاف سے عموم تسیم کر کے شیعہ موقف کو سہارا دے دیا ہے، کیونکہ وہ بھی یہی

کہتے ہیں کہ آیت اختلاف میں مومنین صالحین کو خلافت دینے کا وعدہ ہے، اور خلفائے ثلاثہ چونکہ مومنین صالحین میں سے نہیں ہیں اس لیے وہ اس آیت کا مصداق نہیں بن سکتے (العیاذ باللہ)

مزید لکھتے ہیں:

مولوی ضیاء الرحمن صاحب اقتضاء النص کا مفہوم ہی نہیں سمجھتے، اور اقتضاء النص نہ تسلیم کرنے کی وجہ سے ہی اہل تشیع کو خلفائے ثلاثہ کی موجودہ خلافت راشدہ کے انکار کی گنجائش نہیں بن سکتی۔ (العیاذ باللہ)

مزید لکھتے ہیں:

تو سوال یہ ہے کہ اگر آیت اختلاف کا وعدہ تمام مومنین صالحین سے ہے تو یہ وعدہ کیوں پورا نہیں ہوا، کیا اللہ تعالیٰ اپنا وعدہ پورا کرنے کی قدرت نہیں رکھتے، کیا مولوی ضیاء الرحمن صاحب شیعوں کے عقیدہ بد کے قائل ہو گئے ہیں، تو آیت میں وعدہ عام ہے تو منکر کے لفظ کی ضرورت تھی صرف الدین آمنوا و عملوا الصالحات ہی کافی تھا۔

(موجودہ خلافت راشدہ، ص ۳۸، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

قاضی مظہر حسین کی جسارت و گمراہی

قاضی مظہر حسین دیوبندی ضیاء الرحمن فاورقی کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اس کے جواب میں جنتری والے لکھتے ہیں۔ قارئین کرام کلام الہی کے بارے میں قاضی صاحب کی جسارت ملاحظہ ہو کہ اللہ تعالیٰ تو جملہ صحابہ کرام کو راشد قرار دے رہے ہیں، لیکن قاضی صاحب مصر ہیں کہ وہ راشد لغوی معنی میں ہیں۔۔۔۔۔، قاضی صاحب کو یہ اندازہ نہیں ہے کہ اس فلسفے سے کس قدر گمراہی پھیلے گی، انہی کی تقلید میں اگر کوئی شخص یہ کہہ دے کہ قرآن میں صلوٰۃ۔ زکاۃ۔ صوم اور حج کا ذکر بطور لغوی ہوا ہے، اس کی ذمہ دار کس پر ہوگی

قاضی صاحب خود بھی اقرار فرما رہے ہیں کہ الرشیدون اصحاب رسول کے بارے میں ہے اور حضرات معاویہ سے راشد سلب کرنے کے درپے ہیں، قاضی صاحب اصحاب رسول سارے کے سارے ہی

راشد ہیں، یہ خلیفہ ہوں تب بھی راشد، یہاں چار کا یہ اربعہ کا لفظ تو استعمال نہیں ہوا کہ صرف چار راشد ہیں، (ہاں شیعہ عقائد میں اس کی یہ توجیہ ممکن ہے) اگر خلفائے راشدین کو خلافت نہ ملتی تو کیا وہ معاذ اللہ راشد نہ ہوتے، راشد تو وہ از نص قرآن تھے، خلافت ان کا منصب ہو گیا اس لیے وہ خلیفہ راشد ہو گئے، اگر وہ کسی صوبے کے عامل ہوتے تو وہ عامل راشد ہو جاتے، راشد ہونا تو نص قرآنی کے تحت پوری جماعت صحابہ کی صفت ہے ہر صحابی تو راشد ہے اور جن صحابہ کو خلافت مل جائے تو وہ خلفائے راشدین ہیں ہفت روزہ خدام الدین لاہور ۱۲ اکتوبر ۱۹۸۷ء کے شمارہ میں ایک اعلان شائع ہوا ہے، کہ سلسلہ عالیہ قادریہ راشد یہ انوریہ (کویت) کے زیر اہتمام کنونشن خطاب جانشین امام الہدیٰ حضرت مولانا میاں محمد احمد قادری تعجب ہے کہ دور حاضر کا یہ سلسلہ بھی راشد ہے اور حضرت معاویہ کی خلافت غیر راشدہ ہے، قاضی صاحب کی چار برکی اصطلاح بھی تو بین صحابہ پر مبنی ہے، حالانکہ اصحاب رسول تو ایک لاکھ سے زائد ہیں۔ الخ (جنتری ۱۹۸۹ء ص ۲۷-۲۸)

(مجموعہ خلافت راشدہ، جس ۴۴، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

نوٹ! خط کشیدہ الفاظ بھی قائل دید ہیں

ضیاء الرحمن فاروقی دیوبندی لغوی اور اصطلاحی معنی سے جا مل
قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب اس کے جواب میں لکھتے ہیں:

(۱) جنتری والے لغوی اور اصطلاحی معنی کا فرق کیونکر سمجھ سکتے ہیں جب کہ وہ قرآنی آیت اللہی اَرْتَضٰی لَهُمْ کما معنی بھی نہیں سمجھتے، میں نے تو یہ لکھا تھا کہ اصطلاحی معنی میں خلیفہ راشد وہ ہیں جو آیت تمکین اور آیت استخلاف کا مصداق ہوں، مولوی ضیاء الرحمن صاحب پر لازم تھا کہ وہ حضرت امیر معاویہ کو ان آیات کا مصداق ثابت کرتے، جنتری میں بیچاروں نے اس کی بھی بڑی کوشش کی ہے، لیکن وہ ثابت نہیں کر سکے، علاوہ ازیں یہاں یہ بھی ملحوظ رہے کہ میں نے تو حضرت امام حسن کے متعلق بھی یہی لکھا ہے کہ وہ اصطلاحی معنی میں خلیفہ راشد نہیں ہیں کیونکہ وہ بھی ان آیات کا مصداق نہیں ہیں، لیکن آپ حضرت

معاویہ کے دفاع میں تو مجھ پر یہ بہتان تراشی کر رہے ہیں کہ ”حضرت معاویہ سے رشد سلب کرنے کے درپے بھی ہیں۔“ لیکن اس میں حضرت امام حسن کا ذکر نہیں کرتے، یہ دال میں کالا کلا کیا ہے۔

(۲) اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ جو بھی حضرت معاویہ کو اصطلاحی معنی میں خلیفہ راشد نہیں مانتے وہ سب ان سے رشد سلب کرنے کے درپے ہیں۔ آپ مفسرین، محدثین، متکلمین اور اکابر علماء امت میں سے ایسے حضرات کے نام تو پیش کریں جنہوں نے حضرت معاویہ کو خلیفہ راشد قرار دیا ہو آپ جنتری پر چھ خلفاء صحابہ کے نام لکھتے ہیں، تو چھ محققین اہل سنت کے نام ہی پیش کر دیں لیکن یہ محظوظ رہے کہ کہیں ان محققین میں محمود احمد عباسی وغیرہ کے نام نہ شامل کر لیں، ہر حال اگر آپ کو دو تین نام کہیں سے دستیاب ہو بھی جائیں، تو آپ کا فتویٰ تو یہی ہوگا کہ ان کے علاوہ چودہ سو سال کے مفسرین و محدثین وغیرہ اکابر امت سب حضرت معاویہ سے رشد سلب کرنے کے درپے رہے ہیں جن میں تمام اکابر علمائے دیوبند بھی ہیں، العباد للہ حق تعالیٰ اس قسم کی غباوت اور بغاوت کے فتنوں سے محفوظ رکھیں، آمین۔

(موجودہ خلافت راشدہ، ص ۴۴، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

نوٹ! اس اقتباس میں خط کشیدہ الفاظ قابل توجہ ہیں

مزید لکھتے ہیں:

بطور نمونہ چند محققین اہل سنت کی عبارتیں پیش کی گئی ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ اہل السنۃ والجماعت کے عقیدہ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اصطلاحی معنی میں خلیفہ راشد نہیں ہیں اور خلفائے راشدین سے امتیاز کے لیے ان کو من وجہ ملوک میں شمار کیا گیا ہے گو مولوی ضیاء الرحمن صاحب تو ان حضرات پر یہی فتویٰ لگائیں گے کہ یہ شیعیت سے متاثر ہیں اور خلافت راشدہ کی حقیقت سے بے خبر ہیں لیکن حق وہی ہے جس کی یہ حضرات ترجمانی کر رہے ہیں

(موجودہ خلافت راشدہ، ص ۵۳، ۵۴، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

ضیاء الرحمن فاروقی دیوبندی کا سوال

قاضی مظہر حسین دیوبندی ضیاء الرحمن کا سوال نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

حیرت ہے کہ جو صحابی از نص قرآن راشد ہو اور از روئے حدیث ہادی و مہدی ہو اسے حدیث علیکم بسنتی الخ سے کیسے خارج کیا جاسکتا ہے کیا یہ تو ہیں رسول نہیں ہے کہ آپ نے جس صحابی کا نام لے کر ہادی و مہدی ہونے کی دعا فرمائی اور قرآن اسے راشد ہی پکارا ہو، لیکن اس کے باوجود قاضی صاحب اسے غیر راشد ثابت کر رہے ہیں، قاضی صاحب کے عقائد سے تو یہ ظاہر ہو رہا ہے کہ موصوف آیت الراشدون کو صورتاً منسوخ سمجھتے ہیں۔ الخ۔ (جنتی ص ۷۵)

(موجودہ خلافت راشدہ جس ۵۴۶ ہجری تک خدام اہل سنت پاکستان)

قاضی مظہر حسین دیوبندی کا جواب

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

جنتی والے پیچھے کسی آیت کے صورتاً منسوخ ہونے کا مطلب بھی نہیں سمجھتے، صورتاً منسوخ تو وہ آیت ہوتی ہے جس کے الفاظ بذریعہ وحی نازل ہوئے تھے پھر آیت منسوخ التلاوة ہو گئی لیکن اس کا حکم باقی رہا، مثلاً آیت الرجم، یہاں جب آیت اولئک ہم الراشدون قرآن مجید میں موجود ہے اور اس کی تلاوت کی جاتی ہے تو اس کو صورتاً منسوخ کیونکر کہا جاسکتا ہے، اور اگر حضرت معاویہ کو آیت اختلاف وغیرہ کا مصداق نہ قرار دینے کی وجہ سے خلفائے راشدین میں شامل نہیں کیا جاتا اور جس کی وجہ سے ان کے نزدیک اولئک ہم الراشدون ۵ کے حکم کا منسوخ ہونا لازم آتا ہے تو پھر اس جرم کے مرتکب تو جمہور اہل سنت اور سارے اکابر دیوبند ہیں یہ خدام اہل سنت تو ان حضرات کے مسلک کی ترجمانی کر رہا ہے بظاہر تو میرا نام ہے اور حقیقتاً مولوی ضیاء الرحمن صاحب وغیرہ جمہور اہل سنت اور تمام اکابر دیوبند کو حضرت معاویہ کے بارے میں قرآن و حدیث کا مخالف سمجھتے ہیں۔

مزید لکھتے ہیں:

یہی وجہ ہے کہ آیت **أُولَٰئِكَ هُمُ الرُّشْدُونَ** کے باوجود جمہور محققین اہل سنت ان کو خلیفہ راشد نہیں قرار دیتے، کیا مولوی ضیاء الرحمن صاحب یہاں یہی کہیں گے کہ یہ محققین حضرات **أُولَٰئِكَ هُمُ الرُّشْدُونَ** کا معنی بھی نہیں سمجھتے۔

(موجودہ خلافت راشدہ، ص ۵۵، ۵۷، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

ضیاء الرحمن فاورقی اپنے ہی قول کی زد میں

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

جس بنیاد پر بہتان تراشی کی تھی اب خود ہی جنتری والے اس کی زد میں آ گئے،.....

ہے یہ گنبد کی صدا جیسی کہی دیے سننے

میں نے تو حضرت حسن اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما کو آیت حکمین اور آیت استخلاف کا مصداق نہ ہونے کی وجہ سے خلفائے راشدین میں شامل نہیں کیا تھا۔ لیکن انہوں نے حضرت ابن زبیر اور جناب مروان کو خلفائے راشدین میں صرف اس لیے شامل نہیں کیا کہ ان کی خلافتیں متفق علیہ نہیں تھیں۔

ع.... وہ الوام ہم کو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا

(موجودہ خلافت راشدہ، ص ۴۵، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

سپاہ صحابہ کا امیر ضیاء الرحمن مجبوط الحواس

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

قارئین کرام! اگر غور سے جنتری کے مضمون کو پڑھیں تو معلوم ہوگا کہ مضمون نگار کوئی مجبوط الحواس شخص ہے، جو اپنے استدلال اور جواب کو بھی نہیں سمجھتا اور یونہی ٹمک ٹوٹیاں مار رہا ہے۔

(موجودہ خلافت راشدہ، ص ۴۵، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

ضیاء الرحمن دیوبندی کے نزدیک صحابی رسول حضرت حجر بن عدی شیعہ تھے (معاذ اللہ)

قاضی مظہر حسین دیوبندی اس حقیقت سے پردہ چاک کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

مولوی ضیاء الرحمن فاروقی حضرت حجر بن عدی کے بارے میں لکھتے ہیں: ”بیان کیا جاتا ہے کہ معاویہ نے حجر بن عدی کو قتل کرایا، یہ بڑے عابد و زاہد تھے، خارجی بھی بڑے قرآن خواں اور عابد زاہد تھے لیکن حضرت علی کے خلاف آمادہ بغوت ہوئے تو امیر المومنین علی نے جنگ نہروان میں ان کو تہ تیغ کر دیا، حجر کی طرح حجر کے لڑکے عبداللہ اور عبدالرحمن بھی شیعہ تھے“ (سیدنا معاویہ ص ۱۶۴)

(موجودہ خلافت راشدہ، ص ۴۸، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

مولوی ضیاء الرحمن صاحب کا یہ بہتان ہے کہ حجر بن عدی شیعہ تھے

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

مولوی ضیاء الرحمن صاحب کا یہ بہتان ہے کہ حجر بن عدی شیعہ تھے۔۔۔۔۔ امام ابن اشیر حضرت حجر بن عدی کے ترجمہ میں لکھتے ہیں۔

نبی ﷺ کے حضور میں یہ اور ان کے بھائی ہانی حاضر ہوئے تھے۔ اور جنگ قادسیہ میں شریک تھے فضلاء صحابہ میں تھے اور جنگ جمل میں بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے۔ مشابیر صحابہ سے ہیں مزید لکھتے ہیں:

مولوی ضیاء الرحمن صاحب چونکہ لغوی اور اصطلاحی معنی میں فرق نہیں سمجھتے اس لیے انہوں نے شیعہ کے لفظ سے شیعہ مذہب کا اصطلاحی معنی سمجھ لیا، حالانکہ یہاں لغوی معنی مراد ہے

(موجودہ خلافت راشدہ، ص ۴۸، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

قاضی مظہر حسین دیوبندی کا سوال

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

یہ بھی بتائیں کہ کس محدث نے حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حدیث علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الرشیدین کا مصداق قرار دیا ہے اگر ایسا نہیں ہے اور ہرگز آپ ثابت نہیں کر سکتے تو پھر آپ کے نزدیک کیا تمام شارحین حدیث حضرت معاویہ کے مخالف تھے۔

(موجودہ خلافت راشدہ، ص ۵۵، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

ضیاء الرحمن دیوبندی کی جہالت و غباوت

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

کاش کہ مولوی ضیاء الرحمن صاحب کھلے دل سے اہل السنّت والجماعت کا مسلک حق تسلیم کر لیتے تو یوں جہالت و غباوت کی لپیٹ میں نہ آتے، انہوں نے جو راستہ اختیار کیا ہے، وہ یقیناً ہلاکت کا راستہ ہے (موجودہ خلافت راشدہ، ص ۵۶، تحریک خدام اہل سنّت پاکستان)

دیوبندی ابوالکلام آزاد ضیاء الرحمن کے نزدیک حضرت امیر معاویہ کا گستاخ

قاضی مظہر حسین دیوبندی ضیاء الرحمن دیوبندی کی عبارت نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

زیر بحث جنتری میں لکھتے ہیں، اس طرح کا ایک شعر ابوالکلام آزاد نے بھی نقل کیا ہے

واین الثریا واین الثری واین معاویۃ من علی

یہاں ضمناً ابوالکلام آزاد کا ذکر آگیا، اس شخصیت سے بڑے بڑے علماء مرعوب نظر آتے ہیں، یہ شخصیت بھی اعدائے حضرت معاویہ میں سرفہرست ہے، آخر ابوالکلام جو ہوئے اس ایک شعر کے نقل کر دینے سے بھی ان کا مقام متعین ہو سکتا ہے کہ وہ اس بھاری متعصب شخصیت کا ذکر نہ کیا گیا، حضرت معاویہ کے بارے میں اس شخصیت کے نظریات ملاحظہ ہوں۔

اپنے اغراض نفسانیہ منکرہ سیاسیہ سے اہل بیت نبوت اور حضرت امیر علیہ السلام پر اعلانیہ لعنت بھیجنی شروع کی اور جمعہ کے خطبہ ثانیہ میں اس فعل شنیع و منکر کو داخل کر دیا، اور پھر شمشیر ظلم سے لوگوں کو اس طرح لرزاں و ترساں رکھتے تھے کہ کسی کو اس صریح فسق عظیم و معصیت کبریٰ و جنگ شریعت الہیہ کے خلاف لب کشائی کی جرأت نہیں ہوتی تھی، الخ

(الہلال بمطابق جلد دوم ۳۶۲-۶۴-الہلال اکیدی ۳۲-۳۳-۱-شاہ عالم مارکیٹ لاہور)

یہ عبارت صحابہ دشمنی پر انتہائی صریح ہے، بہر حال جو شخص حضرت علی و حضرت معاویہ کے تقابل میں مذکورہ مصرعہ شعر اور درج بالا عبارت اپنے قسم سے نکال دے وہ چاہے کتنا ہی بڑا عالم، ابوالکلام خدام اہل

سنت کیوں نہ ہو وہ عظمت صحابہ سے بالکل نا آشنا ہے، الخ (جنتی ص ۸۳)

(موجودہ خلافت راشدہ، ص ۵۹، ۶۰، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

ضیاء الرحمن فاروقی دیوبندی کے نظریات فاسدہ

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

اسی جنتی کے آخری نا پیکل پر حضرت عمر فاروق اسلامی یونیورسٹی کا تعارف شائع ہوا ہے اس کے سر پرستوں میں تین دوسرے حضرات کے ناموں کے ساتھ شیخ الاسلام حضرت مولانا اسعد مدنی صدر جمعیت علمائے ہند کا نام بھی لکھا ہے، یہ سب کاروباری ذہنیت پر مبنی ہے، ورنہ حضرت مولانا سید اسعد صاحب مدنی (جانشین شیخ العرب والجمہ حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ) کو مولوی ضیاء الرحمن صاحب کے نظریات فاسدہ سے کیا تعلق ہے اگر حضرت مولانا موصوف کو جنتی کے اس قسم کے مضامین کا علم ہو جائے تو وہ یقیناً اس سے برأت کا اظہار فرمائیں۔

(موجودہ خلافت راشدہ، ص ۶۱، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

دیوبندی مولوی ضیاء الرحمن عربی لغت میں مجتہد

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

مولوی ضیاء الرحمن صاحب لغت عربی میں بھی مجتہد نظر آتے ہیں، یہ وہی ہیں جنہوں نے جنتی کے ایک سابقہ مضمون میں راشد کا معنی ہدایت دینے والا اور آیت الذی ارتضیٰ لہم کا ترجمہ اللہ ان سے راضی ہو گیا لکھا ہے۔ اب ایک حدیث کے ترجمہ میں بغی کا معنی مطالبہ کرنے والا نکالا ہے، ہم پوچھتے ہیں کہ کیا کسی نے اس حدیث عمار میں فتنۃ باغیہ کا معنی مطالبہ کرنے والا لکھا ہے، اور کیا یہ معنی یہاں بن بھی سکتا ہے، بغی کا معنی لغت میں چاہنا بھی آتا ہے لیکن جب اس کا صلہ آجائے تو پھر اس کا معنی ظلم کرنا، تعدی کرنا، ستم توڑنا، ستانا آتا ہے، (المجموعہ الاعظم جداول)

(موجودہ خلافت راشدہ، ص ۶۱، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

دیوبندی مولوی ضیاء الرحمن کے غالباً نہ نظریات اور ان نظریات کے بانی

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

اسی طرح ایک گروہ ایسا بھی پیدا ہو گیا ہے جو حضرت امیر معاویہ کے حق میں بھی غلو کرتے ہیں اور جو ان کے غالباً نہ نظریات کو نہ تسلیم کرے اس کو حضرت معاویہ کی توہین کرنے والا، اور دشمن قرار دیتے ہیں، اور حاضر میں اس غالباً نہ نظریہ کے بانی محمود احمد عباسی ہیں اور مولوی ضیاء الرحمن صاحب اور خلافت راشدہ، جنتی والے بھی اسی طرح کے غالی ہیں۔

(موجودہ خلافت راشدہ، ص ۶۴، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

دیوبندی مولوی ضیاء الرحمن فاروقی دیوبندی نہیں اور نہ ہی سنی

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

لیکن مولوی ضیاء الرحمن وغیرہ جمہور اہل سنت کے اس عقیدہ سے مطمئن نہیں ہیں، بلکہ وہ حسب معاویہ کا تقاضا یہی سمجھتے ہیں کہ ان کو آیت اختلاف کا مصداق قرار دے کر قرآن کا پانچواں موجودہ حقیقہ راشد تسلیم کیا جائے، ان کو مہاجرین اولین میں شامل کیا جائے۔ اسی غلو کی بناء پر وہ حدیث ثلثون مسندہ کو موضوع قرار دیتے ہیں، اور جو ان کے ان غالباً نہ اور بے بنیاد نظریات کو تسلیم نہ کرے اس کو وہ حضرت معاویہ کی توہین کرنے والا اور ان سے بغض رکھنے والا قرار دیتے ہیں۔ جنتی کے زیر بحث مضمون میں انہوں نے اسی غلو کا اظہار کیا ہے۔ شیعہ تو غیر سنی ہیں ان کے عقائد بنیادی طور پر اہل السنۃ والجماعت کے خلاف ہیں، لیکن مولوی ضیاء الرحمن صاحب تو اپنے آپ کو سنی دیوبندی قرار دیتے ہیں، لیکن حال یہ ہے کہ وہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور مشہور اصحابہ کے بارے میں نہ سنی ہیں نہ دیوبندی۔ ہماری گزارش یہ ہے کہ وہ مزید جرأت سے کام لیں، سنیت اور دیوبندیت سے وابستگی ختم ہونے کا اعلان کر دیں، اور فاروقی نسبت سے بھی دست بردار ہو جائیں کیونکہ فاروقی تو وہ ہوتا ہے جو حق و باطل میں فرق پہچانے، حالانکہ وہ اپنے نظریات میں حق و باطل کا ایک مشترکہ ملغوبہ تیار

کمرہ ہے ہیں۔

(موجودہ خلافت راشدہ، ص ۶۲، ۶۳، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

قاضی مظہر حسین دیوبندی کے مولوی ضیاء الرحمن سے سوالات

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

(۱) آپ نے خلافت راشدہ جنتری ۱۹۸۶ء میں میری طرف حسب ذیل عبارت منسوب کی ہے ”ہر ذمہ دار مسلمان کے دینی فرائض ہیں، صحابہ کرام اور خلفائے راشدین اور اہل بیت عظام کے افکار کے فروغ کے لیے جدوجہد شامل ہے، افسوس ہے کہ ہماری اس طرف کوئی توجہ نہیں، خلافت راشدہ جنتری کا اجراء تاریخی اور فکری گلدستوں میں اضافہ ہے“ آپ نے یہ غلط بیانی کیوں کی، حالانکہ میں نے خلافت راشدہ جنتری کے بارے میں ایک لفظ بھی نہیں لکھا تھا۔

(۲) خلافت جنتری ۱۹۸۷ء میں ایک سوال کے جواب میں آیت اُولَئِكَ هُمُ الرّٰشِدُونَ

○ کے تحت لکھا ہے کہ اس آیت میں جملہ صحابہ کرام کو ہدایت دینے والا یعنی راشد قرار دیا گیا ہے، الخ، حالانکہ راشد کا معنی ہدایت پانے والا ہے نہ کہ ہدایت دینے والا اور ہدایت دینے والے کو تو مرشد کہتے ہیں۔

(۳) آپ نے مذکور جنتری میں آیت اِستَخْلَفَ مِنْ دِیْنِهِمُ الْبَیْذِی اُرْتَضٰی لَهُمْ کا ترجمہ لکھا

ہے جن سے اللہ تعالیٰ راضی ہوا جو بالکل غلط ہے، اس کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کو اس دین کی طاقت دے گا جو اس نے ان کے لیے پسند کیا ہے، جب آپ کی علمی استعداد یہ ہے کہ راشد اور مرشد کا معنی نہیں جانتے۔ اور اُرْتَضٰی لَهُمْ اور رضی اللہ عنہم میں فرق نہیں کر سکتے تو پھر عقیدہ خلافت راشدہ کے موضوع پر کیوں اور اراق سیاہ کرتے ہیں۔

(۴) آپ ثابت کریں کہ سورۃ النور کا نزول یقیناً فتح مکہ کے بعد ہوا ہے۔

(۵) آپ نے اپنی کتاب سیدنا معاویہ ص ۴۴ پر لکھا ہے کہ حضرت معاویہ فرمایا کرتے تھے کہ میں

عمرۃ القضا سے پہلے ہی اسلام لے آیا تھا مگر مدینہ جانے سے ڈرتا تھا کیونکہ میری والدہ اس کے خلاف تھیں، تاہم ظاہری طور پر فتح مکہ کے موقع پر آپ نے اپنے والد کے ہمراہ اسلام لانے کا اعلان کیا۔ لیکن اس کے برعکس بطور طعن کے جنوری ۱۹۸۹ء کے زیر بحث مضمون میں لکھا ہے کہ کبھی تو یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ وہ فتح مکہ کے بعد ایمان لائے کبھی ایمان کا قبل از فتح اقرار کیا جاتا ہے لیکن کتمان ایمان کا الزام قائم کر دیا جاتا ہے، ص ۵۳) حضرت معاویہ کے اسلام لانے کے متعلق مذکورہ دونوں عبارتوں میں تضاد ہے، آپ فرمائیں کہ دونوں میں صحیح بات کونسی ہے، حضرت معاویہ نے ظاہری طور پر فتح مکہ کے موقع پر اسلام کا اعلان کیا اور قبل ازیں اسلام کا اظہار نہیں کیا تھا، یہ آپ نے فتح مکہ سے پہلے ہی اسلام کا اعلان کر دیا تھا اور ہجرت کر کے مدینہ طیبہ تشریف لے آئے تھے۔

(۶) آپ کسی مفسر اہل سنت کا حوالہ دیں کہ حضرت امیر معاویہ مثل خلفائے اربعہ کے سورۃ النور کی آیت استخلاف کا مصداق ہیں۔

(۷) آپ کسی مفسر قرآن سے ثابت کریں کہ حضرت معاویہ سورۃ الحج کی آیت تمکین کا مصداق ہیں۔

(۸) آپ ثابت کریں کہ حضرت معاویہ مہاجرین اولین میں شامل ہیں اور صلح حدیبیہ سے پہلے مکہ شریف سے ہجرت کر کے مدینہ تشریف لے آئے تھے، حالانکہ آپ اپنی کتاب سیدنا معاویہ میں لکھ چکے ہیں کہ تاہم ظاہری طور پر فتح مکہ کے موقع پر آپ نے اپنے والد کے ہمراہ اسلام لانے کا اعلان کیا۔

(۹) جنوری ۱۹۸۹ء کے زیر بحث مضمون میں لکھا ہے کہ حدیث ثلثون سنۃ موضوع اور بے بنیاد ہے، آپ کسی محدث کا حوالہ دیں جنہوں نے اس حدیث کو موضوع اور من گھڑت قرار دیا ہے حالانکہ بعض محدثین نے اس کو صحیح اور بعض نے حسن لکھا ہے،

(۱۰) حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے ازالۃ الخفاء مترجم جلد چہارم ص ۵۰۸ میں حکمین کے بارے میں سنن بیہقی کے حوالے سے ایک حدیث لکھی ہے جس کے یہ الفاظ ہیں، ضلوا و ضل من

اتبہما اور حضرت شاہ ولی اللہ نے ضلالت سے خطائے اجتہادی مراد لی ہے لیکن جنتری کے زیر بحث مضمون میں اس حدیث کو بھی موضوع قرار دیا ہے آپ کسی محدث سے ثابت کریں کہ یہ حدیث موضوع ہے۔

(۱۱)۔ حدیث علیکم بسنتی و سنة الخلفاء الرشدين المہدیین کی شرح میں شارحین حدیث نے خلفائے راشدین سے مراد خلفائے اربعہ ہی لیے ہیں آپ کسی شارح حدیث کا حوالہ دیں جنہوں نے اس حدیث کے تحت خلفائے اربعہ کے ساتھ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی شامل کیا ہو۔

(۱۲) عقائد اہل سنت کی کسی کتاب کا حوالہ پیش کریں جس میں خلفائے اربعہ کے بعد پانچویں نمبر پر حضرت معاویہ کا نام مذکور ہو، کیونکہ آپ ان کو بھی قرآن کا پانچواں موعودہ خلیفہ راشد تسلیم کرتے ہیں۔

(۱۳) علامہ ابن تیمیہ، علامہ علی قاری محدث حنفی، ابن حجر مکی محدث، حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید، قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی اور حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی وغیرہ اکابر امت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بجائے خلیفہ راشد ملک اور سلطان قرار دیتے ہیں اگر اس میں حضرت معاویہ کی توہین پائی جاتی ہے تو فرمائیے آپ کا ان حضرات کے بارے میں کیا فتویٰ ہے۔

(۱۴) جمہور اہل سنت اور اکابر دیوبند یزید بن حضرت معاویہ کو فاسق قرار دیتے ہیں یزید کے بارے میں آپ کا کیا نظریہ ہے وہ فاسق تھا یا صالح و راشد اگر آپ کے نزدیک صالح اور راشد تھا تو کسی ایک صحابی سے یہ ثابت کریں کہ بیعت خلافت کے بعد انہوں نے یزید کو صالح قرار دیا ہو۔

(۱۵) اگر آپ سنی دیوبندی ہیں تو پھر حضرت معاویہ اور عقیدہ خلافت راشدہ کے بارے میں جمہور اہل سنت اور اکابر دیوبند کے مسلک کو کیوں نہیں تسلیم کرتے اور اگر آپ جمہور اور اکابر دیوبند کے متفقہ مسلک کے پابند نہیں ہیں تو پھر اپنے آپ کو مذہب اہلسنت اور مسلک دیوبند کی طرف کیوں منسوب کرتے ہیں۔

(موعودہ خلافت راشدہ، ۶۴، ۶۵، تحریک خدام اہل سنت پاکستان)

ضیاء الرحمن فاروقی دیوبندی اور قاضی مظہر حسین دیوبندی تو مرکز مٹھی میں مل گئے اب اس کی ذریت میں سے کوئی ان سوالات کے جوابات لکھ کر قاضی مظہر حسین دیوبندی کی قبر پر پڑھیں تاکہ۔۔۔ اس کی روح کو تسکین دے ورنہ بے چاری بھکتی پھرے گی۔

﴿حوالہ نمبر ۷﴾

گنگوہی نے دیوبندیت کو نقصان پہنچایا دیوبندی مفتی کا اقرار

جامعہ امدادیہ فیصل آباد کے مفتی زاہد دیوبندی صاحب رشید احمد گنگوہی کے دیوبندیت کو نقصان پہنچانے کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کا تصوف میں بڑا اونچا مقام تھا ان کے ہاں باقاعدہ خانقاہی معمولات بھی اعلیٰ پیمانے پر ہوتے تھے تاہم بعض مسائل میں ان کی طرف سے حاجی امداد اللہ سے شدید (مگر ادب کے دائرے میں رہ کر) اختلاف کیا گیا یقیناً مولانا گنگوہی کے پیش نظر بعض انتظامی مصالح ہوں گے۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ بحیثیت مجموعی اس کے نتیجے میں دیوبندی فکر میں خاص قسم کی خشکی آگئی اور بات دوسری طرف کچھ زیادہ ہی نکل گئی جس نے دیوبندیت کو کسی قدر نقصان بھی پہنچایا۔ (اور ظاہر ہے کہ کوئی بھی شخص اس بات کا التزام نہیں کر سکتا کہ وہ اپنی پیش کردہ فکر کے بہت دور کے اثرات سے آگاہ ہو، اس لیے صاحب فکر پر بذات خود اعتراض نہیں بنتا تاہم درست تجزیہ بعد والوں کی ذمہ داری ہے۔) حضرت گنگوہی کے سلسلہ کی ایک اہم شخصیت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلوی کو اس کا احساس ہوا اور آخر میں کچھ تذکرہ کی طرف توجہ فرمائی، لیکن ان کے خلفاء جب اس معاملے کو لے کر چلے تو شیخ علوی مالکی (صوفی اقبال دیوبندی، الیاس گھمن کے پیر صاحب عبدالحفیظ مکی، اور عزیز الرحمن ہزاروی دیوبندی کے پیر شیخ ازناقل) جیسے حضرات کی شرکت کی وجہ سے یہ مہم تنازعہ سی ہو گئی۔ میری رائے یہ ہے

کہ دیوبندیوں کو ان معاملات میں حاجی صاحب کی باتوں کو سمجھنا ضرور چاہیے، ماننا نہ ماننا بعد کی بات ہے۔ اکثر علمائے دیوبند کو علم ہی نہیں ہوتا کہ حاجی صاحب کیا فرماتے ہیں

(تحفظ عقائد اہل سنت ص ۳۰۲، ناشر جامعہ حنفیہ فیصل آباد)

نوٹ دیوبندی مفتی زاہد جہاں الیاس گھسن، ابو ایوب، منیر احمد اور نجیب اللہ کا معتبر ترین ہے (جس کا ثبوت موجود ہے از ناقل) وہیں دیوبندیوں کے نزدیک موصوف کے کچھ اوصاف یہ بھی ہیں چنانچہ دیوبندی عبدالرحیم چاریاری صاحب لکھتے ہیں:

مولانا موصوف متعدد افکار میں اکابر دیوبند کے طرز و اسلوب سے پٹے ہوئے ہیں، بلکہ مشہور ملحد و زندیق جادید احمد غامدی جیسے متجدد کے بلا فیس وکیل اور اس کی تعریف و توصیف کے گن گاتے نہیں تھکتے

(تحفظ عقائد اہل سنت ص ۳۰۲، ناشر جامعہ حنفیہ فیصل آباد)



باب سوم



یہ باب صرف آئینہ دکھانے کے لیے ہے کیونکہ ابو ایوب نے بھی اسی طرح کا کچھ لکھا تھا کہ شیخ عبدالحق علیہ الرحمہ بریلوی فتاویٰ کی رد میں، مزید یہ کہ دیوبندی ان اکابرین امت کو بالعموم اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور ملا علی قاری علیہما الرحمہ کو بالخصوص اپنا کہتے ہیں ہم نے صرف ان کی ایک کتاب جو ان کے دس سے زائد اکابرین کی تصدیق سے ثابت کیا ہے کہ دیوبندی ان بزرگوں کو کتنا اپنا مانتے ہیں اگر ان کی اور کتابوں کی تلاشی لی جائے تو اور بھی بہت کچھ ملے گا لیکن ہمارے قارئین دوسری جلد کا انتظار کریں۔

اس باب میں ہم نے دیوبندی اکابرین و اصاغرین کے مستند حوالہ جات سے ثابت کیا ہے کہ دیوبندیوں نے ہم اہل سنت و جماعت سے بغض و عناد میں جان بوجھ کر اکابرین امت و علماء اہلسنت مثلاً شیخ عبدالحق محدث دہلوی جن کو اشرع علی تھاوی نے حضورؐ کی کھاسے، شاہ ابو المعالی جن کے بارے میں اشرع علی تھاوی نے لکھا ہے کہ ان کو سر کاٹنے کا سلام آیا تھا، شیخ علامہ عبداللہ یافعی جن کی کتاب کا اشرع علی تھاوی کی فرمائش پر ترجمہ کیا گیا تھا، علامہ محمد بن یحییٰ تاذفی صاحب قلائد الجواہر جن کے بارے میں خود اشرع علی تھاوی نے لکھا ہے کہ ان کی کتاب ”قلائد الجواہر“ بہت ہی محترمہ ہے اور اس کے مصنف ولی ہیں اور ان کی نقل و ترجمہ و سہ کی نقل ہے، ملا علی قاری جن کے بارے میں دیوبندی سرفراز گھڑوی نے لکھا ہے کہ ان کی بات حرف آخر ہے اور یہ شخصیت کی آن بان شان ہیں، صاحب بیچہ الاسرار یہ اور ان کی کتاب شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے نزدیک اسے معتبر ہیں کہ آپ نے ان کی کتاب کی تصحیح بنام ”زبدۃ الاسرار فی تصحیح بیچہ الاسرار“ لکھی، ان تمام اکابرین امت (جن کو بزرگ خود دیوبندی اپنا بھی کہتے ہیں) پر طرح طرح کے فتوے مثلاً کافر، گستاخ، مرتد، بے دین، مشرک، شرک کے پجاری، بدعتی، رضا خانی، ضال مضل وغیرہ لگا کر اپنے حلالی دیوبندی ہونے کا حق ادا کیا ہے

نوٹ: اس باب میں ہم نے کچھ دیوبندیوں کے بھی حوالے دیے ہیں اور بطور خاص طالب الہاشمی کے بھی، پہلے نمبر پر یہ اکابرین امت میں شامل نہیں دوسرے نمبر پر ہماری معلومات کے مطابق طالب الہاشمی کوئی ہمارا معتبر و مستند عالم نہیں بس ایسے ہی دیوبندی اکابرین نے اس کو ہمارا کہہ کر طرح طرح کی لہجہ بازی کی ہیں جن دلائل سے دیوبندی ان کو ہمارا ثابت کرنے کی ناکام کوشش کریں گے اس سے قوی دلائل اور حوالہ جات سے میں اس کو دیوبندیوں کا معتبر ثابت کروں گا خلاصہ کلام یہ کہ اگر کسی دیوبندی کا کوئی حوالہ آجائے تو وہ اکابرین امت اور بزرگوں میں داخل نہیں ہوگا۔

﴿حوالہ نمبر ۱﴾

اکابرین امت گستاخ، کافر، مرتد و بے دین

اعلیٰ حضرت امام اہلسنت نے غوث پاک علیہ الرحمہ کی شان میں یہ شعر لکھا:
 ولی کیا مرسل آئیں خود حضور آئیں
 وہ تری وعظ کی مجلس ہے یہ غوث

اعلیٰ حضرت امام اہلسنت کا یہ شعر بالکل درست اور بزرگوں سے ثابت اقوال کے مطابق ہے لیکن دیوبندیوں کی شریعت میں اور گنگوہی و نانوتوی کے قائم کردہ دین میں سب بزرگ غلط، سب نے معاذ اللہ کفر کیا، سب نے معاذ اللہ غوث پاک کو سرکار علیہ السلام پر فضیلت دی، سب نے معاذ اللہ سرکار علیہ السلام کی گستاخی کی وغیرہ وغیرہ آپ بزرگوں کے اقوال دیکھیں کہ دیوبندی قوم بغض سنی میں کس طرح بدست ہو کر بزرگوں پر فتوے دہشتی ہے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ سے اعلیٰ حضرت کی تائید

شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ غوث پاک کی مجلس میں انبیاء علیہم السلام اور خود سرکار علیہ السلام کی تشریف آوری کا اقرار کرتے ہو لکھتے ہیں:

(غوث پاک نے فرمایا) اللہ نے آج تک جو پیغمبر یا ولی پیدا فرمائے ہیں میری مجلس میں زندہ مع الجسم اور واصل مع الروح آتے ہیں۔

اور ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

شیخ قدوہ ابوسعید قیلوی کہتے ہیں کہ میں چند انبیاء اور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کئی بار جناب غوث اعظم کی مجلس میں تشریف فرما دیکھ چکا ہوں جس طرح آقا اپنے غلام کو شرف بخشے ہیں۔

(زبدۃ الاثر، مترجم، ص ۶۸، مکتبہ نبویہ لاہور)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ اپنی ایک اور کتاب میں فرماتے ہیں:

حضرت غوث الاعظم کی مجلس وعظ میں تمام اولیاء و انبیاء زندہ اپنے جسموں کے ساتھ اور مردہ اپنی روحوں کے ساتھ جنات اور فرشتے شریک ہوتے تھے اور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی تربیت و تائید کے لیے تجلی فرماتے تھے۔

مزید فرماتے ہیں:

اللہ نے جتنے نبی اور ولی پیدا کیے ہیں ان میں سے ہر ایک نے بصورتِ زندگی اپنے جسم کے ساتھ اور بصورتِ موت اپنی روح کے ساتھ لازم طور پر میری مجلس میں حاضری دی ہے۔

(اخبار الاحیاء، مترجم (ترجمہ کرنے والا دیوبندی ہے از نقل) ص ۳۲، دارالاشاعت کراچی)

صاحبِ قلاند الجواہر سے اعلیٰ حضرت امام اہلسنت کی تائید

صاحبِ قلاند الجواہر غوثِ پاک کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

تمام انبیاء و اولیاء میری مجلس میں رونق افروز ہوئے ہیں زندہ اپنے جسموں سے اور وفات شدہ اپنے روحوں سے۔

(قلاند الجواہر، مترجم، ص ۹۱، مکتبہ شبیر برادرزلاہور)

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

ابوسعید قیلوی نے فرمایا کہ میں نے کئی دفعہ جناب سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء

علیہم السلام کو آپ کی مجلس میں رونق افروز ہوتے ہوئے دیکھا۔

(قلائد الجواہر مترجم، ص، ۷۱۷)

نوٹ: یہ کتاب ”قلائد الجواہر“ اشرف علی تھانوی صاحب کے نزدیک معتبر ہے اور اس کے مصنف ولی ہیں اور ان کی نقل بھروسے کی نقل ہے

شیخ علامہ عبداللہ یافعی علیہ الرحمہ سے اعلیٰ حضرت کی تائید

چنانچہ حضرت علامہ عبداللہ یافعی علیہ الرحمہ غوث پاک کا قول نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”کوئی ایسا نبی اور ولی نہیں گزرا جو میری مجلس میں نہ آیا ہو زندہ جسمانی طور پر اور وصال کردہ روحانی

طور پر میری مجلسوں میں آتے ہیں۔“

(خلاصۃ الفاخر مترجم، ص، ۱۶۹، تصوف فی وندیشن لاہور)

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

ابوسعید قیلوی بیان کرتے ہیں میں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کئی بار شیخ کی مجلس میں جوہ

گر ہوتے دیکھا۔

(خلاصۃ الفاخر مترجم، ص، ۱۰۱، ایضاً)

شاہ ابوالمعالی علیہ الرحمہ سے اعلیٰ حضرت کی تائید

چنانچہ شاہ ابوالمعالی علیہ الرحمہ حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

کوئی پیغمبر یا ولی ایسا نہیں جو میری مجلس میں حاضر نہ ہوتا ہو زندہ ہیں وہ اپنے بدنوں سے اور جو

وصال پا گئے ہیں وہ روحوں سے۔

(تحفۃ القادر، ص، ۶۲، مکتبہ قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

”ابوسعید قیلوی علیہ الرحمہ سے منقول ہے کہ میں بارہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس میں بیٹھتا ہوں خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر پیغمبروں علیہم السلام کو ظاہر دیکھ کر تھکا“

(تحفۃ القادریہ، ص ۹۵، ایضاً)

ملا علی قاری علیہ الرحمہ سے اعلیٰ حضرت کی تائید:

ملا علی قاری حضور غوث پاک رضی اللہ عنہ کی مجلس میں محبوب علیہ السلام کا صحابہ کے ساتھ آنے کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

سید کبیر فرماتے ہیں، میں نے دیکھا کہ پہلا زینہ اس قدر وسیع ہو گیا کہ حدنگاہ تک پھیل گیا اس پر ربیعی فرش بچھ گیا، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس پر تشریف فرما ہوئے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی اور حضرت علی رضی اللہ عنہم بھی ساتھ ہی بیٹھے تھے۔

(نزہۃ الخاطر الفاطمیہ، ج ۱، مکتبہ قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

ان تمام حوالہ جات کو دیکھیں کہ متفق علیہ بزرگ بھی وہی فرما رہے ہیں جو اعلیٰ حضرت امام اہلسنت نے ارشاد فرمایا کہ انبیاء اور خود سرکار علیہ السلام غوث پاک کی مجلس میں تشریف لاتے تھے۔

﴿ مخالف ﴾

(۱) دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی معتبر کتاب ”رضاخانی مذہب“ میں لکھا ہے:

رضاخانی شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے بارے میں اس قدر غلو سے کام لیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں سے کوئی نبی اور کوئی ولی ایسا نہیں ہے جو میری اس مجلس میں حاضر نہ ہوا ہو، زندہ اپنے جسموں سمیت اور فوت شدہ اپنی روحوں کے ساتھ حاضر ہوتے ہیں۔“ (تفہیم الخاطر صفحہ ۱۰۷)

عبارت مذکور میں تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شدید توہین ہے، اہلسنت و جماعت علمائے

دیوبند کا عقیدہ ہے کہ جو کوئی انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں گستاخی کرے وہ کافر ہے جو یہ عقیدہ رکھے کہ انبیاء کرام، اولیاء کرام وغیرہ تمام کے تمام حضرات پیران پیر کی مجلس وعظ میں تشریف لاتے ہیں وہ مرتد و بے دین گمراہ ہے، اس غلط عقیدے کو ذکر کرنے سے رضا خانیوں کا مقصد صرف اتنا ہے کہ لوگ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے شیخ عبدالقادر جیلانی کا مقام و مرتبہ بلند سمجھیں اس عبارت میں ایک لطیف اشارہ یہ بھی ہے کہ لوگ قرآن و سنت کی تعلیمات کو چھوڑ کر ان کے حضرت مجدد بدعات رضی اللہ عنہ کے مذہب پر چھنے لگ جائیں۔

(رضاخانی مذہب، حصہ سوم، ص ۲۲۳، راشد پبلیکیشنز)

(۲) ایک اور مقام پر انہی اکابرین دیوبند کی پسند فرمودہ کتاب میں لکھا ہے:

”رضاخانی اہل بدعت یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ پیران پیر کا مرتبہ و مقام اس قدر بلند و بالا ہے کہ جب وہ مجلس وعظ قائم کرتے ہیں تو خطیب الانبیاء امام الانبیاء سید الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی بنفس نفیس ان کی مجلس وعظ میں تشریف لاتے ہیں، اس واقعہ میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شدید توہین ہے مگر کیا کریں کہ رضاخانی اہل بدعت جب ہی منہ کھولتے ہیں، غلاظت ہی منہ سے نکلتی ہے۔“

(رضاخانی مذہب، حصہ سوم، ص ۱۶۰، راشد پبلیکیشنز)

(۳) ایک اور مقام پر انہی اکابرین دیوبند کی پسند فرمودہ کتاب میں لکھا ہے:

رضا خانیوں کا عقیدہ ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی مجلس وعظ سننے کے لیے آتے تھے اور شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کو انبیاء علیہم السلام پر فضیلت دینا بہت بڑی حماقت ہے انہی کو کیا ضرورت پڑی ہے کہ وہ ایک ولی کی مجلس وعظ میں حاضری دید کریں؟ اور رضاخانی عقائد گستاخی کی تعلیم دیتے ہیں۔

(رضاخانی مذہب، حصہ دوم، ص ۲۲۰، راشد پبلیکیشنز)

شعر لکھنے کے بعد لکھا ہیں :-

ولی کا کیا مقام ہے یہاں تو پیغمبر بھی بلکہ خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی آئے غوث پاک کی وعظ کی مجلس میں حاضری دیتے ہیں اس شعر میں تو احمد رضا بریلوی نے حدیثی کردی تمام دنیا کا مرکز حضرت عبدالقادر جیلانی کو قرار دے رہے ہیں۔ احمد رضا خان بریلوی دراصل نبی علیہ السلام کی ختم نبوت کا قائل نہ تھے، اس شعر میں اسی اجرائے نبوت کی طرف اشارہ کر رہے ہیں بندہ خدا کو ذرا بھی شرم و حیاء نہ آئی اتنی بڑی دلیری بغیر دلیل کے کیسے کی جا سکتی ہے، مسئلہ تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات کا ہے کسی اور کے بارے میں کہتے تو ہم گرفت نہ کرتے۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ ان کی محفل وعظ کو عظمت دینے کے لیے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت شان کا ذرا برابر خیال نہ کیا۔

اس کتاب پر اس سے زائد علماء دیوبند کی تقریریں منظرِ عام پر آچکی ہیں اور دیوبندیوں کے ریڈیو میٹ مفتی محمد کبیر نے اس تصدیق و تقریر کرنے والے بھی متفق ہوتے ہیں تو اب یہ تمام دیوبندی خیمہ میں آنے والے تمام ائمہ کی بات لگانے میں متفق ہیں۔

رسوائے زمانہ کتاب ”فرقہ بریلویت“ میں لکھتے ہیں:

”ولی کا کیا مقام ہے یہاں تو پیغمبر بھی حاضری دیتے ہیں بلکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بھی آپ کی نصیحت سننے کے لیے آپ کی مجلس میں حاضر ہوتے ہیں حضور غوث پاک کی تعریف بیان کرنے کا ایسا اعزاز جس میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بے ادبی اور توہین ہو جائے ہرگز لائق قبول نہیں ولی بڑے

(۶) دیوبندی مولوی مطیع الحق صاحب غوث پاک کی مجلس میں انبیاء کی تشریف آوری پر لہجہ پرانی

کرتے ہوئے ”پانچویں گستاخی“ کی ہیڈنگ دے کر لکھتے ہیں:

اب ذرا ان کے اور بزرگوں کی زبان سے بے ادبیاں اور گستاخیاں سنیے..... حضرت غوث اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعریف میں لکھتے ہیں۔

ولی کیا مرسل آئیں خود حضور آئیں۔۔۔۔۔

مطلب یہ ہے کہ یہ غوثِ اعظم آپ کا وعظ ایسا جامع اور ضروری، مفید اور اعلیٰ درجہ کا ہے کہ کوئی تو ولی
سارے رسول بھی سننے آتے ہیں اور خود حضور پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی سننے آتے ہیں، لا حول ولا قوۃ
باللہ یہاں تو تمام انبیاء علیہم السلام کا درجہ غوثِ اعظم سے کم کر دیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو خود تمام
دنیا کے انسانیت کے حتیٰ کہ انبیاء علیہم السلام کے معلم ہیں، واعظ اور استاذ ہیں اور یہ غوثِ اعظم رحمۃ اللہ
تعالیٰ علیہ کو معاذ اللہ تمام نبیوں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا استاذ کہتا ہے استغفر اللہ حضور صلی اللہ علیہ
وسلم غوثِ اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا وعظ سننے آتے ہیں اس شعر میں تو سخت بے ادبی کی ہے اس سے تو یہ معلوم
ہوتا ہے کہ یہ غوثِ اعظم رحمۃ اللہ علیہ کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے افضل جانتے ہیں۔

(لال سنت اور اہل بدعت میں ایک عجیب مکالمہ ص ۸۵، ادارہ دعوت اسلام)

(۷) دیوبندیوں کے ریڈی میڈ مفتی مجاہد، ”احمد رضا ریلوی کے کفریات و غلط فتوے کی“ ہیڈنگ دینے کے بعد ۱۵ نمبر پر لکھتا ہے: پیر کے پاس حضور کی حاضری

ولی کیا مرسل آئیں خود حضور آئیں
وہ تیری وعظ کی محفل ہے یا غوث

(بدینہ بریڈیٹ، ص ۲۷۷، ادارہ تحقیقات اہل سنت لاہور)

..... نتیجہ.....

یہ تمام اکابرین امت رحمہم اللہ جو اس بات کے قائل ہیں کہ انبیاء علیہم السلام غوث پاک کی مجلس میں آتے ہیں وہ درج ذیل دیوبندی فتاویٰ کی نوازشات میں ہیں:

(۱) عبارات مذکورہ میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شدید توہین (۲) غلیظ عقیدہ (۳) یہ لوگ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے شیخ عبدالقادر جیلانی کا مقام و مرتبہ بلند سمجھتے ہیں (۴) ان عبارات میں دنیا کا مرکز غوث پاک کو بنایا گیا (۵) ان عبارات کا قائل ختم نبوت کا قائل نہیں (۶) اجرائے نبوت کے قائل (۷) غوث پاک کی عظمت کی وجہ سے سرکار علیہ السلام کی عظمت کا خیال نہ کیا (۸) بہت بڑی حماقت (۹) گستاخانہ عقائد کی تعلیم دیتے ہیں (۱۰) بے ادبی اور توہین کرنے والے (۱۱) سخت بے ادبی (۱۲) کفر (۱۳) گستاخ وغیرہ وغیرہ۔

ان تمام حوالوں سے معلوم ہوا کہ یہ اکابرین امت شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ملا علی قاری، شاہ ابو المعالی، شیخ عبداللہ یافعی، صاحب فرائد الجواہر و صاحب ہجۃ الاسرار علیہم الرحمہ انبیاء علیہم السلام کی توہین، بے ادبی اور گستاخی کرنے والے تھے اب ایک اور فتویٰ بھی پڑھ لیجئے

چنانچہ دیوبندیوں کے مستند و معتبر عالم سعید احمد جلاپوری کی مصدقہ کتاب میں مولوی مطہر الحق صاحب لکھتے ہیں:

یقیناً حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا گستاخ اور بے ادب بالقطع الیقین کافر، کفر، بے ایمان، دجال، مردود، ملعون، ملحد، جہنمی، ضال مضل، انبث الخلاق، بدتر از شیطان ہے، اس زبان و قلم پر ہزار لعنت جس پر حضور ﷺ کی گستاخی کا ایک لفظ بھی آئے، خدا اس دل پر کروڑوں غضب اور بے شمار لعنت کرے جس دل میں حضور سید عالم فخر بنی آدم، سید الکائنات صفوۃ الموجودات ﷺ کی گستاخی و بے ادبی کا خیال تک بھی

گزرے، ایسا مردود خنزیر اور مخلوق کی ہر ناپاک اور نجس سے نجس چیز سے زیادہ مردود ہے، اور ایسا کم نصیب خدا کے ہر مغضوب اور ملعون سے زیادہ ملعون ہے، معاذ اللہ معاذ اللہ معاذ اللہ۔ وہ حبیب جس کی صفت خدا فرمائے جس کی تعریف زمین و آسمان میں ہو اس کے گستاخ سے زیادہ لعنتی کون ہو سکتا ہے۔۔۔؟ واقعی ہر ایک مسلمان کا یہ ایمان ہے اور جو اس میں شک بھی لائے وہ بھی پکا بے ایمان ہے۔

(اہل سنت اور اہل بدعت میں ایک عجیب مکالمہ، ص ۱۲، ادارہ دعوت اسلام)

اب مزید درج ذیل فتاویٰ ان تمام اکابرین امت کے حصے میں آئے:

(۱) کافر (۲) کافر (۳) بے ایمان (۴) دجال (۵) مردود (۶) ملعون (۷) طحید (۸) جہنمی (۹) ضال مضل (۱۰) اجنبی الخلاق (۱۱) بدتر از شیطان (۱۲) ہزار لعنت (۱۳) کروڑوں غضب (۱۴) بے شمار لعنت (۱۵) مردود (۱۶) خنزیر (۱۷) ہر ناپاک اور نجس سے نجس چیز سے زیادہ مردود ہے (۱۸) کم نصیب خدا کے ہر مغضوب اور ملعون سے زیادہ ملعون (۱۹) اس کے گستاخ سے زیادہ لعنتی کون ہو سکتا ہے (۲۰) جو اس میں شک بھی لائے وہ بھی پکا بے ایمان ہے۔

دوسروں کے خلاف بولنے والے اپنے علماء کے کثرت و کچھ لیں کہ شاید کچھ شرم آئے

﴿حوالہ نمبر ۲﴾

اکابرین امت انبیاء علیہم السلام کے گستاخ

(۱) دیوبندی مولوی طالب الہامی لکھتا ہے:

”ایک دفعہ شکر کا ایک سوداگر بشر قرقی چودہ اونٹوں پر شکر لاد کر بغرض تجارت کہیں جا رہا تھا۔ راستے میں ایک لوق و دق صحراء میں قافلے کو قیام کرنا پڑا، آخر شب جب قافلہ چنے کے لیے تیار ہوا تو چار لدے ہوئے اونٹ کہیں غائب ہو گئے بشر قرقی بہت پریشان ہوا۔ بہتیری ادھر ادھر تلاش کی لیکن اونٹ کہیں نہ ملے وہ سیدنا غوث اعظم کا عقیدت مند تھا عالم یاس میں آپ کو پکارا دیکھتا کیا ہے کہ ایک سفید پوش نورانی

بزرگ ایک ٹیلے پر کھڑے ہیں اور ہاتھ کے اشارے سے اپنی طرف بلا رہے ہیں جب وہ اس ٹیلے کے پاس پہنچے تو وہ بزرگ غائب ہو گئے اس نے ٹیلے پر چڑھ کر دیکھا تو دوسری طرف چاروں اونٹ سامان سمیت بیٹھے تھے۔“

(تذکرہ سیدنا غوث اعظم، ص ۲۱۰، مکتبہ شعاع ادب لاہور)

(۲) حضرت علامہ عبداللہ یافعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

قال: فلما حملنا الاحمال من أوائل الليل فقدت أربعة أحمال محملة سكرًا وطلبتها فلم أجدها ورحلت القافلة وانقطعت عنها اطلب الجمال فتبعني الحمال ووقف معي فطلبنا ها فلم نجد، فلما انشق الفجر و ذكرت قول الشيخ محيي الدين عبد القادر ان وقعت في شدة فنادني فانها تكشف عنها، فقلت: يا شيخ عبد القادر جمالي ثم التفت الى مطلع الفجر فرأيت في ضوء الفجر اول ما انشق رجلا على رابية وهو يشير اليّ بكمه: اى تعال، قال: فلما صعدنا الى الرابية لم نرا احدا، ثم رأيت أربعة الاحمال تحت الرابية باركة في الوادى، فأخذنا ها ولحقنا القافلة

(ص ۱۶۲، خلاصۃ المناظر علی مکتبہ دارالکتب العلمیہ، ص ۱۲۳، خلاصۃ المناظر مترجم تصوف فاؤنڈیشن لاہور)

(۳) علامہ محمد بن تحسینی تاؤفی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”ایک دفعہ شکر کا ایک سوداگر بشر قرقی چودہ اونٹوں پر شکر لاد کر بغرض تجارت کہیں جا رہا تھا راستے میں ایک لوق و دق صحراء میں قافلے کو قیام کرنا پڑا آخر شب جب قافلہ چننے کے لیے تیار ہوا تو چار لدے ہوئے اونٹ کہیں غائب ہو گئے بشر قرقی بہت پریشان ہوا، بہتیری ادھر ادھر تلاش کی لیکن اونٹ کہیں نہ ملے وہ سیدنا غوث اعظم کا عقیدت مند تھا، عالم یاس میں آپ کو پکارا دیکھتا کیا ہے کہ ایک سفید پوش نورانی بزرگ ایک ٹیلے پر کھڑے ہیں اور ہاتھ کے اشارے سے اپنی طرف بلا رہے ہیں جب وہ اس ٹیلے کے پاس پہنچے تو وہ بزرگ غائب ہو گئے اس نے ٹیلے پر چڑھ کر دیکھا تو دوسری طرف چاروں اونٹ سامان

سمیت بیٹھے تھے“ (خلاصۃ المناظر مترجم، ص ۲۰۲، مکتبہ شبیر برادرز لاہور)

(۴) حضرت علامہ مولانا ابوالمعالی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”ایک دفعہ شکر کا ایک سوداگر بشر قرقی چودہ اونٹوں پر شکر لاد کر بغرض تجارت کہیں جا رہا تھا۔ راستے میں ایک لقمہ و دق صحراء میں قافلے کو قیام کرنا پڑا۔ آخر شب جب قافہ چنے کے لیے تیار ہوا تو چار لدے ہوئے اونٹ کہیں غائب ہو گئے بشر قرقی بہت پریشان ہوا۔ بہتیری ادھر ادھر تلاش کی لیکن اونٹ کہیں نہ ملے وہ سیدنا غوث اعظم کا عقیدت مند تھا۔ عالم یاس میں آپ کو پکارا دیکھتا کیا ہے کہ ایک سفید پوش نورانی بزرگ ایک ٹیپے پر کھڑے ہیں اور ہاتھ کے اشارے سے اپنی طرف ہلا رہے ہیں جب وہ اس ٹیپے کے پاس پہنچا تو وہ بزرگ غائب ہو گئے اس نے ٹیپے پر چڑھ کر دیکھا تو دوسری طرف چاروں اونٹ سامان سمیت بیٹھے تھے ”ملخصاً“

(تحفۃ القادر یہ ترجمہ، ص ۵۸، کتب خانہ قادری رضوی لاہور)

(۵) صاحب ہجۃ الاسرار فرماتے ہیں:

قال: فلما حملنا الاحمال من أوائل الليل فقدت اربعة أحمال محملة سكرًا وطلبتها فلم اجدها ورحلت القافلة و انقطعت عنها اطلب الجمال فتبعني الحمال و وقف معي فطلبناها فلم نجد، فلما انشق الفجر و ذكرت قول الشيخ محيي الدين عبد القادر ان وقعت في شدة فنادني فانها تكشف عنها، فقلت: يا شيخ عبد القادر جمالي ثم التفت الى مطلع الفجر فرأيت في ضوء الفجر اول ما انشق رجلا على رابية و هو يشير اليّ بكفه: اى تعال، قال: فلما صعدنا الى الرابية لم نرا احدا، ثم رأيت اربعة الاحمال تحت الرابية باركة في الوادى، فأخذناها و لحقنا القافلة

(ہجۃ الاسرار عربی، ص ۱۹۶، مؤسسۃ الشرف لاہور)

﴿مخالف﴾

(۱) اس واقعہ پر دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب رضا خانی مذہب میں لکھا

ہے:

رضا خانی اہل بدعت کی عقل کا ماتم کیجئے کہ جھوٹ بولنے میں مسیلہ کذاب کو بھی مات کر گئے ہیں، اور جھوٹ جیسے مرض کو رضا خانیوں نے اپنی غذا سمجھ رکھا ہے اور جب تک اہل بدعت قدم قدم پر جھوٹ نہ بولیں تو ان کے معدے خراب ہو جاتے ہیں، یہ اس قدر مضحکہ خیز بات ہے کہ اہل دمشق میں سے ایک شخص کے شکر سے لدے ہوئے اونٹ گم ہو گئے بہت تلاش کیا مگر ناکامی ہوئی، جب صبح ہوئی تو مجھے سید شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کا قول یاد آیا کہ مصیبت اور سختی کے وقت مجھے پکارو، نور الہدٰی کو پہنچوں گا، تو میں نے کہا ”یہ شیخ عبدالقادر میرے اونٹ گم ہو گئے ہیں اور میرے اونٹ تلاش کر دو۔“ تو کیا دیکھتا ہوں کہ مشرق کی طرف ایک میہ پر ایک شخص یعنی کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی میرے اونٹ جو شکر سے لدے ہوئے تھے ان کو ہانک کر میری طرف لا رہے ہیں اور ساتھ ساتھ مجھے آواز دے رہے ہیں کہ اپنے اونٹ سنبھال لو وغیرہ وغیرہ۔

حضرات گرامی یاد رکھیں کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایسی تعلیم بالکل منقول نہیں کیونکہ حضرت شیخ جیلانی کا فتویٰ بھی ملاحظہ فرمائیں، وہ فرماتے ہیں۔

دع عنک الشریک بالخلق و وحد الحق عزوجل هو خالق الاشیاء جمیعاً یا طالب الاشیاء من غیرہ ما انت عاقل هل شئی لیس هو فی خزائن اللہ عزوجل ترجمہ ”خدا کے ساتھ خدا کی پیدا کی ہوئی شخصیتوں کو شریک کرنا چھوڑ دے اس کے اختیارات میں کسی اور کو شریک نہ جان، وہی سب کا پیدا کرنے والا ہے، نفع اور نقصان کے سب اختیارات اللہ ہی کے ہاتھ میں ہیں، خدا کے سوا دوسروں سے مدد مانگنے والے تو بے وقوف ہیں، کیا ایسی بھی کوئی چیز ہے جو خدا کے خزانوں میں نہ ہو۔“

یعنی جب سب چیزیں خدا کے پاس موجود ہیں تو پھر ان لوگوں سے مانگنے کا کیا فائدہ جنہوں نے خود خدا سے مانگ کر لی ہوں، کیونکہ نہ انسان خدا سے مانگے۔ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

اَلَيْسَ اللّٰهُ بِكَافٍ عَبْدَهٗ (پ ۲۳، سورہ زمر، آیت ۳۶)

ترجمہ ”کیا ایک اللہ ہی اپنے بندے کی تمام حاجتیں پوری کرنے کے لیے کافی نہیں۔“

کیوں نہیں، صرف بے قوف کے لیے کافی نہیں۔ (الفتح الربانی صفحہ ۲۳۹)

اللہ پاک جیسا کوئی دوسرا نہیں ہے وہ دور و نزدیک سے ہر انسان کی آواز زور سے پکارے یا آہستہ سے وہی سننے والا اور وہی سب کے حالات پر نظر رکھنے والا ہے، اللہ پاک کے پیارے اللہ کے سوا کسی دوسری ذات کی خوشنودی نہیں چاہتے، وہ اللہ کے سوا کسی دوسری ذات سے مدد نہیں مانگتے، کیونکہ وہ یہ بات اچھی طرح سمجھ چکے ہوتے ہیں کہ جو ذات زمین و آسمان کے اندر باہر کی تمام کائنات کی مالک و مختار ہے کیوں نہ وہ بھی اسی سے ہر حاجت اور ہر مراد مانگیں، جنہوں نے خود خدا سے مانگ کر کچھ لے رکھا ہو ان سے کچھ مانگنا ویسے بھی درست نہیں۔ (الفتح الربانی صفحہ ۲۳۹)

خافوه ولا تخافوا غیرہ وارجوہ ولا ترجوا غیرہ

(الفتح الربانی صفحہ ۷۱)

ترجمہ ”اللہ پاک کے سوا کسی اور ذات سے نہ ڈرو، اور ہر مشکل میں اللہ ہی کی طرف رجوع کرو، اللہ کے سوا کسی اور ذات کی طرف مدد کے لیے رجوع نہ کرو۔“

یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ جب بھی مصیبت اور مشکل میں پکارو تو خالق لایزال کو پکارا کرو جیسا کہ آپ نے حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کا فتویٰ بھی ملاحظہ فرمایا۔

ہم رضا خانیوں سے سوال کرتے ہیں کہ صرف اتنا ہی بتادیں کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تو دنیا سے رخصت ہو چکے تو اب اگر اونٹ گم ہو جائیں تو حضرت شیخ جیلانی کے بعد اولیائے کرام میں سے اونٹ تلاش کرنے پر کسی کی ڈیوٹی لگی ہوئی ہے، یہ حضرت شیخ کے ولادت سے پہلے اگر کسی کے اونٹ گم ہو جائے تو کون تلاش کرتا تھا۔ بیٹو! تو جروا

(رضا خانی مدہب، حصہ سوم، ص ۳۳۴، راہنہ پیکار)

(۲) ایک اور مقام پر بزرگوں پر فتوے لگاتے ہوئے لکھا ہے:

رضا خانی اہل بدعت جو حقیقت میں شانِ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء کرام کے گستاخ ہیں، جن کا یہ عقیدہ ہے کہ اولیاء کرام مسروقہ چیز کو برآمد کر لیتے ہیں، تو کیا پیرانِ پیر کے انتقال کے بعد مسروقہ چیز کو برآمد کرتے ہیں یا نہیں اگر برآمد کرتے ہیں تو پھر شہر بغداد میں اکثر وارد تیں ہوتی رہتی ہیں لیکن ان کا کبھی کوئی سراغ نہیں ملا اور اس کے علاوہ کئی اخلاقی جرائم بھی پیش آتے ہیں تو کیا ان تمام واقعات سے حضرت پیر صاحب باخبر ہیں یا کہ بے خبر، اگر باخبر ہیں تو اس کا سد باب کیوں نہیں کرتے، اگر بے خبر ہیں تو پھر پیر صاحب کے بارے میں باطل عقیدہ کیوں اپنایا ہوا ہے، افسوس صد افسوس رضا خانی مذہب کس قدر غلیظ مذہب ہے کہ جو پیرانِ پیر کے متعلق یہ خیال رکھتے ہیں کہ تاجر کے اونٹ گم ہو گئے اور اس نے مصیبت کے وقت پیر صاحب کو پکارا تو پیر صاحب خود بنفس نفیس حاضر ہوئے اور اونٹوں کو تلاش کر کے تاجر کے حوالے کئے تو کیا رضا خانی لوںچڑے بتا سکتے ہیں کہ آج کل اونٹ تلاش کرنے کی ڈیوٹی کس ولی کے ذمہ ہے۔ تلف ہو تم چلو۔

(رضا خانی مذہب، حصہ سوم، ص ۱۵۶، ارشد پاکیزہ)

قارئین کرام! دوسروں کو زبان کے استعمال کا درس دینے والوں کی اپنی زبان کیسی ہے

.....نتیجہ.....

(۱) ان بزرگوں کی عقل پر ماتم کیجئے (۲) اہل بدعت (۳) یہ سب بزرگ جھوٹ بولنے میں میلہ
کذاب کو بھی مات دے گئے (۴) جھوٹ جیسا مرض ان کی غذا (۵) یہ بزرگ قدم قدم پر جھوٹ بولتے
ہیں (۶) مضحکہ خیز خبر (۷) غوث پاک سے یہ منقول نہیں (۸) انبیاء کے گستاخ (۹) اولیاء کے
گستاخ (۱۰) ان کا غلیظ مذہب (۱۱) ان سب پر تلف ہے۔

﴿حوالہ نمبر ۳﴾

اکابرین امت ضال، مضل، مشرک

(۱) ملا علی قاری علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

سورج طلوع ہوتا ہے تو مجھے جبک کر سلام کرتا ہے سارے دن کے واقعات عالم کی خبر دیتا ہے۔ کوئی مہینہ شروع ہوتا ہے تو مجھے سلام کرتا ہے اپنے حادثات کی اطلاع دیتا ہے۔ صبح مجھے سلام کرتی ہے اور اپنے حوادث کی خبر دیتی ہے مجھے اپنے رب کی عزت کی قسم نیک بخت و بد بخت میرے سامنے پیش کئے جاتے ہیں اور میری نگاہ لوح محفوظ پر ہوتی ہے میں اللہ کے علوم و مشہدات کے سمندر کا تیراک ہوں۔

(نزهة الخاطر الفاظ مہر جم، ص ۷۰، قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(۲) امام عبد اللہ یافعی غوث پاک کے بارے میں لکھتے ہیں:

آپ بابت دھل فرماتے کہ سورج طلوع ہونے سے پہلے مجھے سلام کرتا ہے اور سال پہلے میرے پاس آ کر سلام کرتا ہے اور اپنے اندر ہونے والے واقعات سے مجھے باخبر کرتا ہے اور ہر ہفتہ میرے پاس آ کر سلام کرتا ہے اور اپنے اندر ہونے والے واقعات سے مجھے مطلع کرتا ہے اور ہر دن میرے پاس آ کر سلام کرتا ہے اور اپنے اندر رونما ہونے والے واقعات سے مجھے مطلع کرتا ہے مجھے اپنے رب عزوجل کی عزت و جلال کی قسم نیک و بد تمام لوگ مجھ پر پیش کئے جاتے ہیں اور لوح محفوظ ہر وقت میری آنکھوں کے سامنے رہتی ہے میں و علوم الہی اور مشہدہ ربانی کے بحر میں ہر وقت غوطہ زن ہوں۔

(ص ۷۵، خلاصۃ المفارح عربی، ص ۴۴، مہر جم تصوف فاؤنڈیشن لاہور)

(۳) علامہ محمد بن یحییٰ تافنی صاحب قلندر الجواہر میں فرماتے ہیں:

آپ فرمایا کرتے تھے کہ شمس طلوع نہیں ہوتا مگر یہ کہ وہ مجھے سلام کرتا ہوا نکلتا ہے اور اسی طرح سال اور مہینے مجھے سلام کرتے ہیں اور تمام واقعات کی مجھے اطلاع دیتے ہیں نیک و بد بخت بھی میرے سامنے پیش کئے جاتے ہیں میری نظر لوح محفوظ پر ہے اور میں اس کے علوم و مشہدات کے سمندر میں غوطہ لگا رہا ہوں۔

ہوں۔

(ص ۹۱، قلائد الجوہر مترجم المعروف غوث جیلانی مکتبہ شہیر برادر)

اس مقام پر یہ بھی بتانا چلوں کہ قلائد الجوہر وہ کتاب ہے جس کے بارے میں اشرف علی تھانوی نے تسلیم کیا ہے کہ یہ کتاب (قلائد الجوہر) معتبر ہے اور اس کے لکھنے والے اکابر اولیاء میں سے ہے چنانچہ اشرف علی تھانوی صاحب مختلف کتابوں کے نام لکھتے ہوئے ۲۲ نمبر پر لکھتے ہیں۔

”قلائد الجوہر فی مناقب الشیخ عبدالقادر“ مولفہ محمد بن یحییٰ تافذی جنبلی متوفی 963ھ
کچھ آگے جا کر لکھتے ہیں:

غرض یہ چالس سے زائد کتابیں ہیں جن کی نقل بھروسے کی نقل اور پھر ان کے مؤلفین بھی ایسے ایسے اکابر اولیاء اور بڑے بڑے علماء ہیں کہ آفاق عالم میں ان کے مقبول ہونے پر اتفاق ہو چکا ہے۔

(ص ۹۰، اجمال الاولیاء، ادارہ اسلامیات)

(۴) شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

آپ نے فرمایا جب تک آفتاب مجھے سلام نہ کرے طلوع نہیں ہوتا ہر سال اپنے آغاز سے پہلے میرے پاس آتا ہے اور مجھے اہم واقعات سے آگاہ کرتا ہے اسی طرح ماہ و ہفتہ میرے پاس آکر سلام کہتے ہیں اور اپنے دوران جو چیزیں رونما ہونے والی ہیں مجھے آگاہ کرتے ہیں۔

مزید ایک جگہ پر فرماتے ہیں:

مجھے اللہ کی قسم ہے کہ میرے سامنے نیک و بد بخت پیش کئے جاتے ہیں مجھے قسم ہے کہ ہر لوح محفوظ میری نگاہوں کے سامنے ہوتی ہے میں دریاۓ علوم الہی کا فواص ہوں میرا مشہد ہی محبت الہی ہے

(ص ۸۱، اورے ۷۷، زبدۃ الانوار، تہذیب الاسلام مترجم مکتبہ نبویہ لاہور)

(۵) صاحب البیہ الاسرار فرماتے ہیں:

آپ فرماتے ہیں کہ آفتاب طلوع کرتا ہے تو مجھے سلام کہتا ہے ہر سال میرے پاس آتا ہے اور مجھے

کو سلام کہتا ہے اور مجھے ان باتوں کی خبر دیتا ہے جو اس میں واقع ہوں گی ہر دن مجھ کو سلام کہتا ہے اور جو اس میں واقع ہوگا اسکی خبر دیتا ہے اور مجھے خدا کی عزت کی قسم کہ نیک و بد بخت میرے سامنے لوح محفوظ میں پیش کئے جاتے ہیں اور میں خدا کے علم اور مشاہدہ میں غوطہ لگانے والا ہوں۔

(ص ۱۵۲، ۱۵۳، بیچہ الاسرار مترجم المعروف امام الاولیاء مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور)

(۶) شاہ ابوالعالی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

آپ نے فرمایا جب تک آفتاب مجھے سلام نہیں کرتا طلوع نہیں ہوتا اور سال جب شروع ہوتا ہے تو مجھے آکر سلام کرتا ہے اور اس سال کے کل واقعات سے مجھے اطلاع دیتا ہے اسی طرح ہر مہینہ اور ہر ہفتہ اور دن میرے پاس آتے ہیں اور سلام کرتے ہیں اور امور سے مجھے مطلع کرتے ہیں اور مجھے اپنے رب کی عزت کی قسم ہے کہ تمام سعادت مندوں اور بد بختوں کو میرے سامنے پیش کرتے ہیں اور ہمیشہ میری آنکھ لوح محفوظ کی طرف دیکھتی رہتی ہے اور میں خداوند تعالیٰ کے علم اور مشاہدہ کے دریہ کا غواص ہوں۔

(ص ۶۴، تخریج دریہ مترجم مکتبہ قادیان رضوی کتب خانہ لاہور)

..... مخالف ❦

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہوا ہے:

غوث اعظم اپنی مجلس میں حاضرین کے سروں پر ہوا میں چھتے تھے اور فرمایا کرتے تھے کہ جب سورج چڑھتا ہے تو مجھ پر سلام کرتا ہے اور ہر (نیا) سال میرے پاس آتا ہے اور مجھے سلام کہتا ہے اور مجھے وہ باتیں بتاتا ہے جو اس میں ہوتی ہوتی ہیں اور (ہر) مہینہ میرے پاس آکر سلام کہتا ہے اور ان باتوں کی خبر دیتا ہے جو اس میں ہوتی ہوتی ہیں۔ اور ہفتہ میرے پاس آکر سلام کہتا ہے اور ان باتوں کی خبر دیتا ہے جو اس میں ہوتی ہوتی ہیں۔ دن میرے پاس آکر سلام کرتا ہے اور اپنے ما فیہا کی خبر دیتا ہے مجھے اپنے رب کی قسم، بیشک نیک و بد بخت مجھ پر پیش کئے جاتے ہیں۔ میری نظر لوح محفوظ میں ہے (تفریح الناظر)

رضا خانی اہل بدعت کی جہالت و حماقت کا اندازہ کیجئے کہ کس قدر مضحکہ خیز بات ہے کہ پیران پیر

کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنا کہ روزانہ سورج، ہر نیا سال، ہر نیا مہینہ، ہر نیا ہفتہ، ہر نیا دن اپنی ڈیوٹی سر انجام دینے سے پہلے حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمہ کے دربار میں روزانہ ہر صبح و شام حاضر ہونے

کے بعد اپنی اپنی ڈیوٹی سرانجام دیتے ہیں اور حضرت پیران پیر کی نظر اس قدر وسیع و عریض ہے کہ ہر وقت لورج محفوظ کا مشہدہ کرتے ہیں۔

فرقہ ضال و مضل کے اس نجس عقیدے کو پڑھ کر ہم اہل بدعت سے یہ پوچھتے ہیں کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمہ کی پیدائش سے قبل جب سورج طلوع و غروب ہوتا، نیا سال، نیا مہینہ، نیا ہفتہ، نیا دن آتا تو یہ اپنی ڈیوٹی سرانجام دینے سے پہلے کس ذات کی خدمت میں ہر صبح و شام حاضر ہو کر سلام عرض کرنے کے بعد اپنے اپنے کام کو پورا کرنے کی اجازت طلب کرتے تھے، اور شقی و سعید کس پر پیش کئے جاتے تھے اور کون ذات ہے جو ہر وقت لورج محفوظ کا مشہدہ کرتی تھی۔ نیز یہ بھی بتائیں کہ مذکورہ مخلوق کس ذات کی محکوم تھی اور اب کس ذات کی محکوم ہے اور اس ذات پر کس کا حکم چلتا تھا اور اب کس کا حکم چلتا ہے۔ پہلے کس ذات کی تابع تھی اور اب کس کے تابع ہے۔ بینوا بالکتاب و تو جو روا یوم الحساب قرآن کریم کا ارشاد ہے:

۱۔ تَبَارَكَ الَّذِي بِيَدِهِ الْمُلْكُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ۝

ترجمہ: وہ ذات باریکات ہے جس کے ہاتھ میں حکومت ہے اور وہ ہر چیز پر قادر ہے۔ (پ ۲۹)

۲۔ هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ ۝

ترجمہ: وہی اللہ ہے کہ اس کے سوا کوئی معبود نہیں وہ بادشاہ پاک ذات سلامتی دینے والا ہے۔ (پ ۲۸)

۳۔ لِمَنْ الْمُلْكُ الْيَوْمَ لِلَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ ۝

ترجمہ: آج کس کی حکومت ہے۔ اللہ ہی کی جو ایک ہے بڑا غالب۔ (پ ۲۴)

۴۔ وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا ۝

ترجمہ: اور آسمانوں اور زمین اور ان دونوں کے درمیان کی سمطت اللہ ہی کے واسطے ہے۔ (پ ۶)

۵۔ أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ۝

ترجمہ: کیا تجھے معلوم نہیں کہ آسمانوں اور زمین کی سمطت اللہ ہی کے واسطے ہے۔ (پ ۱)

ترجمہ: اور کہہ دو بس تعریفیں اللہ کے لیے ہیں جس کی نہ کوئی اولاد ہے اور نہ کوئی اس کی سمطنت میں شریک ہے۔ (بنی اسرائیل، آیت ۱۱۱)

ترجمہ: ان سے پوچھو ساتوں آسمانوں اور عرش عظیم کا مالک کون ہے۔ وہ فوراً کہیں گے اللہ ہے۔ کہہ دو کیا پھر تم اللہ سے نہیں ڈرتے ان سے پوچھو کی ہر چیز کی حکومت کس کے ہاتھ میں ہے۔ (پ ۱۸)

ترجمہ: ان سے پوچھو کہ یہ زمین اور جو کچھ اس میں ہے کس کا ہے اگر تم جانتے ہو وہ فوراً کہیں گے اللہ کا ہے۔ کہہ دو پھر تم کیوں نہیں سمجھتے۔ (پ ۱۸)

ترجمہ: وہ رات کو دن میں داخل کرتا ہے اور دن کو رات میں داخل کرتا ہے اور اسی نے سورج اور چاند کو کام میں لگا رکھا ہے یہی اللہ تمہارا رب ہے۔ اُسی کی بادشاہی ہے۔ (پارہ ۲۲، سورہ فطر، آیت ۱۳)

ترجمہ: اور آسمانوں اور زمین کی حکومت اللہ ہی کے لیے ہے۔۔۔ (پ ۲۶)

۶- وَقُلِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي لَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا وَّلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِى الْمُلْكِ

۷- قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمٰوٰتِ السَّبْعِ وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيْمِ ۝ سَيَقُوْلُوْنَ لِلّٰهِ قُلْ اَفَلَا تَتَّقُوْنَ ۝ قُلْ مَنْ بِيَدِهِ مَلَكُوْتُ كُلِّ شَيْءٍ ۝

۸- قُلْ لِّمَنِ الْاَرْضُ وَمَنْ فِيْهَا اِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ ۝ سَيَقُوْلُوْنَ لِلّٰهِ قُلْ اَفَلَا تَذَكَّرُوْنَ ۝

۹- يُزِلْجِ الْاَيْلَ فِى النَّهَارِ وَيُزِلْجِ النَّهَارَ فِى الْاَيْلِ وَاسْخَرِ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ يَجْرِىْ لِاَجَلٍ مُّسَمًّى ذٰلِكُمْ اللّٰهُ رَبُّكُمْ لَهُ الْمُلْكُ

۱۰- وَلِلّٰهِ مُلْكُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ

مندرجہ بالا آیات کریمہ سے معلوم ہوا کہ اس ذات قدیم کی بادشاہت ہے۔ تمام مخلوقات جس کے قبضہ و کنٹرول میں ہیں اور تمام مخلوقات اسی کے تابع ہیں ہر ایک مخلوق اس کے حکم سے اپنے اپنے کام میں لگی ہوئی ہے۔ مخلوق میں سے کسی کو قدرت حاصل نہیں کہ وہ خالق کائنات کے نظام میں دخل ہو سکے، وہی ذات قدیم مختار کل ہے۔ (رضہ خانی مذہب، حصہ ۳، ص ۲۲۰، راشدہ اکیڈمی)

(۲) مصنف چہل مسئلہ صاحب لکھتے ہیں:

پھر ایک جگہ انہیں پیر صاحب کو تمام خدائی اختیارات دیئے ہیں مثلاً کتاب 'الامن والعلی' ص 86 حاشیہ پر یہ لکھا ہے۔ "ایک ایک گھڑی کے حال کی حضور غوث اعظم کو خبر ہوتا، ہر شق و سعید کا ان پر پیش کیا جاتا، لوح محفوظ کا انکے پیش نظر رہتا، اور اس سے ایک صفحہ قبل ص 85 حاشیہ پر لکھا ہے، "آفتاب طلوع نہیں کرتا جب تک حضور غوث اعظم پر سلام نہ کرے۔"

(ص، ۱۷، چہل مسئلہ مکتبہ صفدر پیہ)

(۳) دیوبندی مولوی سر فرراز گھڑوی کہتا ہے:

اللہ تعالیٰ نے تمام خدائی اختیارات آنحضرت ﷺ کو عطا کر دیئے اور آنحضرت ﷺ نے کن فلان کے سارے اختیارات شیخ عبدالقادر کو عطا کر دیئے ہیں۔ اس لیے گی رہو یں نہیں چھوڑتے پھر کہتا ہے

----- سورج نہیں نکلتا جب تک شیخ عبدالقادر کو سلام نہ کرے۔

(ص، ۲۱۰، مکتوبات امام اہلسنت سر فرراز صفدر، مکتبہ اسلامی کتب خانہ)

ایک اور مقام پر لکھتا ہے:

اور (احمد رضا خان) الامن والعلی میں لکھتا ہے کہ: سورج نہیں چڑھتا جب تک شیخ عبدالقادر جیلانی سے اجازت نہ لے لے اور سلام نہ کر لے۔۔۔۔۔ بھائی خدا خدا ہے، اس کا حصہ دار کوئی نہیں اور یہ بڑے بنیادی مسائل ہیں ان کو فروغی مسائل نہ سمجھنا۔ یہ نظریات قرآن پاک کے صریح خلاف ہیں۔

(ص، ۱۱، جملہ صفدر شمارہ نمبر ۳)

(۴) دیوبندیوں کے ریڈی میڈ مفتی مجاہد احمد رضا بریلوی کے کفریات و غلط فتوے کی ہیڈنگ دینے

کے بعد ۵۰ نمبر پر لکھتے ہیں:

اعلیٰ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے خود ساختہ قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ شیخ عبدالقادر جیلانی فرماتے ہیں، آفتاب طلوع نہیں ہوتا یہاں تک کے مجھ پر سلام کرے۔ نیا سال جب آتا ہے مجھ پر

سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس سال میں ہونے والا ہے نیا ہفتہ جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے ہر دن نیا مجھے سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے مجھ پر نیکی و بدی پیش کی جاتی ہے میری آنکھ لوح محفوظ پر لگی ہے۔

(ص، ۱۵۷، حدیث بریلویت، دارالتعم)

نوٹ: یہ کتاب الیاس تھسن کی مصدقہ ہے۔

ایک اور مقام پر لکھتا ہے:

اسی حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے خود ساختہ قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ شیخ عبدالقادر جیلانی فرماتے ہیں، آفتاب طلوع نہیں ہوتا یہاں تک کہ مجھ پر سلام کرے۔۔۔۔۔

(ص، ۲۱۰، حدیث بریلویت، دارالتعم)

(۵) دیوبندی مولوی عبدالرحمن مظاہری صاحب لکھتے ہیں:

اولیاء اللہ کے بارے میں خان بابا کا یہ مشرکانہ عقیدہ صرف ان کا اپنا خاندان ساز عقیدہ ہے جو ملت کے کسی بھی فرقے جس میں سارے گمراہ فرقے بھی آجاتے ہیں کسی کا بھی عقیدہ نہیں اس سلسلے میں خان صاحب اور ان کی ذریت تنہا و یکتا ہے پھر اس کے باوجود خان صاحب کا دعویٰ کہ وہی مسلمان اہل سنت و الجماعہ ہیں کس قدر مضحکہ خیز و جاہلی دعویٰ ہے۔

(ص، ۵۳، اعلیٰ حضرت۔۔۔ حیات و کارنامے، دارالمعارف)

ان بد بختوں بے حیاءوں اور بے غیرتوں کو ڈرنا چاہیے اور اس طرح کی بکواسات سے باز آجانا چاہیے۔ بزرگوں کی عبارات کا خود کو ہم نہیں اور الزام دوسروں پر لگانا ان کا وطیرہ ہے۔

..... نتیجہ.....

یہ تمام اکابرین امت (۱) ملا علی قاری علیہ الرحمہ (۲) امام عبداللہ یحییٰ علیہ الرحمہ (۳) علامہ محمد بن یحییٰ تافنی صاحب قلاید الجوہر علیہ الرحمہ (۴) شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ (۵) شاہ ابوالعالی علیہ الرحمہ (۶) صاحب ہجرت الاسرار علیہ الرحمہ کو ہم اہلسنت کی آڑ میں درج ذیل فتاویٰ سے نوازا گیا ہے۔

(۱) سارے جاہل (۲) سارے احمق (۳) ان سب کی ہاتھیں مضحکہ خیز (۴) سارے ضال مضل یعنی گمراہ اور گمراہ کرنے والے (۵) سب کا نجس عقیدہ (۶) سارے اہل بدعت (۷) ان کا عقیدہ دس قرآنی آیات کے خلاف (۸) سب پر صاحب کو تمام خدائی اختیارات دینے والے (۹) ان کا نظریہ قرآن کے صریح خلاف (۱۰) ان کا عقیدہ کفریہ ہے (۱۱) ان کا عقیدہ غلط ہے (۱۲) ان کے خود ساختہ اقوال (۱۳) ان کا عقیدہ مشرکانہ ہے (۱۴) ان کا اتنا گندہ عقیدہ ہے جو گمراہ فرقوں میں سے بھی کسی کا نہیں (۱۵) ان کا اہلسنت کا دعویٰ کرنا مضحکہ خیز ہے۔

﴿حوالہ نمبر ۲﴾

اکابرین امت نبی علیہ السلام کے گستاخ

دیوبندی مولوی طالب الہاشمی لکھتے ہیں:

آپ کے خادم خطاب کا بیان ہے کہ ایک دن آپ وعظ فرما رہے تھے کہ یکا یک آپ پر ایک عجیب کیفیت طاری ہوئی اور آپ وعظ ترک کر کے تمام اہل مجلس کے سامنے ہوا میں پرواز کرنے لگے، دوران پرواز آپ کی زبان سے یہ الفاظ نکلے۔ ”آپ اسرائیلی ہیں اور میں محمدی کچھ دیر یہاں تشریف رکھئے اور اس محمدی کی چند باتیں سن لیجئے، چند لمحات کے بعد آپ ممبر پر تشریف لے آئے اور پھر وعظ میں مشغول ہو گئے، مجلس برخاست ہوئی لوگوں نے دوران پرواز آپ کے ارشادات کی وضاحت چاہی آپ نے فرمایا حسن اتفاق سے آج حضرت خضر علیہ السلام کا گزر اس طرف ہوا میں ان سے مجلس میں تشریف آوری کے لیے کہہ رہا تھا، چنانچہ انہوں نے میری درخواست قبول کر لی اور مجلس میں کچھ دیر میرا کلام سنتے رہے۔

(ص ۷۷، تذکرہ سیدنا غوث اعظم، ناشر شعاع ادب لاہور)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

ایک بار غوث پاک رضی اللہ عنہ مجلس وعظ میں چند قدم آگے بڑھے اور فرمانے لگے: اے اسرائیلی! بھڑبھڑا، اور محمدی کا کلام سنتے جا۔ پھر آپ واپس آئے تو لوگوں نے دریافت کیا کہ آپ کسے کہہ رہے تھے

آپ نے فرمایا: اجنب خضر علیہ السلام کا میری مجلس کے پاس سے گزر ہوا تھا اور میں نے چند قدم آگے بڑھ کر انہیں وعظ سننے کا کہا۔

(ص ۵۷، زبدۃ الاثر، تخیل بھید الاسرار مترجم، مکتبہ نبویہ لاہور)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

ایک دن حضرت غوث اعظم مصروف گفتگو تھے اچانک چند ہوائی اجسام کی آمد محسوس ہوئی آپ نے فرمایا اے اسرائیلی! ٹھہر اور کلام محمدی سن۔

(ص ۳۲، اخبار الاخیار مترجم دیوبندی، دارالاشاعت کراچی)

حضرت علامہ مولانا ابوالحالی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”اے اسرائیلی! ٹھہر جا، اور محمدی کا کلام سنت جا“، ملخصاً

(ص ۲۳، تجلۃ القادر یہ مترجم، قدوری رضوی کتب خانہ لاہور)

علامہ محمد بن یحییٰ تافنی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”اے اسرائیلی! ٹھہر جا، اور محمدی کا کلام سنت جا“، ملخصاً

(ص ۷۰، قلائد الجواہر مترجم، بشیر برادرزادہ لاہور)

اشیخ نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

قال: وکان یوما یتکلم فخطافی الهواء خطوات وقال یا اسرائیل فف وسمع کلام المحمدی ثم رجع الی لکانه فقیل له فی ذلک فقال مر ابو العباس الخضر علی مجلسنا عجلا فخطوت البسه وقلت له ما سمعتم فوقف

(ص ۱۳۵، بھید الاسرار و معرّن الانوار عربی، ص ۱۹۶، مترجم، مکتبہ علی حضرت لاہور)

..... مخالف

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

رضا خانیوں کا عقیدہ ہے کہ حضرت پیران پیر ایک مرتبہ مجلس میں وعظ فرما رہے تھے کہ یکا یک ہوا

میں پرواز کیا اور آپ کی زبان پر یہ الفاظ جاری ہوئے کہ آپ اسرائیلی ہیں اور میں محمدی ہوں، بعد ازاں حضرت پیران پیر نے حضرت خضر علیہ السلام کو گھیر کر اپنی مجلس وعظ میں آنے کا حکم دیا اور حضرت خضر علیہ السلام پیران پیر کا وعظ و نصیحت سن کر واپس چلے گئے۔ یہ من گھڑت واقعہ بیان کرتے وقت رضا خانیوں نے عالم آخرت کو فراموش کر دیا اور یہ بھی نہیں سوچا کہ ایک ولی کی عظمت بیان کرتے ہوئے ایک نبی کی توہین کا ارتکاب کر رہے ہیں، حالانکہ امام الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو کوئی انبیائے کرام کی توہین کرے اسے قتل کیا جائے واقعہ مذکور سے حضرت خضر علیہ السلام کی شان میں شدید توہین ہے۔

(ص، ۲۵۰، رضا خانی مذہب، حضرت سوم، ارشد یا کیڑی)

نتیجہ.....

(۱) من گھڑت واقعہ (۲) انہوں نے عالم آخرت کو فراموش کر دیا ہے (۳) نبی کی توہین کرنے والے (۴) سر کا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان کی وجہ سے ان کو قتل کیا جائے (۵) اس واقعہ میں نبی علیہ السلام کی شدید توہین ہے۔

انبیاء کی توہین کرنے والا دیوبندی اکابرین کی نظر میں

دیوبندیوں کے مستند و معتبر عالم سعید احمد جلالپوری کی مصدقہ کتاب میں مولوی مطیع الحق صاحب

لکھتے ہیں:

یقیناً حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا گستاخ اور بے ادب بالقطع البقین کا فر، اکفر، بے ایمان، دجال، مردود، ملعون، ملحد، جہنمی، ضال، مضل، اجنبی الخلاق، بدتر از شیطان ہے، اس زبان و قلم پر ہزار لعنت جس پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی گستاخی کا ایک لفظ بھی آئے، خدا اس دل پر کروڑوں غضب اور بے شمار لعنت کرے جس دل میں حضور سید عالم فخر بنی آدم، سید الکائنات صفوة الموجدات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی گستاخی و بے ادبی کا خیال تک بھی گزرے، ایسا مردود و خنزیر اور مخلوق کی ہر تاپاک اور نجس سے نجس چیز سے زیادہ مردود ہے، اور ایسا کم نصیب

خدا کے ہر مغضوب اور ملعون سے زیادہ ملعون ہے، معاذ اللہ معاذ اللہ معاذ اللہ۔ وہ حبیب جس کی صفت خدا فرمائے جس کی تعریف زمین و آسمان میں ہو اس کے گستاخ سے زیادہ لعنتی کون ہو سکتا ہے۔۔۔؟ واقعی ہر ایک مسلمان کا یہ ایمان ہے اور جو اس میں شک بھی لائے وہ بھی پکا بے ایمان ہے۔

(ص ۱۲، اہل سنت اور اہل بدعت میں ایک عجیب مکالمہ، ادارہ دعوت اسلام)

اب مزید درج ذیل فتاویٰ ان تمام اکابرین امت کے حصے میں آئے:

(۱) کافر (۲) کافر (۳) بے ایمان (۴) دجال (۵) مردود (۶) ملعون (۷) طحید (۸) جہنمی (۹) ضال مضل (۱۰) انجس الخلاق (۱۱) بدتر از شیطان (۱۲) ہزار لعنت (۱۳) کروڑوں غضب (۱۴) بے شمار لعنت (۱۵) مردود (۱۶) خنزیر (۱۷) ہرنا پاک اور نجس سے نجس چیز سے زیادہ مردود ہے (۱۸) کم نصیب خدا کے ہر مغضوب اور ملعون سے زیادہ ملعون (۱۹) اس کے گستاخ سے زیادہ لعنتی کون ہو سکتا ہے (۲۰) جو اس میں شک بھی لائے وہ بھی پکا بے ایمان ہے۔

دیوبندیوں کے لئے دوہری مصیبت

دیوبندی علماء کے اپنے بنائے ہوئے اصولوں سے مذکورہ بالا اکابرین امت نبی علیہ السلام کی صرف توہین ہی نہیں بلکہ شدید توہین کرنے والے ہیں اور نبی علیہ السلام کی توہین کرنے والوں کے بارے میں دیوبندی کتاب سے ”۲۰“ فتوے آپ پڑھ چکے ان میں سے بیسواں فتویٰ ایک بار پھر پڑھ لیں کہ جو دیوبندی ان اکابرین پر ان فتاویٰ کے لگنے میں شک بھی کرے وہ بھی پکا بے ایمان، کافر و مرتد ہے، اب دیوبندی دوہری مصیبت میں ہیں یا تو ان اکابرین کا انکار کر دیں (اور یہ ان کے لئے آسان ہے، از ناقل) یا پھر کفر کا ایسا پھند اپنے گلے میں ڈال لیں کہ اگر کوئی دیوبندی ان کے کفر میں شک بھی کرے تو وہ بھی کافر و بے ایمان، یہ ہم نہیں کہہ رہے بلکہ دیوبندیوں کے وہ اصول بتا رہے ہیں جس کی وہ رٹ لگاتے ہیں۔

حوالہ نمبر ۵

اکابرین امت رسول اللہ ﷺ کے گستاخ

(۱) دیوبندی مولوی طالب الہامی لکھتے ہیں:

شیخ محمد بن خضر سے روایت ہے کہ میرے والد نے مجھے بتایا کہ میں تیرہ سال تک شیخ عبدالقادر جیلانی کی خدمت میں رہا لیکن میں نے آپ کے جسم مبارک پر کبھی کبھی بیٹھتے نہیں دیکھی اور نہ ہی کبھی آپ کی ناک سے ریٹھ یا دھن مبارک سے بلغم نکلتے دیکھی۔

(ص، ۲۰۶، مکررہ سیدنا غوث اعظم، ناشر شعاع ادب لاہور)

(۲) حضرت علامہ عبداللہ یافعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

محمد بن الخضر بن عبد اللہ الحسنی الموصلی قال : اخبرنی ابی قال : صحبت سیدنا الشیخ محیی الدین عبد القادر ثلاثۃ عشر سنة فما رأیت فیہا یتخط ولا یتنخع ولا قعدت علیہ ذبابة۔

(ص، ۱۴۹، خلاصۃ الفقہ خرمہلی، دارالکتب العلمیہ بیروت، ص، ۸۹، مترجم تصوف فی وڈیشن لاہور)

(۳) شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”میں نے اس تیرہ سالہ عرصہ میں آپ کے بدن پر کبھی بیٹھی نہیں دیکھی تھی“

(ص، ۶۲، زبدۃ الاکار فی تفسیر بھیجۃ الاسرار مترجم، مکتبہ نبویہ لاہور)

(۴) حضرت علامہ مولانا ابوالعالی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”میں نے اس تیرہ سالہ عرصہ میں آپ کے بدن پر کبھی بیٹھی نہیں دیکھی تھی“، ملخصاً

(ص، ۲۳، تحفۃ القادر یہ مترجم، قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(۵) علامہ محمد بن یحییٰ تاؤفی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”میں نے اس تیرہ سالہ عرصہ میں آپ کے بدن پر کبھی بیٹھی نہیں دیکھی تھی، ملخصاً

(ص ۷۰، ۷۱، قلائد الجواہر مترجم، شہرہ اور زادہ جہور)

(۶) الشیخ نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

محمد بن الخضر بن عبد اللہ الحسنی الموصلی قال : اخبرنی ابی قال : خدمت
سیدی الشیخ محیی الدین عبد القادر ثلاث عشرة سنة فما رأيته فيها يتمخط ولا
يتنخم ولا فعدت عليه ذبابة

(ص ۱۶۷، ہجۃ الاسرار ومحدث الانوار عربی، ص ۲۰۸، مترجم، مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور)

..... مخالف>

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

قارئین کرام! کبھی کا جسم پر نہ بیٹھنا امام الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان
ہے، حضرت پیران پیر کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ ان کے جسم پر کبھی نہیں بیٹھتی تھی، یہ سراسر جہالت، حماقت اور
بدبختی کی علامت ہے علاوہ ازیں شیخ محمد بن خضر سے یہ بات ہرگز منقول نہیں اور اہلسنت و جماعت علمائے
دیوبند کا عقیدہ ہے کہ اولیائے کرام کے منہ سے کوئی بات بھی خلاف شریعت اسلامیہ ہرگز نہیں نکلتی یہ سب
کچھ رضا خانیوں کی افسانہ نگاری ہے۔

(ص ۲۴۹، رضا خانی مذہب، حصہ سوم، مرشدیہ اکیڈمی)

ایک اور مقام پر ”باب دوم: انبیاء علیہم السلام کی توہین“ کی ہیڈنگ دے کر آگے جا کر لکھتے ہیں۔

رضا خانی ملاؤں کا عقیدہ ہے کہ جس طرح امام الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم اقدس پر
کبھی نہیں بیٹھتی تھی اسی طرح حضرت شیخ عبد القادر جیلانی کے جسم پر بھی کبھی نہیں بیٹھتی تھی
----- حضرت شیخ عبد القادر جیلانی کی ذات کو حضور ﷺ پر قیاس کرنا پیغمبر دو عالم ﷺ
سے بغض و عناد کی علامت ہے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو پیغمبر دو عالم ﷺ کی توہین و تنقیص کرنے سے

محفوظ فرمائے اور آپ کا پکا سچا غلام و محب بنائے آمین ثم آمین۔

(ص ۲۵۶، رضا خانی مذہب، حصہ دوم، ہدایت پبلیکیشنز)

..... نتیجہ.....

(۱) سراسر جہالت (۲) حماقت (۳) بدعتی (۴) یہ واقعہ منقول نہیں (۵) ان کی افسانہ نگاری

(۶) انبیاء کی توہین و تنقیص کرنے والے (۷) ان کو سر کا صلی اللہ علیہ وسلم سے بغض و عناد ہے

حوالہ نمبر ۶

اکابرین امت مسیلمہ کذاب کی اولاد

(۱) دیوبندی مولوی طالب الہاشمی لکھتے ہیں:

”شیخ عبدالقادر ایک دفعہ وضو کر رہے تھے کہ ایک چڑیا اڑتے ہوئے آئی اور آپ پر بیٹ کر دی اور بیٹ کرتے ہی چڑیا مر کر گر پڑی تھی۔“

(ص ۱۸۵، تہذیب و سیدنا غوث اعظم، شعاع ادب لاہور)

(۲) شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

ایک دن سرکار غوث محی الدین جیلانی اپنے مدرسے میں وضو فرما رہے تھے کہ ایک چڑیا نے آپ پر بیٹ کر دی آپ نے ایک نگاہ بھر کر دیکھا تو وہ دو ٹکڑے ہو کر زمین پر آگری۔

(ص ۱۰۲، زبدۃ الاخبار تلخیص بہتہ الاسرار مترجم، مکتبہ نبویہ لاہور)

(۳) شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

ایک مرتبہ آپ مدرسے میں وضو کر رہے تھے ایک چڑیا نے ہوا میں اڑتے ہوئے آپ کے کپڑوں پر پیشاپ کر دی آپ کے سر اٹھا کر دیکھتے ہی وہ چڑیا زمین پر آری۔

(ص ۳۷، اخبار الاخیار، دیوبندی مترجم، دارالاشاعت کراچی)

(۴) علامہ عبداللہ یافعی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

کان سیدی الشیخ محیی الدین عبد القادر رضی اللہ عنہ یتوضا یوما فی
المدرسة فبال علیہ عصفور فرفع راسه هو طائر فسقط میتا

(ص ۱۶۷، خلاصۃ المفخر فی اخبار الشیخ عبدالقادر عربی، ص ۱۳۴، خلاصۃ المفخر مترجم)

(۵) علامہ محمد بن یحییٰ تاذفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

”شیخ عبدالقادر ایک دفعہ وضو کر رہے تھے کہ ایک چڑیا اڑتے ہوئے آئی اور آپ پر بیٹ کر دی اور
بیٹ کرتے ہی چڑیا مر کر گر پڑی تھی۔“ ملخصا

(ص ۱۳۴، علائکہ الجواہر بہتر جم، مکتبہ شہیرہ اور زلاہور)

(۶) ملا علی قاری علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

ایک دن سرکار غوث محی الدین جیلانی اپنے مدرسے میں وضو فرما رہے تھے کہ ایک چڑیا نے آپ پر
بیٹ کر دی آپ نے ایک نگاہ بھر کر دیکھی تو وہ دو ٹکڑے ہو کر زمین پر آگری، ملخصا

(ص ۱۰۰، نزہۃ الخاطر القادر بہتر جم، مکتبہ خاندان قادری رضوی لاہور)

(۷) شاہ ابوالمعالی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

”شیخ عبدالقادر ایک دفعہ وضو کر رہے تھے کہ ایک چڑیا اڑتے ہوئے آئی اور آپ پر بیٹ کر دی اور
بیٹ کرتے ہی چڑیا مر کر گر پڑی تھی۔“ ملخصا

(ص ۳۲، تجلۃ القادریہ بہتر جم، مکتبہ خاندان قادری رضوی لاہور)

(۸) الشیخ نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف الخطونی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

کان سیدی الشیخ محیی الدین عبد القادر رضی اللہ عنہ یتوضا یوما فی
المدرسة فبال علیہ عصفور فرفع راسه هو طائر فسقط میتا

(ص ۱۹۷، بحیۃ الاسرار عربی، موسسۃ الشرف لاہور، ص ۲۳۷ مترجم، مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور)

..... مخالف ❦

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

افسوس کہ رضا خانی جھوٹ بولنے میں میلہ کذاب کو بھی مات کر گئے کہ قبل از یہ ذکر کیا کہ حضرت پیران پیر نے ایک چیل کو ہلاک کر دیا اور اب یہ ذکر کیا کہ حضرت پیران پیر صاحب نے ایک چڑیا کو بیٹ کرنے کے جرم میں ہلاک کر دیا۔ اس قسم کی بے ہودہ و لغو باتوں کو پڑھ کر ہم تو اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ رضا خانی اہل بدعت جھوٹ بولنے میں میلہ کذاب کی اولاد ہیں ورنہ اس قسم کا مکروہ دھندلک کر دیتے لیکن رضا خانی ازلی بد بخت ہیں، یہ اپنے کو جہنم میں ڈال سکتے ہیں لیکن جھوٹ جیسا قبیح فعل ہرگز ترک نہیں کر سکتے، جب تک رضا خانی جھوٹ نہ بولیں اس وقت تک ان کا معدہ ٹھیک نہیں رہتا۔

(ص، ۲۳۸، رضا خانی مذہب، صفحہ سوم، راشد یا کیڑی)

ان نوارہ لعنت میں غرق لوگوں نے جو زبان استعمال کی ہے وہ سب قارئین دیکھ لیں اگر ہم نے ایسی زبان استعمال کی تو دیوبندیوں کو خلیل احمد انیسٹھوی کی تانی کے پوتروں کو تلاش کر کے ان میں گھسنا پڑے گا اس کے علاوہ کوئی راستہ نہیں ہوگا

نتیجہ.....

(۱) یہ سب رضا خانی ہیں (۲) میلہ کذاب کو مات دینے والے (۳) یہودہ و لغو باتیں کرنے والے (۴) اہل بدعت (۵) یہ سب اکابرین جھوٹ بولنے میں میلہ کذاب کی اولاد (۶) مکروہ دھندلک کرنے والے (۷) ازلی بد بخت (۸) یہ سب اکابرین اپنے کو جہنم میں ڈال سکتے ہیں لیکن جھوٹ جیسا قبیح فعل ہرگز ترک نہیں کر سکتے (۹) جب تک جھوٹ نہ بولیں اس وقت تک ان کا معدہ ٹھیک نہیں رہتا۔

حوالہ نمبر ۷

اکابرین امت ضال مضل

(۱) حضرت علامہ عبد اللہ یافعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

قال ابو المعالی : فاتیبت الشیخ ابا الحسن الخباز رحمه الله تعالى وحدثته بهذه الحکایه قال سمعت سیدی ابا القاسم عمر البزار یقول سمعت سیدی الشیخ عبد

القادر يقول: من استغاث بي في كربة كشفت عنه و من ناداني باسمي في شدة
فرجت عنه

(ص، ۱۶۶، خلاصۃ الفخر عربی، دار الکتب العلمیہ، ص، ۱۳۳، مترجم، تصوف فاؤنڈیشن لاہور)

(۲) شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ جو شخص مصیبت میں مجھے پکارتا ہے میں اس کی
مصیبت کو رفع کروں گا، اور جو سختی کے وقت میرا نام لے کر مجھے پکارتا ہے میں اس کی سختی کو دور کرتا ہوں“، ملخصاً

(ص، ۱۱۵، زبدۃ الاثر تخیل، بحیث الاسرار مترجم، مکتبہ نبویہ لاہور)

(۳) ملا علی قاری علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

يقول سمعت سيدى الشيخ عبد القادر يقول: من استغاث بي في كربة كشفت
عنه و من ناداني باسمي في شدة فرجت عنه.

(ص، ۶۷، نزہۃ المناظر القادر عربی، ص، ۹۸، نزہۃ مترجم، قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(۴) حضرت علامہ مولانا ابوالمعالی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ جو شخص مصیبت میں مجھے پکارتا ہے میں اس کی
مصیبت کو رفع کروں گا، اور جو سختی کے وقت میرا نام لے کر مجھے پکارتا ہے میں اس کی سختی کو دور کرتا ہوں“،
ملخصاً

(ص، ۵۸، تحفۃ القادر یہ مترجم، قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(۵) علامہ محمد بن یحییٰ تافزی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ جو شخص مصیبت میں مجھے پکارتا ہے میں اس کی
مصیبت کو رفع کروں گا، اور جو سختی کے وقت میرا نام لے کر مجھے پکارتا ہے میں اس کی سختی کو دور کرتا ہوں“،
ملخصاً

(ص، ۶۳، ۱۳۳، قلام الجواہر مترجم، شمیر برادر لاہور)

(۶) الشیخ نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

قال ابو المعالی : فاتیت الشیخ ابا الحسن الخباز رحمه الله تعالى وحدثته بهذا الحکایه قال سمعت سیدی ابا القاسم عمر البزار یقول سمعت سیدی الشیخ عبد القادر یقول : من استغاث بی فی کربة کشف عنه و من نادانی باسمی فی شدة فرجت عنه

(ص، ۱۹۷، بحیۃ الاسرار و معدن الانوار عربی، موسسۃ الشرف لاہور)

..... مخالف.....

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

رضا خانیو تم پر خالق کائنات کا کس قدر غضب نازل ہے کہ کبھی بھی سچی بات تمہاری زبان سے نہیں نکلی، اس نہ عاقبت اندیش فرقہ کو حق گوئی جیسی نعمت کیسے حاصل ہو جب کہ یہ فرقہ ضال و مضل اولیائے کرام کی طرف کذب بیانی منسوب کرنے میں یگانہ ہے جیسا کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی نے فرمایا کہ جو کوئی مصیبت اور سختی میں مجھے پکارتا ہے میں اسکی مصیبت اور سختی کو دور کرتا ہوں، یہ سراسر جھوٹ ہے کیونکہ حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے بیٹے عبدالوہاب کو وصیت کی کہ بیٹے جب مصیبت اور سختی پیش آئے حق تعالیٰ کو پکارا کرو اور جب ہی کوئی حاجت پیش آئے تو اللہ تعالیٰ سے مانگو اور تو حید کو لازم پکڑو، تو حید کو لازم پکڑو۔ (فتوح الغیب)

اب حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی واضح تعلیمات کے ہوتے ہوئے ہم کیسے مان لیں کہ حضرت پیر صاحب نے فرمایا کہ جب مصیبت و سختی پیش آئے تو مجھے پکارا کرو، رضا خانی اہل بدعت کا یہ عقیدہ کہ اولیائے کرام مصیبت و سختی میں حاجت روائی فرماتے ہیں یہ عقیدہ قرآن کریم کے خلاف ہے، حق تعالیٰ کا ارشاد ہوتا ہے۔

ترجمہ: اور جب انسان کو تکلیف پہنچتی ہے تو بیٹے اور بیٹھے اور کھڑے ہونے کی حالت میں ہمیں پکارتا ہے پھر جب ہم اس سے اس تکلیف کو دور کر دیتے ہیں تو اس طرح گزر جاتا ہے گویا کہ ہمیں کسی تکلیف پہنچنے پر پکارا ہی نہیں تھا، اسی طرح بیمار کوں کو پسند آیا ہے جو کچھ وہ کر رہے ہیں۔“ (پ ۱۱ سورہ یونس آیت ۱۲)

وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ الضُّرُّ دَعَانَا
لَجْنِبَهُ أَوْ قَاعِدًا أَوْ قَائِمًا فَلَمَّا
كَشَفْنَا عَنْهُ ضُرَّهُ مَرَّكَانَ لَمْ يَدْعُنَا
إِلَى ضُرِّ مَسَّهُ كَذَلِكَ زُيِّنَ
لِلْمُؤْمِرِينَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ○

قرآن کریم کی تعلیمات سے معلوم ہوا کہ جب ہی مصیبت و سختی میں پکارو تو خالق کائنات ہی کو پکارا کرو، وہی ذاتِ لایزل اپنے بندوں کی مصیبتوں اور سختیوں کو دور کرنے والی ہے۔

(ص ۲۳۱، روضہ خانی مذہب، حصہ سوم، راشدہ پاکیزگی)

نتیجہ.....

(۱) خالق کائنات کا ان پر غضب (۲) ان بزرگوں نے سچی بات کبھی نہیں بولی (۳) نا عاقبت اندیش (۴) حق گوئی سے محروم (۵) ضال (۶) مضل (۷) کذب بیانی میں یگانہ (۸) اہل بدعت (۹) ان سب کا عقیدہ کہ اولیاء مصیبت و سختی میں حاجت روائی کرتے ہیں (یہ عقیدہ دیوبندیوں کے نزدیک کفر ہے تو یہ سب اکابرین امت کا فرائز اقل)

حوالہ نمبر ۸

اکابرین امت جہنمی دیوبندی فتویٰ

(۱) دیوبندی مولوی طالب الہامی لکھتے ہیں:

ایک دفعہ ایک بوڑھا ایک جوان لڑکے کے ہمراہ آپ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا، یہ جوان

میرا فرزند ہے، اس کے لیے دعا فرمائیے، درحقیقت یہ لڑکا اس بوڑھے کا فرزند نہیں تھا، اس کے دانستہ جھوٹ بولنے پر سیدنا غوث اعظم کو جلال آ گیا اور آپ نے فرمایا کہ ارشاد ما بن ایس چہ رسید“ یہ فرما کر آپ تو غصہ کی حالت میں گھر تشریف لے گئے لیکن بغداد میں جگہ جگہ آگ بھڑک اٹھی لوگ ایک جگہ سے بچھاتے تو دوسری جگہ سے شعلے بھڑک اٹھتے بغرض ہر طرف شور و محشر مچا ہو گیا اور لوگوں میں خوف و ہراس پھیل گیا، آپ کے ایک ہم عصر ولی اللہ شیخ بقہ بن بطور کو اطلاع ملی تو وہ دوڑے دوڑے آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور رو کر کہنے لگے، یہ سیدی، ”ہو خلق رحم کن کہ ہلاک شدند“ اے آقا لوگوں پر رحم کیجئے کہ ہلاک ہو رہے ہیں، اس وقت آپ کا غصہ سرد ہو گیا اور اسی کے ساتھ ہر طرف امن و سکون ہو گیا، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ گویا کبھی آگ لگی ہی نہیں تھی۔

(ص ۳۱۵، تذکرہ سیدنا غوث اعظم، ناشر شعاع ادب لاہور)

(۲) حضرت علامہ عبد اللہ یافعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

عن شیخ بقا علیہ الرحمة قال: جاء شیخ معہ شاب الی الشیخ عبدالقادر وقال له: ادع اللہ له فانہ ولدی، ولم یکن ولده بل کانا سریرة غیر صالحہ فغضب الشیخ وقال بلغ امرکم الی هذا الحد ودخل دارہ ووقع الحریق فی ارجاء بغداد من وقتہ وکلما طفوا مکان اشتعلت النار فی مکان آخر.....

(ص ۱۴۳، خلاصۃ الشفا خزرجی، دار الکتب العلمیہ بیروت، ص ۷۶، مترجم، تصوف فاؤنڈیشن لاہور)

(۳) شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

شیخ بقہ فرماتے ہیں ایک شخص غوث پاک کے پاس آیا اس کے ساتھ ایک جوان لڑکا تھا اس نے کہا یہ میرا بیٹا ہے حالانکہ وہ اس کا بیٹا نہیں تھا اور دونوں کے اخلاق بھی صحیح نہیں تھے غوث پاک نے فرمایا تم لوگ اس حد تک بڑھ گئے ہو آپ ناراض ہو گئے اور بغداد میں آگ لگ گئی“ مفہوم

(ص ۵۷، زبدۃ الانوار تخلص بھیتہ الاسرار مترجم، مکتبہ نبویہ لاہور)

(۴) حضرت علامہ مولانا ابوالمعالی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

شیخ بقا فرماتے ہیں ایک شخص غوث پاک کے پاس آیا اس کے ساتھ ایک جوان لڑکا تھا اس نے کہا یہ میرا بیٹا ہے حالانکہ وہ اس کا بیٹا نہیں تھا اور دونوں کے اخلاق بھی صحیح نہیں تھے غوث پاک نے فرمایا تم لوگ اس حد تک بڑھ گئے ہو آپ ناراض ہو گئے اور بغداد میں آگ لگ گئی، مفہوما

(ص ۲۳، تجلہ القادر یہ مترجم، قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(۵) علامہ محمد بن یحییٰ تازنی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

شیخ بقا فرماتے ہیں ایک شخص غوث پاک کے پاس آیا اس کے ساتھ ایک جوان لڑکا تھا اس نے کہا یہ میرا بیٹا ہے حالانکہ وہ اس کا بیٹا نہیں تھا اور دونوں کے اخلاق بھی صحیح نہیں تھے غوث پاک نے فرمایا تم لوگ اس حد تک بڑھ گئے ہو آپ ناراض ہو گئے اور بغداد میں آگ لگ گئی، مفہوما

(ص ۷۰، تلامذہ الجوامع مترجم، شہیرہ اور لاہور)

(۶) الشیخ نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

عن شیخ بقا علیہ الرحمة قال: جاء شیخ معہ شاب الی الشیخ عبد القادر وقال له: ادع الله له فانه ولدی، و لم یکن ولده بل كانا سريرة غیر صالحة فغضب الشیخ وقال بلغ امرکم معی الی هذا الحد ودخل داره ووقع الحریق فی ارجاء بغداد من وقتہ وکلما اطفؤوا مکانا اشتعلت النار فی مکان آخر.....

(ص ۱۴۸، مجمع الاسرار ومعدن الانوار عربی، موسسة اشرف لاہور)

..... مخالف ❦

دوبند یوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

رضا خانی اہل بدعت شیخ عبد القادر جیلانی، رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے متعلق یوں غلو سے کام لیتے ہیں کہ ایک بوڑھے آدمی نے ایک لڑکے کی طرف جھوٹی نسبت کی جس کی پاداش میں حضرت پیر صاحب اس قدر غیض و غضب میں آئے اور گھر تشریف لے گئے اور شیخ جیلانی کے گھر تشریف لے جانے کے فوراً بعد پورے بغداد میں گھر گھر آگ کے شعلے بھڑک اٹھے اور لوگ جہاں سے آگ کو بجھاتے آگ دوسری جگہ بھڑک اٹھتی تو شیخ جیلانی کے ایک ہمعصر ولی کو ایک المناک واقعہ کی خبر ملی تو وہ حضرت پیران پیر کی خدمت

میں حاضر ہو کر آہ و زاری کی کہ میرے آقا اس مخلوق خدا پر رحم کرو، بعدہ بغداد کے ہر گھر سے آگ کے شعلے بھڑکنے بند ہو گئے۔

بہر حال ولی حق تعالیٰ کا مقرب بندہ ہوتا ہے وہ کسی کو تکلیف نہیں دیتا اور رضا خانی اہل بدعت کا حضرت پیران پیر کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنا کہ بوڑھے آدمی کے جھوٹ بولنے کا شیخ جیلانی کو علم ہوا تو حضرت پیر صاحب کے جلال نے پورے بغداد میں تباہی مچا دی، اگر دل چاہے تو ایک پل میں پوری کائنات کے نظام کو بدل کے رکھ دیں، یہ عقیدہ مخلوق کے بارے میں قائم کرنا نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرامین کو پس پشت ڈالنا ہے، اور جس نے پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرامین کو پس پشت ڈال دیا وہ فی النار ہوا۔

(ص، ۲۵۸، شاہ خانی ندوہ، جامعہ سوم، راشدیہ کیری)

..... نتیجہ.....

(۱) یہ سب بزرگ غلو کرنے والے (۲) نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فرامین کو پس پشت ڈالنے والے (۳) جہنمی

حوالہ نمبر ۹

بزرگوں کا عقیدہ کہ غوث پاک ہر آن موجود

(۱) دیوبندی مولوی طالب الہاشمی لکھتے ہیں:

ایک روز شیخ صدقہ بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خانقاہ میں آئے اور بیٹھ گئے، اور دوسرے مشائخ بھی حضرت کی آمد کے انتظار میں بیٹھے ہوئے تھے، جب حضرت ٹکے تو کرسی پر رونق افروز ہوئے اور کچھ کلام نہ فرمایا اور نہ قاری کو حکم دیا کہ کوئی آیت پڑھے مگر لوگوں میں بڑا وجد پیدا ہوا، شیخ صدقہ نے اپنے جی میں کہا کہ حضرت نے کچھ کلام نہیں کیا اور نہ قاری نے کچھ پڑھا، یہ وجد کہاں سے آیا حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شیخ کی طرف نگاہ کی اور فرمایا میرا ایک مرید بیت المقدس سے یہاں تک ایک قدم میں آیا ہے اور اس نے میرے ہاتھ پر توبہ کی ہے حاضرین مجلس تمام

اس کی ضیافت میں ہیں، شیخ نے دل میں کہا، جس کا ایک قدم بیت المقدس سے بعد اتنا کس ہو وہ کس بات سے توبہ کرتا ہے، اور اسے پیر کی کیا ضرورت ہے، حضرت نے شیخ کی طرف توجہ کی اور فرمایا وہ جو ہوا میں اڑتا ہے توبہ کرتا ہے کہ پھر ایسا نہ کرے گا اور وہ محتاج ہے اس بات کا کہ میں اسے محبت الہی کا طریقہ سکھاؤں۔

(تذکرہ سیدنا غوث اعظم، ناشر شعاع ادب لاہور، بحوالہ رضا خانی مذہب)

(۲) دیوبندیوں کے حکیم الامت اشرف علی تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

ایک بار حضرت غوث اعظم وعظ فرما رہے تھے کہ درمیان میں دفعہ ساکت ہو گئے اور کچھ دیر تک ساکت رہ کر پھر بیان شروع فرمایا اور کہا کہ اس وقت میرے سکوت کی یہ وجہ ہوئی کہ ایک بزرگ ابھی شام سے بغداد ایک قدم میں بطور کرامت کے آئے تھے۔

(ص ۲۹۰، موعظہ اشرفیہ جدیدہ مکتبہ تھانوی)

(۳) حضرت علامہ عبداللہ یافعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

فقال الشيخ صدقة في نفسه: الشيخ لم يتكلم والقارى لم يقرأ لم هذا الوجد؟ فالتفت الشيخ الى جهتي فقال: يا هذا جاء مرید لی من بیت المقدس الى هنا فی خطوة و تاب علی یدی ...

(ص ۴۷، خلاصۃ المفاز عربی، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۴) شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

شیخ صدقہ نے اپنے جی میں کہا کہ حضرت نے کچھ کلام نہیں کیا اور نہ قاری نے کچھ پڑھا، یہ وجہ کہاں سے آیا حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شیخ کی طرف نگاہ کی اور فرمایا میرا ایک مرید بیت المقدس سے یہاں تک ایک قدم میں آیا ہے اور اس نے میرے ہاتھ پر توبہ کی ہے حاضرین مجلس تمام اس کی ضیافت میں ہیں۔

(ص ۶۷، زبدۃ الاثر، تخیض بھیجیہ الاسرار مترجم، مکتبہ نبویہ لاہور)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

شیخ صدقہ نے اپنے جی میں کہا کہ حضرت نے کچھ کلام نہیں کیا اور نہ قاری نے کچھ پڑھا، یہ وجد کہاں سے آیا حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شیخ کی طرف نگاہ کی اور فرمایا میرا ایک مرید بیت المقدس سے یہاں تک ایک قدم میں آیا ہے اور اس نے میرے ہاتھ پر توبہ کی ہے حاضرین مجلس تمام اس کی ضیافت میں ہیں۔

(ص ۳۳، اخبار الاخیار مترجم دیوبندی، دارالاشاعت کراچی)

(۵) ملا علی قاری علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

شیخ صدقہ نے اپنے جی میں کہا کہ حضرت نے کچھ کلام نہیں کیا اور نہ قاری نے کچھ پڑھا، یہ وجد کہاں سے آیا حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شیخ کی طرف نگاہ کی اور فرمایا میرا ایک مرید بیت المقدس سے یہاں تک ایک قدم میں آیا ہے اور اس نے میرے ہاتھ پر توبہ کی ہے حاضرین مجلس تمام اس کی ضیافت میں ہیں۔

(ص ۱۰۶، تذکرۃ القادریں مترجم قادری رضوی کتب خانہ)

(۶) حضرت علامہ مولانا ابوالمعالی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

شیخ صدقہ نے اپنے جی میں کہا کہ حضرت نے کچھ کلام نہیں کیا اور نہ قاری نے کچھ پڑھا، یہ وجد کہاں سے آیا حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شیخ کی طرف نگاہ کی اور فرمایا میرا ایک مرید بیت المقدس سے یہاں تک ایک قدم میں آیا ہے اور اس نے میرے ہاتھ پر توبہ کی ہے حاضرین مجلس تمام اس کی ضیافت میں ہیں۔

(ص ۶۱، تحفۃ القادریہ مترجم، قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(۷) علامہ محمد بن یحییٰ تافنی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

شیخ صدقہ نے اپنے جی میں کہا کہ حضرت نے کچھ کلام نہیں کیا اور نہ قاری نے کچھ پڑھا، یہ وجد کہاں سے آیا حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شیخ کی طرف نگاہ کی اور فرمایا میرا ایک مرید بیت

المقدس سے یہاں تک ایک قدم میں آیا ہے اور اس نے میرے ہاتھ پر توبہ کی ہے حاضرین مجلس تمام اس کی ضیافت میں ہیں،

(ص ۹۰، قلائد الجواہر مترجم، بشیر برادرزادہ لاہور)

(۸) الشیخ نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

فقال الشيخ صدقة في نفسه : الشيخ لم يتكلم و القارى لم يقرأ لم هذا الوجد ؟ فالتفت الشيخ الى جهتي فقال : يا هذا جاء مرید لی من بیت المقدس الى هنا فی خطوة و تاب علی یدی

(ص ۷۰، بحیث الاسرار و محمد بن الانوار علی موسیٰ الشرف لاہور)

..... مخالف>

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

اس واقعہ کو بیان کرنے سے رضا خانی اہل بدعت کا مقصد یہی یہی ہے کہ جب حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں بیت المقدس سے حاضر ہونے والا ایک مرید ایک قدم میں پہنچنے کی قوت رکھتا ہے تو حضرت شیخ جیلانی جو کہ سید الاولیاء ہیں، وہ تو پک جھپکتے ہی ہر جگہ ہر وقت پہنچنے کی قوت رکھتے ہیں بلکہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہر جگہ ہر وقت ہر آن موجود ہیں اور اپنے مریدوں کی دنگیری فرماتے ہیں۔

اس عبارت سے اہل بدعت کا مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ ہر ایک یہی عقیدہ رکھے کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اختیارات کے مالک ہیں، یہ عقیدہ قرآنی تعلیمات کے بالکل خلاف ہے کیونکہ مذکورہ باتیں حضرت شیخ جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے منقول نہیں۔

(۳۳۱، رضا خانی مذہب، حصہ سوم، راشد یا اکیڈمی)

..... نتیجہ>

(۱) ان بزرگوں کا عقیدہ ہے کہ غوث پاک علیہ الرحمہ پک جھپکتے ہی ہر جگہ ہر وقت پہنچنے کی قوت رکھتے ہیں

(۲) غوث پاک ہر جگہ ہر وقت ہر آن موجود ہیں (۳) اپنے مریدوں کی دیکھری فرماتے ہیں (۴) ان سب بزرگوں کا عقیدہ کہ غوث پاک اختیارات کے مالک ہیں (۵) ان کا عقیدہ قرآنی تعلیمات کے بالکل خلاف ہے (۶) انہوں نے جو واقعہ بیان کیا ہے وہ غوث پاک سے منقول نہیں۔

﴿حوالہ نمبر ۱۰﴾

اکابرین امت مشرک

(۱) دیوبندی مولوی طالب الہامی لکھتے ہیں:

ایک دفعہ دریائے دجہ میں خوفناک سیلاب آیا اور پانی دریا کے کنارے سے اچھل کر بغداد کی طرف بہنے لگا، اہل بغداد گھبرا اٹھے اور سیدنا غوث اعظم کی خدمت میں حاضر ہو کر دعا کے درخواستگار ہوئے، حضرت نے اسی وقت اپنا عصا لی اور لوگوں کے ساتھ چل پڑے، دریا کے کنارے پر پہنچ کر اپنا عصا مبرک کو وہاں گاڑ دیا اور فرمایا ”بس یہیں رک جاؤ“ آپ کا اتنا فرمانا تھا کہ طغیانی تھم گئی اور سیلاب کا پانی اتنا شروع ہو گیا، حتیٰ کہ دریا کناروں کے اندر اپنی اصلی حد پر بہنے لگا۔

(ص ۶۷، تذکرہ سیدنا غوث اعظم، ناشر شجاع ادب لاہور)

(۲) شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

ایک بار دریا دجہ میں طغیانی آئی تو بغداد کو بھی خطرہ لاحق ہو گیا لوگ حضرت شیخ عبدالقادر کے پاس آئے اور امداد کے طالب ہوئے آپ نے اپنا عصا پکڑا دریا کے کنارے آئے اور پانی کے کنارے پر زور سے ضرب لگائی اور فرمایا یہاں تک ہی، کہتے ہیں پانی وہیں رک گیا اور آگے نہ آسکا،

(ص ۱۰۲، اہدیۃ الابرار، تہذیبیہ الاسلامیہ، مکتبہ نبویہ لاہور)

(۳) علامہ محمد بن یحییٰ تافنی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

ایک بار دریا دجہ میں طغیانی آئی تو بغداد کو بھی خطرہ لاحق ہو گیا لوگ حضرت شیخ عبدالقادر کے پاس آئے اور امداد کے طالب ہوئے آپ نے اپنا عصا پکڑا دریا کے کنارے آئے اور پانی کے کنارے پر

زور سے ضرب لگائی اور فرمایا یہاں تک ہی، کہتے ہیں پانی وہاں ہی رک گیا اور آگے نہ آسکا

(ص، ۷۷، قلائد الجواہر مترجم، شیر برادرزادہ لاہور)

(۴) شیخ نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

قال وازدادت الدجلة فی بعض السنین حتی اشرفت بغداد علی الغرق فاتی الناس الی الشیخ عبد القادر یستغیثون به فاخذ عکاره.....

(ص، ۱۴۷، بحیۃ الاسرار و معدن الانوار علی موسی الشرف لاہور)

..... مخالف>

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کا عقیدہ ہے کہ پانی، ہوا وغرض کہ ہر چیز پر خالق کائنات کا قبضہ و کنٹرول ہے اور رضا خانی اہل بدعت کا یہ عقیدہ حضرت عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے عصائے مبارک سے پانی کو روک دیا تو اس کا مطلب پھر یہ ہوا کہ خدا تعالیٰ پانی کو چلانے والا ہے اور حضرت شیخ جیلانی، پانی کو روکنے والے ہیں، العیاذ باللہ حالانکہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی نے یہ تعلیم دی ہے کہ یہ عقیدہ رکھنے کے سبب بھلائیاں اللہ ہی کے اختیار میں ہیں، دینا نہ دینا، غریبی و امیری، عزت و ذلت سب اللہ کے ہی ہاتھ میں ہے، اس کے اختیارات میں کوئی اور شامل نہیں، عقلمند وہ ہے جو صرف اللہ ہی کے درک ہو کر رہے یعنی اللہ کے سوا کسی اور سے اپنی کوئی حاجت اور پریشانیوں بیان کر کے مدد طلب نہ کرے۔ (الفتح الربانی صفحہ ۲۸)

اللہ پاک کی توحید کو ماننے کا مطلب یہ ہے کہ نفع اور نقصان کی خاطر اللہ پاک کے سوا کسی اور کی طرف نہیں دیکھنا چاہیے۔ (الفتح الربانی صفحہ ۳۲)

پریہیزگار بن جاوہر یعنی ظاہری اور باطنی دونوں قسم کے شرک سے بچو، ظاہری شرک تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نبیوں، رسولوں اور ولیوں کے بُت بنا کر ان نبیوں سے یا ان کی قبروں سے حاجتیں اور مرادیں نہ

مانگو اور باطنی شرک تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو نفع و نقصان دینے والا نہ سمجھو خواہ وہ اللہ پاک کی کتنی ہی کوئی محبوب ذات ہو کیونکہ پیغمبروں اور ولیوں کی اسی شان کا اس بات سے کچھ تعلق ہی نہیں، یہ صفیتیں تو صرف اللہ تعالیٰ کے لیے خاص ہیں، پیغمبر کو پیغمبر ہی سمجھنا چاہیے اور ولی کو ولی ہی سمجھنا چاہیے، پیغمبر یا ولی کا خدائی اختیارات کا مالک نہ ہونا ان کی شان کے قطعاً خلاف نہیں، خدا کو خدا کے مقام پر رکھو اور رسول کو رسول کے مقام پر اور ولی کو ولی کے مقام پر رکھو، ایک دوسرے کو ایک دوسرے کے اختیارات کا مالک سمجھنا شرک ہے، (الفلاح الربانی صفحہ ۲۳۱)

بربادی ہے تیرے لیے کہ تو نماز میں کھڑے ہو کر اللہ اکبر یعنی اللہ ہی سب سے بڑا ہے، کہتا ہے حالانکہ تو اپنے اس دعویٰ میں جھوٹا ہے، حقیقت میں خدا کی پیدا کی ہوئی شخصیتیں تیرے خیال میں خدا جیسے اختیارات میں خدا سے بڑھ کر ہیں، خدا سے تو بہ کر اور کوئی اچھا عمل خدا کے سوا کسی اور ذات کے لیے نہ کر یعنی ہر عمل خدا کی رضا کی خاطر ہی کر، خدا کی رضا کی طلب ہی اصل توحید ہے۔ (الفلاح الربانی صفحہ ۲۰۱)

نماز میں تیرے اِیَّاكَ نَعْبُدُ وَ اِیَّاكَ نَسْتَعِیْنُ ۝ (اے اللہ ہم صرف تیری عبادت کرتے ہیں، اور صرف تجھ ہی سے مدد چاہتے ہیں) (سورہ فاتحہ، آیت ۴)

کہنے کا پھر کیا مطلب ہوا (یہی ہوا) کہ تیری ہی تابعداری کرتے ہیں، اور تجھے ہی سب سے بڑا اختیارات والا سمجھا؟ اور توں سے تو کب بے نیاز ہوا؟

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی واضح تعلیمات سے معلوم ہوا کہ جو خدا تعالیٰ پانی کو چلانے والا ہے، وہی خدا اس پانی کو روکنے والا مخلوق میں سے کوئی اس صفت کا مستحق نہیں۔

ایک مرتبہ گجرات شہر میں پانی کا سیلاب آ گیا تو ضعیف الاعتقاد لوگ دوڑتے ہوئے شاہ دولہ کے پاس گئے کہ حضرت شاہ صاحب سیلاب آ گیا اور گجرات شہر غرق ہونے کو ہے، یہ کسے لیجئے اور پانی کی بندش کریں تو شاہ دولہ نے کسی لی اور بندش کرنے کی بجائے پانی کا راستہ کھول دیا، اور لوگ چیخ و پکار کرنے لگے کہ شاہ صاحب ہم نے آپ کو کسی دی ہے کہ پانی کو بند کرو اور آپ نے پانی کو کھول دیا تو شاہ دولہ نے

جواب دیکھ

جذہر راضی مولا..... اُدھر شاہِ دولا

مطلب یہ ہے کہ جیسے میرا خدا راضی ہے میں بھی ویسے ہی راضی ہوں، یعنی کہ میں کچھ نہیں کر سکتا، تو معلوم ہوا کہ مخلوق کو کچھ اختیار نہیں ہوتا، سب کے سب اختیارات حق تعالیٰ ہی کو حاصل ہیں اہل بدعت کا یہ عقیدہ کہ حضرت شیخ صاحب نے پنی کو روک دیا، یہ عقیدہ فاسد ہے کیونکہ حضرت شیخ جیلانی اس قسم کے عقائد رکھنے والے کو شرک قرار دیتے ہیں۔

(ص ۳۳۸، رضا خانی مدہب، حصہ سوم، راشد بیہ کیڈمی)

..... نتیجہ.....

(۱) اہلسنت سے خارج (۲) اہل بدعت (۳) رضا خانی (۴) ان کا عقیدہ فاسد (۵) غوث پاک کے فتوے سے مشرک (۶) ان کا عقیدہ غوث پاک کے مخالف۔

﴿حوالہ نمبر ۱۱﴾

اکابرین امت کا عقیدہ غوث پاک غیب دان ہیں

(۱) دیوبندی مولوی طالب الہاشمی لکھتے ہیں:

آپ کے خادم شیخ ابو عبد اللہ محمد بن ابوالفتح السہروی کا بیان ہے کہ حضرت (شیخ عبدالقادر جیلانی) مجھے ہمیشہ محمد طویل کے نام سے پکارا کرتے تھے، حالانکہ میرا قد طویل نہیں تھا، ایک دن میں نے عرض کیا: ”سیدی میں تو لوگوں سے چھوٹا ہوں، آپ مجھے طویل فرماتے ہیں، (شیخ جیلانی نے فرمایا) تو طویل العمر ہے، چنانچہ ایسا ہی ہوا، شیخ ابو عبد اللہ محمد ایک سو ستائیس برس تک جئے اور در دراز مقامات کی سیاحت کی،

(ص ۷۷، تذکرہ سیدنا غوث اعظم، ناشر شجاع ادب لاہور)

(۲) شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

آپ کی خدمت میں ایک آدمی رہتا تھا جسے حضرت محمد الطول (یعنی لمبا) کہہ کر پکارتے تھے اس

آدمی کا کہنا ہے کہ ایک دن میں نے عرض کیا، ”سیدی میں تو لوگوں سے چھوٹا ہوں، آپ مجھے طویل فرماتے ہیں، (شیخ جیلانی نے فرمایا) تو طویل العمر ہے، چنانچہ ایسا ہی ہوا، شیخ ابو عبد اللہ محمد ایک سو سینتیس برس تک جئے اور دوردراز مقامات کی سیاحت کی، ملخصاً

(ص ۱۰۲، زبدۃ الاسرار تخصیص بحیث الاسرار مترجم، مکتبہ نبویہ لاہور)

(۳) شیخ نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

وكان يسميني محمدا الطويل فقلت له يوما يا سیدی انا قصير من الرجال فقال
انت طويل العمر طویل الاسفار..

(ص ۱۱۲، بحیث الاسرار و محمد بن الاوثار عربی، مکتبہ الشرف لاہور)

..... مخالف ❦

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

واقعدند کور سے رضا خانی کوتاہ فہم حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت پیر صاحب غیب دان ہیں اور مستقبل میں تمام پیش آنے والے واقعات سے باخبر ہیں، حتیٰ کہ اپنے مریدین کے خطرات قلبی و اچھے برے اعمال کو بھی جانتے تھے، غرض ان سے کوئی چیز پوشیدہ نہیں ان کو اللہ تعالیٰ نے سیاہ و سفید کا مالک بنادیا ہے حالانکہ یہ عقیدہ قرآن کے بھی خلاف ہے، اور پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے فرمان کے بھی خلاف ہے۔

اگر رضا خانی اہل بدعت واقعدند کور سے حضرت پیران پیر کو غیب دان مانتے ہیں تو پھر دریا فت حلب امر یہ ہے کہ ماں اپنے بچے کو پیار سے کہہ دیتی ہے کہ بیٹا اللہ تعالیٰ تمہاری عمر دراز کرے یہ کوئی باپ اپنی اولاد میں سے کسی کو کہہ دے کہ بیٹا اللہ تعالیٰ تمہیں طویل العمر بنائے تاکہ تم بڑھاپے کی حالت میں میرے کام آ سکو، تو والدین کے کہنے کے مطابق بیٹا طویل العمر ہو جائے تو کیا بچے کے والدین کو بھی غیب دان مان لیا جائے گا، کیونکہ انہوں نے کہا کہ بیٹا اللہ تمہیں طویل العمر کرے حالانکہ والدین کے کہنے سے عمر تو لمبی نہیں ہو سکتی، ہاں اتنا کہہ دینے سے حق تعالیٰ بچے کی عمر میں برکت فرمادیتے ہیں، والدین کی دعا کی

برکت سے بچہ جتنی زندگی گزارتا ہے، سکھ و چین و عزت و وقار سے گزارتا ہے،

بصورت دیگر اگر کوئی شخص بس اسٹاپ پر کھڑا ہو اور کوئی دوسرا شخص یہ کہہ دے کہ یہ آدمی ابھی بس پر بیٹھ کر چلا جائے گا تو دوسری دیر کے بعد یہ شخص بس پر بیٹھ کر چلا جاتا ہے تو کیا اس کہنے والے شخص کو غیب دان کہا جائے گا؟ یہ کوئی آدمی علم کیا فہ سے کہتا ہے کہ دیوار بوسیدہ لہذا اگر جائے گی تو وہ دیوار گر گئی تو ایسے شخص کو غیب دان کہا جائے گا؟

رضا خانی شیاطین کی عقل کا جنازہ نکل چکا ہے کہ پہلی بات تو یہ ہے کہ واقعہ مذکور آپ کے خادم شیخ ابو عبد اللہ محمد بن الفتح سے کسی معتبر کتاب میں ثابت ہی نہیں اگر بالفرض بقول اہل بدعت کے اس واقعہ کو مان ہی لیا جائے کہ حضرت شیخ جیلانی کے طویل العمر کہنے سے وہ شخص طویل العمر ہو کر ایک سو ستیس سال عمر پا کر دنیا سے رخصت ہوا، حضرات گرامی پیر صاحب نے بطور شفقت فرمادیا ہوگا کہ تم طویل العمر ہو گے تو اتفاقاً اس کی عمر طویل ہوئی تو اس سے یہ مطلب اخذ کرنا کہ حضرت پیران پیر نے زبان سے طویل العمر کہہ دیا، لہذا یہ خدائی حکم کی حیثیت رکھتا ہے، ہر اسر باطل ہے، کیونکہ بعض اوقات انسان کوئی بات ویسے ہی کہہ دیتا ہے لیکن وہ بالکل درست ثابت ہو جاتی ہے تو کیا اس پر بھی غیب دانی کا عقیدہ رکھا جائے؟

رضا خانیو ذرا ہوش میں آؤ اور آنکھوں سے شرک و بدعت کی عینک اتار کر سوچو اور سمجھو کہ اگر کوئی ولی بذریعہ کشف کوئی بات بتلا بھی دے تو دوسروں کے لیے اس پر عقیدہ رکھنا و درکنار صاحب کشف کے لیے بھی حجت و دلیل نہیں ہوتا، بہر حال عالم الغیب فقط حق تعالیٰ کی ذات ہے۔

(ص ۲۶۷، رضا خانی مذہب، حصہ سوم، راشد پاکیزی)

ایک اور مقام پر بزرگوں پر فتوے لگاتے ہوئے لکھا ہے:

مذکور بالا عبارت سے اہل بدعت یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی غیب کی باتوں کے جاننے والے ہیں جو کہ ہر اسر باطل اور حضرت شیخ جیلانی کی تعلیمات کے صریح خلاف ہے اور شیخ جیلانی کا اپنے خادم کو طویل العمر فرمانے سے اتفاقاً اس کی عمر لمبی ہو بھی گئی ہو تو اس سے یہ لازم ہی نہیں کہ

حضرت شیخ جیلانی کو غیب کا جاننے والا کہا جائے کیونکہ جس کسی کو اپنی عمر کے بارے میں علم نہ ہو کہ میں طویل العمر ہوں گا، یا نہیں تو اس کا قول دوسرے کسی کے بارے میں کیسے درست جان لیں۔

شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے مطابق ہر ایک یہی عقیدہ رکھے کہ خالق کائنات ہی عالم الغیب ہیں اور کسی کی عمر کے متعلق مخلوق میں سے کوئی نہیں جانتا کہ کوئی کتنی عمر پائے گا، ہر ایک انسان کی عمر کے بارے میں حق تعالیٰ ہی جاننے والے ہیں کہ فلاں طویل العمر ہوگا اور فلاں طویل العمر نہیں ہوگا۔

غیب خاصہ خدا ہے حق تعالیٰ ہی غیب کی باتوں کے جاننے والے ہیں مخلوق میں سے کوئی اس کا مستحق نہیں جس کو اپنی عمر کے متعلق معلوم نہ ہو کہ میں طویل العمر ہوں گا، یا نہیں تو دوسرے کے بارے میں اس کی بات کیسے درست مان لیں لیکن مخلوق میں سے کوئی بھی دعویٰ نہیں کر سکتا کہ میں لمبی عمر پانے والا ہوں یہ نہیں، ہاں ایک بات ہے کہ حضرت شیخ جیلانی نے ویسے ہی اپنے خادم کو کہہ دیا ہو کہ تم لمبی عمر والے ہو تو اس سے یہ عقیدہ رکھنا کہ اس کی عمر طویل ہوئی لہذا حضرت شیخ نے غیب کی خبر دی یہ عقیدہ قرآن وحدیث کی واضح تعلیمات کے صریح خلاف ہے۔

ہر انسان کو یہ عقیدہ رکھنا چاہیے کہ جو اپنی عمر کے بارے میں اتنا بھی نہیں جانتا کہ میں کب مروں گا اور میری عمر کتنی ہے یا میں کتنی عمر گزار کر مروں گا تو وہ دوسروں کے متعلق کیسے لب کشائی کر سکتا ہے۔ اہل سنت وجماعت کا عقیدہ ہے کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ہرگز ایسا نہیں فرمایا، یہ رضا خانی اہل بدعت نے حضرت شیخ پر الزام دھردیا ہے۔

(ص ۳۳۱، رضا خانی مذہب، حصہ سوم، راشدہ پاکیزہ)

.....نتیجہ.....

(۱) یہ تمام اکابرین کوتاہ فہم (۲) ان کا عقیدہ ہے کہ غوث پاک غیب دان ہیں (۳) مستقبل کے حالات سے باخبر ہیں (۴) خطرات قلبی جانتے ہیں (۵) اچھے برے اعمال کو جانتے ہیں (۶) سفید و سیاہ کے مالک (۷) ان اکابرین کا عقیدہ قرآن کے خلاف (۸) سرکارِ مصطفیٰ کے فرمان کے خلاف (۹) اہل

مولوی روح اللہ دیوبندی فتاویٰ کی زد میں

حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کے ایک عزیز کے ہاں اولاد ہوتی تھی لیکن بچپن ہی میں انتقال کر جاتی تھی جس کی وجہ سے وہ پریشان رہتے تھے۔ ایک مرتبہ جب ان کے ہاں لڑکا پیدا ہوا تو انہوں نے اس لڑکے کو حضرت کی خدمت میں پیش کیا کہ میں نے نذر مانی ہے کہ اگر یہ لڑکا زندہ رہے اور بڑا ہو تو حضرت کی غلامی میں رہے گا۔ حضرت نے توجہ کرنے کے بعد فرمایا کہ اس کا نام عبدالحق رکھو انشاء اللہ زندہ رہے گا اور عمر بڑے گا چنانچہ حضرت کے ارشاد کی برکت سے وہ لڑکا زندہ رہا اور عمر ہوا

قارئین کرام! یہ اسی طرح کا واقعہ ہے جس کو لکھ کر ان دیوبندی اکابرین نے یہ ساری لہجہ ترانیاں کی ہیں اب وہ تمام فتاویٰ حیاتِ جوانِ عم سے کوروں نے ہم اہل سنت کے بغض میں برزگوں پر لگائے تھے ان کے اپنے ہی گھر کے مولوی کے کام آگئے یہی انجام ہوتا ہے اہل حق کے خلاف بولنے کے۔

﴿ حوالہ نمبر ۱۲ ﴾

اکابرین امت کو کروٹ کروٹ عذاب دیوبندی کی دعا

(۱) شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

میرا کوئی مرید بغیر توبہ کے نہیں مرے گا۔۔۔۔۔۔ اگر میرا مرید مشرق میں کہیں بے پردہ ہو جائے اور میں مغرب میں ہوں تو بے شک میں اس کو ڈھانپ دیتا ہوں،^۱

(ص ۱۰۰) از بدو الاثار تخیص بحجۃ الاسرار مترجم، مکتبہ نبویہ لاہور)

غوث پاک نے فرمایا۔۔۔ اگر میرے کسی مرید کی مشرق میں پردہ دری کی جارہی ہو اور میں مغرب میں ہوں تب بھی اس کی پردہ پوشی کروں گا۔۔۔ میں قیامت تک اپنے ہر مرید کی دستگیری کروں گا۔

(۲) حضرت علامہ مولانا ابوالمعالی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

(ص ۴۹، ۵۰، تنقذ القادر بی مترجم، قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(۳) علامہ محمد بن یحییٰ تاذفی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

میرا کوئی مرید بغیر تو بے کہ نہیں مرے گا۔۔۔۔۔ اگر میرا مرید مشرق میں کہیں بے پردہ ہو جائے اور میں مغرب میں ہوں تو بے شک میں اس کو ڈھانپ دیتا ہوں،^۱

(ص ۶۱، قلمداد الجواہر مترجم، شبیر برادرزادہ ہور)

(۴) الشیخ نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

ضمن الشيخ محيى الدين عبد القادر لمريديه الى يوم القيامة ان لا يموت احد منهم الا على توبة واعطى ان مريديه و مريدى مريديه الى سبعة يدخلون الجنة وقال : انا كافل المريد الى سبعة كل اموره و لو انكشف عورة مريدى بالمشرق و انا بالمغرب لسترتها

(ص، ۱۹۱، تهجۃ الاسماء ومعدن الانوار عربی، مؤسسة الشرف لاہور)

..... مخالف ❦

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

رضا خانی اہل بدعت کا عقیدہ ہے کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے مرید کا ستر کھل جائے یعنی وہ ننگا ہو جائے خواہ وہ مشرق و مغرب ہی میں کیوں نہ ہو، حضرت شیخ صاحب کا اتنا لمبا ہاتھ ہے کہ وہ اپنی جگہ پر بیٹھے بٹھائے ہاتھ لمبا کر کے اپنے مرید کے ستر کو ڈھا تک دیتے ہیں اور فرمایا قیامت تک جتنے لوگ بھی ان کے مرید ہوں گے وہ ان کی دنگیری فرماتے رہیں گے اور کوئی مرید بھی بغیر توبہ کے نہیں مرے گا۔

اس کذب بیانی پر ہم رضا خانیوں کو بد یہ اخلاص پیش کیے بغیر نہیں رہ سکتے، اللہ تعالیٰ ان شرک کے پجاریوں کو کروٹ کروٹ پر عذاب دے، تاکہ ان کو معلوم ہو جائے کہ جس طرح ہم نے دنیا میں دین اسلام کا نقشہ بگاڑا تھا آج اللہ نے ہمارے چہروں کو بگاڑ دیا ہے اور قیامت کے دن اللہ اس قسم کے بد بخت لوگوں پر نظرِ شفقت برگز نہیں فرمائیں گے کہ جنہوں نے اپنی نفسانی خواہشات کی بنا پر دین اسلام میں اختراعات پیدا کیں۔

رضا خانیوں سے سوال ہے کہ کیا اولیائے کرام اسی قسم کے کام پر معذور ہوتے ہیں اور دنیا میں ان کے آنے کا مقصد بھی یہی ہے کہ وہ اپنے مریدوں کے ستر ڈھا کلتے رہیں، یہ وہ ضال اور مضل رضا خانی فرقہ ہے جو اپنے کو حضرت پیر صاحب کا محب صادق بھی کہتے ہیں اور آئے دن نئے نئے نمونے کے جھوٹ تراش کر اس ولی کامل کی طرف منسوب کر کے اپنے کو کامیاب بھی تصور کرتے ہیں کہ ہم ہی اصلی اہل سنت ہیں اور اس ولی کامل کے نام پر اہل بدعت لاکھوں روپے جوگیہ رہویں کی شکل میں ہضم کرتے ہیں اور پھر ضلی المسلک ولی کامل کی شان میں شہید توہین بھی کرتے ہیں۔

(ص ۳۵۶، رضا خانی مذہب، حصہ سوم، راشدیہ اکیڈمی)

دیوبندی اکابرین کی زبان درازی پر ہم کچھ بھی نہیں کہتے کیونکہ ان کو ورثہ میں یہی ملا ہے۔

..... نتیجہ ❦

(۱) ان اکابرین امت کی کذب بیانی (۲) یہ سب اکابرین شرک کے پجاری (۳) ان کو کروٹ

کروٹ عذاب ہو (۴) انہوں نے اسلام کا نقشہ بگاڑ دیا (۵) بد بخت (۶) ضال (۷) مضل (۸) رضا خانی (۹) جھوٹ تراشنے والے (۱۰) غوث پاک کی شہید توہین کرنے والے۔

﴿حوالہ نمبر ۱۲﴾

بزرگوں کا عقیدہ قرآن و حدیث کے خلاف

(۱) دیوبندی مولوی طالب الہاشمی لکھتے ہیں:

۵۶۰ میں آپ کے ایک عقیدت مند خضر حسینی موصل خدمت اقدس میں حاضر ہوئے آپ پر اس وقت کشفی حالت طاری تھی ان سے مخاطب ہو کر فرمایا۔ ”اے خضر موصل چلا جا وہاں تیرے ہاں اولاد پیدا ہوگی، پہلے بچے کا نام محمد رکھنا، اسے سات سال کی عمر میں بغداد کا ایک نابینا حفظ قرآن مجید حفظ کرائے گا، اور تیری عمر ۹۴ سال ایک ماہ اور سات دن ہوگی، اور تو اربل میں بھائی ہوش و حواس وفات پائے گا، آپ کے حکم کے مع بق خضر حسینی موصل جا کر مقیم ہو گئے، وہاں صفر ۶۰۱ھ میں ان کے ہاں ایک لڑکا پیدا ہوا جس کا نام انہوں نے محمد رکھا، وہاں ایک نابینا حفظ قرآن رہتا تھا، محمد کی عمر سات سال کی ہوئی تو اس حفظ کی شاگردی میں دے دیا گیا، اس نے سات ماہ میں محمد کو قرآن حفظ کرایا۔ اس وقت خضر حسینی نے اس سے اس کا نام اور وطن پوچھا تو اس نے بتایا کہ میرا نام علی ہے اور میرا وطن بغداد ہے، معاً خضر حسینی کو سیدنا غوث اعظم کی پشتگونی یاد آ گئی، یہ محمد بعد میں حفظ ابو عبد اللہ محمد کے نام سے مشہور ہوئے، ان کا بیان ہے کہ میرے والد خضر حسینی نے ۹ صفر ۶۲۵ھ کو اربل میں چورانوے سال ایک ماہ اور سات دن کی عمر میں وفات پائی، اس وقت ان کے ہوش و حواس بالکل صحیح تھے۔

(عص، ۲۲۳، تذکرہ سیدنا غوث اعظم، ناشر شعاع ادب لاہور)

(۲) حضرت علامہ عبد اللہ یافعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

قال لی فی سنة ستین وخمس مائة: یا خضر اذهب الی الموصل ففی ظہرک ذریۃ یشہر منها ولدا ذکرا اسمہ محمد، یلقنہ القرآن رجل بغدادی اعمی اسمہ علی

فی سبعة اشهر ویستكمل حفظه وهو ابن سبع سنين، وتعيش انت اربعا وتسعين سنة وشهرا وسبعة أيام وتموت بأربل صحيح السمع والبصر والقوة، قال ابو عبد الله فسكن والدى الموصل، وولدت مستهل صفر سنة احدى وستمائة واحضر لى والدى رجلا اعمى لقنى القرآن عند ما بلغت سنی ست سنين وخمسة اشهر، فما استكملت سبعا حتى ختمت القرآن حفظا فساله والدى عن اسمه وبلده فقال اسمه على ومكانه بغداد فذكر كلام الشيخ رضى الله عنه ومات والدى بابل فى تاسع صفر سنة خمس وعشرين وستمائة، وقد استكمل اربعا وتسعين سنة وشهرا وسبعة أيام وحفظ الله تعالى حواصه وقواه الى حين وفاته، كما ذكر الشيخ عبد القادر رضى الله عنه

(ص ۱۳۵، خلاصۃ المشخر علی، دار الکتب العلمیہ بیروت، ص ۸۰، خلاصۃ المشخر مترجم، تصوف فاؤنڈیشن لاہور)

(۳) علامہ محمد بن یحییٰ ناذنی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”اے خضر موصل چلے جاؤ وہاں تیرے ہاں اولاد پیدا ہوگی، پہلے بچے کا نام محمد رکھنا، اسے سات سال کی عمر میں بغداد کا ایک نابینا حفظ قرآن مجید حفظ کرائے گا، اور تمہاری عمر ۹۴ سال ایک ماہ اور سات دن ہوگی، اور تو اربل میں بقاء کی ہوش و حواس وفات پائے گا، چنانچہ خضر حسینی موصل جا کر مقیم ہو گئے، وہاں صفر ۶۰۱ھ میں ان کے ہاں ایک لڑکا پیدا ہوا جس کا نام انہوں نے محمد رکھا، وہاں ایک نابینا حفظ قرآن رہتا تھا، محمد کی عمر سات سال کی ہوئی تو اس حفظ کی شاگردی میں دے دیا گیا، اس نے سات ماہ میں محمد کو قرآن حفظ کرایا۔ اس وقت خضر حسینی نے اس سے اس کا نام اور وطن پوچھا تو اس نے بتایا کہ میرا نام علی ہے اور میرا وطن بغداد ہے، معاً خضر حسینی کو سیدنا غوث اعظم کی پشتکوبی یاد آ گئی، یہ محمد بعد میں حافظ ابو عبد اللہ محمد کے نام سے مشہور ہوئے، ان کا بیان ہے کہ میرے والد خضر حسینی نے ۹ صفر ۶۲۵ھ کو اربل میں

چورانوے سال ایک ماہ اور سات دن کی عمر میں وفات پائی، اس وقت ان کے ہوش و حواس بالکل صحیح تھے مقہوما۔

(ص ۷۰، علامہ الجواہر مترجم، شہید برادرزادہ ہور)

(۴) شیخ نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

قال لی فی سنة ستین وخمس مائة: یا خضر اذهب الی الموصل ففی ظهرک ذریة یشہر منها ولدا ذکر اسمہ محمد، یلقنه القرآن رجل بغدادی اعمی اسمہ علی فی سبعة اشہور ویستکمل حفظہ و هو ابن سبع سنین، وتعيش انت اربعا وتسعين سنة و شہرا و سبعة أيام و تموت بأربل صحیح السمع والبصر والقوة.....

(ص ۱۵۳، ہیئت الاسرار و معدن الانوار عربی، ص ۲۰۰، ہیئت الاسرار مترجم، مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور)

..... مخالف>

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

رضا خانی اہل بدعت کا عقیدہ اللہ کے قرآن اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان کے بھی خلاف ہے، خالق کائنات نے اپنے محبوب امام الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی زبان مبارک سے اعلان کرایا فرمایا۔

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَ
الْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ وَمَا
يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ ۝

ترجمہ ”آپ کہہ دیجئے کہ جتنی مخلوقات آسمانوں اور زمین میں موجود ہیں (ان میں سے) کوئی بھی غیب نہیں جانتا بجز اللہ تعالیٰ کے اور انہیں اس کی بھی خبر نہیں کہ کب اٹھائے جائیں گے۔“

(پ ۲۰، سورۃ النحل م آیت ۶۵)

ارض و سماء زمین و آسمان کی کوئی خاکی، نوری یا تاری مخلوق غیب نہیں جانتی، غیب اگر جانتا ہے تو

صرف ایک اللہ تعالیٰ جانتا ہے، علم غیب خاصہ خدا ہے۔

کتنے ظالم ہیں وہ لوگ جو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اولیائے کرام کے لیے علم غیب کا ادعا کرتے ہیں جبکہ خالق لا یرزاں نے اپنے پیارے حبیب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے یہ اعلان کرایا کہ زمین و آسمان میں کوئی بھی غیب نہیں جانتا، مگر اللہ تو عالم الغیب ہونے کی صفت کے ساتھ خاص ہے یہ صفت کسی مخلوق کیلئے ثابت نہیں۔

ارشاد فرمایا۔ ترجمہ ”اور اسی کے پاس غیب کی کنجیاں ہیں،

وَ عِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ جنہیں ان کے سوا کوئی نہیں جانتا۔“

(سورہ انعام، آیت ۵۹)

معلوم ہوا کہ غیب کے خزانے اور غیب کی کنجیاں سب اللہ کے پاس ہیں اور کسی کو ان تک رسائی نہیں غیب صرف اللہ تعالیٰ جانتا ہے، اس کے سوا اور کسی کو غیب کا علم نہیں۔

قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا

أَعْلَمُ الْغَيْبِ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ

إِنْ أَتَّبَعُ إِلَّا مَا يُوْحَىٰ إِلَيَّ ہوں اور نہ یہ کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں، میں تو

صرف اسی وحی کی پیروی کرتا ہوں جو مجھ پر نازل

کی جاتی ہے۔ (سورہ انعام آیت ۵۰)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول ہے کہ ان پانچ باتوں کو نہ تو کوئی مقرب فرشتہ جانتا ہے اور نہ کوئی برگزیدہ نبی، اگر کسی نے دعویٰ کیا کہ ان میں سے کوئی بات جانتا ہے تو اس نے قرآن کریم کا انکار کیا اور قرآن کی مخالفت کی۔

هذه خمسة لا يعلمها ملك مقرب ولا نبي مصطفى فمن ادعى انه يعلم شيامن

هذه فانه كفر بالقرآن لانه مخالفه (تفسیر خازن مطبوعہ مصر جلد ۳ ص ۴۳۵)

صرف پانچ باتوں کا نہیں بلکہ کسی غیب کی بات کا بھی کسی کو علم نہیں۔ یہاں یہ مراد نہیں کہ صرف پانچ باتوں کا علم اللہ تعالیٰ سوا دوسرے کسی کو نہیں اور ان کے علاوہ دوسری غیب کی باتوں کا علم لوگوں کو ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ غیب کی کسی بات کا بھی کسی کو کوئی علم نہیں۔ اسی طرح جب کسی کو اپنی موت و حیات کا علم نہیں کہ موت کس جگہ آئے گی یا کب مرے گا یا کتنی عمر پائے گا تو وہ دوسروں کی موت و حیات وغیرہ کا کسی کو کیا علم ہوگا۔ غرض کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی کچھ آئندہ کی بات اپنے اختیار سے نہیں جان سکتا۔

اور اہل بدعت کا شیخ عبدالقادر جیلانی کے متعلق یہ عقیدہ خضر جبینی موصل خدمت میں حاضر ہوئے تو حضرت جیلانی نے ان کو یہ خوشخبری دی کہ آپ کے ہاں لڑکا پیدا ہوگا اور جب اس کی عمر سات سال کی ہوگی تو بغداد شہر کے ایک مفط صاحب اس لڑکے کو قرآن مجید حفظ کرائیں گے اور تیری عمر ۹۴ سال ایک ماہ اور سات دن ہوگی اور یہ پیشگوئی بالکل صحیح ثابت ہوئی۔

لیکن رضا خانیوں کا یہ عقیدہ مذکورہ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے متعلق محض باطل ہے جو قرآن و حدیث کی تعلیمات کے صریح خلاف ہے،

چنانچہ ایک مرتبہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے امام الانبیاء حبیب کبریٰ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ اطہر پر آپ کی خدمت اقدس میں عرض کیا کہ اے اللہ کے نبی آپ مجھے بتائیں کہ میری عمر کتنی باقی ہے تاکہ میں فطی حج کر سکوں، کیونکہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عشق رسالت میں اس قدر سرشار تھے کہ مدینہ منورہ سے باہر ایک قدم بھی نہیں رکھتے تھے تاکہ مجھے مدینہ منورہ میں موت آئے، بس یہی دل کی خواہش تھی جس کی بنا پر حضرت امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں بقیہ عمر کے متعلق سوال کیا تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے امام مالک کو شیخ کا اشارہ فرمایا یعنی کہ پانچ انگلی کا، تو امام مالک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس اشارہ سے بہت زیادہ پریشان ہو گئے کہ اس سے مراد پانچ منٹ، پانچ گھنٹے، پانچ ماہ، یا پانچ سال مراد ہیں غرض کہ تعین مدت معلوم نہیں ہو سکی تو اس فکر مندی کے عالم میں امام مالک نے اپنے شاگرد کو حکم دیا کہ

حضرت علامہ ابن سیرین کی خدمت میں حاضر ہو کر اس خواب کی تعبیر پوچھو اور یہ مت بتانا کہ یہ خواب میرے استاد امام مالک کو آیا ہے، شاگرد نے اپنے استاد صاحب کے حکم کے مطابق حضرت علامہ ابن سیرین کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنے استاد صاحب کا خواب پیش کیا تو فوراً حضرت علامہ ابن سیرین کہنے لگے کہ یہ خواب تو امام مالک کو آیا ہے، سائل حیران ہو گیا کہ حضرت ابن سیرین کو کیسے علم ہوا، میں نے تو اپنے استاد صاحب کا نام تک نہیں بتلایا سائل کے پوچھنے پر ابن سیرین نے جواب دیا کہ میں غیب نہیں جانتا، یہ علم قضاہ ہے کہ اس خواب کا حدیث کی طرف اشارہ ہے اور امام مالک اس وقت کے بہت بڑے محدث ہیں اور یہ خواب محدث کے سوا کسی اور کو نہیں آ سکتا، کیونکہ اس خواب میں پانچ اگھیوں کے اشارہ سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہ فرما دیا کہ ان پانچ باتوں کا علم حق تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا، فرمایا کہ غیب کی کنجیاں پانچ ہیں، انہیں اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔

۱۔ قیامت کا علم اللہ ہی کے پاس ہے کہ کب آئے گی۔

۲۔ بارش کب ہوگی اور کتنی ہوگی اور کہاں ہوگی اور کہاں نہ ہوگی، یہ بھی اللہ جانتا ہے۔

۳۔ ماں کے رحم میں کیا ہے، ایک بچہ ہے یا دو بچے، لڑکا ہے یا لڑکی، سوکھا ہے یا برا، مکمل ہے یا مکمل زندہ ہے یا مردہ، یہ بھی اللہ ہی جانتا ہے۔

۴۔ کوئی شخص نہیں جانتا کہ وہ کل کیا عمل کرے گا۔

۵۔ کوئی شخص نہیں جانتا کہ وہ کس جگہ مرے گا اور کتنی زندگی گزارنے کے بعد مرے گا، اور اس کی

کتنی عمر باقی ہے۔

یہ سب کچھ اللہ ہی جانتا ہے، بے شک اللہ تعالیٰ سب باتوں کا جاننے والا ہے اور وہی علیم خیر ہے۔

شاگرد نے واپس اپنے استاد محترم کی خدمت میں آ کر خواب کی تعبیر بتلا دی، اور حضرت علامہ ابن

سیرین کی تمام باتیں من و عن بتلا دیں۔

یہ غیب نہیں بلکہ علم قضاہ ہے اس میں غیب کا کوئی دخل نہیں، تو حضرت امام مالک کے اس خواب

سے بھی معلوم ہو گیا کہ کوئی شخص کتنی عمر پائے گا اور کب مرے گا اور کتنے سال میں دن گھنٹے گزار کر مرے گا یہ سب کچھ خالق کائنات ہی جانتا ہے، مخلوق میں سے کوئی بھی نہیں جانتا، جو کوئی شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے بارے میں یہ عقیدہ رکھیں کہ انہوں نے اپنے عقیدت مند کو تلامذہ کہ تم اتنے سال اتنے مہینے اتنے دن گزار کر مرو گے تو وہ از روئے شریعت اسلامیہ پاک عز و ازل ہے۔

یہ بات واضح ہے کہ جس کو اپنی زندگی کے بارے میں کچھ علم نہیں کہ میں کتنے سال، کتنے مہینے، کتنے دن گزاروں گا تو اس کے بارے میں یہ عقیدہ قائم کرنا کہ وہ جانتا ہے تو وہ باغی ہے قرآن وحدیث کا اور جو قرآن وحدیث سے بغاوت کرتا ہے تو وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں سمجھے۔

(ص ۳۰۰، رضا خانی ندوہ، حصہ سوم، راشد یا اکیڈمی)

خط کشیدہ عبارت ایک باغی نہیں بلکہ بار بار پڑھیں اور بتائیں کہ ان دیوبندی اکابرین نے کیا

عز و ازل کس کو کہا ہے

نتیجہ.....

(۱) ان سب بزرگوں کا عقیدہ قرآن وحدیث کے خلاف (۲) اہل بدعت (۳) ظالم لوگ

(۴) ان کا عقیدہ باطل (۵) ان کا عقیدہ قرآن وحدیث کے صریح خلاف (۶) قرآن کریم کے

باغی (۷) اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنائیں (۸) بکے شیطان

حوالہ نمبر ۱۲

اکابرین امت شرک کے پجاری

(۱) دیوبندی مولوی طالب الہامی لکھتے ہیں:

شیخ عبدالقادر جیلانی کے صاحبزادے شیخ عبدالجبار بیان کرتے ہیں کہ میری والدہ کسی تاریک کوٹھڑی یا مکان میں داخل ہوتیں تو وہاں شمع کی سی روشنی ہو جاتی، ایک دفعہ میرے والد ماجد نے یہ ماجرا دیکھا، چنانچہ وہ بھی اسی جگہ تشریف لے گئے جہاں میری والدہ کھڑی تھیں، آپ کے جاتے ہی وہ روشنی

غائب ہوگئی، میری والدہ محترمہ حیران ہوئیں تو فرمایا، یہ زرد روشنی شیطانی روشنی تھی، آپ کے جاتے ہی وہ روشنی غائب ہوگئی اب میں اسے رحمانی روشنی میں تبدیل کئے دیتا ہوں، اس کے بعد وہ جب بھی کسی تاریک جگہ جاتیں، وہاں دودھیا چاندنی جیسا نور پھیل جاتا۔

(ص ۲۵۳، تذکرہ سیدنا غوث اعظم، ناشر شعاع ادب لاہور)

(۲) حضرت علامہ عبداللہ یافعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

..... قال كانت امي اذا دخلت مكانا مظلماً أضاءت عليها شمعة تتسعى بها فيه فدخل عليها والدي مرة فرأى الشمعة فوقعت فحينئذ اخمدت فقال: ان هذا النور الذي رأيت به شيطانا كان يخدمك.....

(ص ۱۳۹، خلاصۃ المشاعر خیر بنی، دارالکتب العلمیہ بیروت، ص ۸۹، خلاصۃ الشیخ محمد بن یوسف فاؤنڈیشن لاہور)

(۳) شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

شیخ عبدالقادر جیلانی کے صاحبزادے شیخ عبدالجبار بیان کرتے ہیں کہ میری والدہ کسی تاریک کوٹھڑی یا مکان میں داخل ہوتیں تو وہاں شمع روشن ہو جاتی ایک دفعہ میرے والد گرامی اچانک تشریف لائے آپ نے وہ روشنی دیکھی جونہی آپ کی نگاہ اس پر پڑی وہ بجھ گئی آپ نے ان سے فرمایا کہ یہ روشنی جو تم دیکھتی ہو یہ شیطان ہے جو بظاہر تمہاری خدمت کرتا ہے، مفہوم

(ص ۵۷، زبدۃ الانوار تخصیص بحیۃ الاسرار مترجم، مکتبہ نبویہ لاہور)

(۴) حضرت علامہ مولانا ابوالحالی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

شیخ عبدالقادر جیلانی کے صاحبزادے شیخ عبدالجبار بیان کرتے ہیں کہ میری والدہ کسی تاریک کوٹھڑی یا مکان میں داخل ہوتیں تو وہاں شمع روشن ہو جاتی ایک دفعہ میرے والد گرامی اچانک تشریف لائے آپ نے وہ روشنی دیکھی جونہی آپ کی نگاہ اس پر پڑی وہ بجھ گئی آپ نے ان سے فرمایا کہ یہ روشنی جو تم دیکھتی ہو یہ شیطان ہے جو بظاہر تمہاری خدمت کرتا ہے، مفہوم

(ص ۳۳، تحفۃ القادر یہ مترجم، قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(۵) علامہ محمد بن یحییٰ تاذفی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

شیخ عبدالقادر جیلانی کے صاحبزادے شیخ عبدالجبار بیان کرتے ہیں کہ میری والدہ کسی تاریک کوٹھڑی یا مکان میں داخل ہوتیں تو وہاں شمع روشن ہو جاتی ایک دفعہ میرے والد گرامی اچانک تشریف لائے آپ نے وہ روشنی دیکھی جو نبی آپ کی نگاہ اس پر پڑی وہ بجھ گئی آپ نے ان سے فرمایا کہ یہ روشنی جو تم دیکھتی ہو یہ شیطان ہے جو بظاہر تمہاری خدمت کرتا ہے، مفہوما

(ص ۷۷، قلائد الجواہر مترجم، شیر برادر زلاہور)

(۶) شیخ نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

..... قال كانت امي اذا دخلت مكانا مظلمًا أضأت عليها شمعًا تتسعي بها فيه فدخل عليها والدي مرة فرأى الشمعة فوقعت فحينئذ اخمدت فقال: ان هذا النور الذي رأيته شيطانًا كان يخدمك.....

(ص ۱۴۵، بحیث: الاسرار ومحدث الانوار عربی، موسسہ الشرف لاہور)

..... مخالف>

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

حضرات گرامی یہ بھی شرک و بدعت کے پجاریوں کا عقیدہ ہے کہ جب حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی زوجہ مکان میں داخل ہوتیں تو ان کے ساتھ ایک شیطانی شمع روشن ہو جاتی تو جب حضرت شیخ صاحب نے اس کو ملاحظہ کیا تو فرمایا کہ یہ شیطانی روشنی ہے، میں اس کو معدوم کر کے آپ کے ساتھ ایک رحمانی روشنی کو ملا دیتا ہوں۔ لاکہ یہ کس قدر جہالت ہے کہ ایک طرف رضانانیوں کا یہ عقیدہ کہ ان کی زوجہ کے ساتھ شیطانی روشنی ہوتی تھی

اہل بدعت اپنے گریبان میں منہ ڈال کر سوچیں کہ ہم تضاد بیانی سے کیوں کام لے رہے ہیں اور جھوٹ جیسی لعنت کا طوق اپنے گلے میں کیوں پہن رکھا ہے۔

(ص ۲۵۰، روضہ خانی مذہب، حصہ سوم، راشدیہ اکیڈمی)

بے علم مولوی احمد رضا خاں بریوی شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی زوجہ کے بارے میں یوں رقمطراز ہیں۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ اس کے ساتھ ساتھ خان صاحب بریوی نے شیخ کی زوجہ کے

ہمارے میں گستاخی کی انتہاء کر دی اور غلط الزام لگا دیا کہ شیخ مذکور کی زوجہ کے ساتھ شیطانی شمع روشن ہوتی تھی۔۔۔ قابلِ دریا فت بات یہ ہے کہ خان صاحب بریوی کو کیسے پتہ چل گیا کہ شیخ کی زوجہ کے ساتھ

شیطان نور ہوتا تھا لاکھ شیخ جیلانی ۶۱۵ کوفت ہوئے اور اسی حضرت بریوی ۱۰ شوال ۲۱۳ میں پیدا ہوئے اور خان صاحب کو پھر کس نے بتا دیا کہ شیخ جیلانی کی زوجہ جب اندھرے میں حالتیں تو ایک شیطانی

حضرت بریوی کے اکاذیب میں سے ایک کذب ہے حقیقت یہ ہے کہ جتنی بھی آپ اعلیٰ حضرت بریوی

کی عبارات پڑھیں گے سب کی سب جھوٹ پر مبنی پائیں گے۔ خان صاحب کو خدا نے کہیں بھی سچ بولنے کی توفیق نہیں بخشی اور پوری زندگی جھوٹ بولنے کو ذرا رعایت سمجھتے رہے۔ فان الصدق ینجی

والكذب يهلك

(ص ۱۳۳، رضا خانی مذہب، حصہ اول، راشدیہ اکیڈمی)

کوئی دیوبندی یہ بتائے گا کہ ان اکابرین دیوبند نے جو تبرازی کی ہے یہ صرف ہم اہل سنت کے لئے ہے یہ پھر ان سب اکابرین امت کے لئے بھی ہے جنوں نے اس واقعہ کو نقل کیا ہے اور پھر دیوبندی ان کو اپنا براہِ عملہ خود مان کر لعنتوں کے طوق اپنے گلے میں ڈالیں گے یا نہیں

نتیجہ.....

(۱) یہ بزرگ شرک و بدعت کے پجاری (۲) کس قدر جہالت (۳) اہل بدعت (۴) گریبان میں منہ ڈالیں (۵) ان کے گلے میں لعنت کا طوق (۶) بد نصیب (۷) منحوس چہرے (۸) حق تعالیٰ کی پھنکاران پر (۹) ان کو سچ بولنے کی توفیق نہیں (۱۰) بدعتی (۱۱) مغضوب علیہ (۱۲) بے عم (۱۳) گستاخی کی انتہاء (۱۴) غلط الزام لگانے والے (۱۵) ان کا ایک جھوٹ

حوالہ نمبر ۱۵

اکابرین امت کے شرکیہ اقوال

(۱) دیوبندی مولوی طالب الہامی لکھتے ہیں:

ایک دفعہ ایک شخص آپ کی خدمت میں اصفہان سے حاضر ہوا، اور عرض کیا کہ ”یہ حضرت“ میری بیوی کو اکثر مرگی کے دورے پڑتے ہیں، بہت علاج کیے لیکن کسی سے کچھ افاقہ نہ ہوا، آپ نے فرمایا، یہ مرگی نہیں ہے بلکہ سرانندیپ کا ایک شریہ جن خالص تیری بیوی کو ستاتا ہے، اب تو گھر جا اور جب تیری بیوی کو دورہ پڑے تو اس کے کان میں کہنا کہ عبدالقادر جو بغداد میں رہتا ہے تجھ سے کہتا ہے کہ پھر نہ آتا مارا جائے گا، اس شخص نے ایسا ہی کیا اور اس کی بیوی بالکل شفا پا کر ہو گئی، دس سال کے بعد وہ پھر بغداد آیا اور بیان کیا کہ جس دن سے میں نے حضرت کے ارشاد کے مطبق عمل کیا ہے میری بیوی کو کبھی دورہ نہیں پڑا۔
(ص ۸، تذکرہ سیدنا غوث اعظم، ناشر شعاع ادب لاہور)

(۲) حضرت علامہ عبداللہ یافعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

واتی الشيخ رضى الله عنه رجل وقال انا اصفهاني ولى زوجة تصرع كثيرا و قد اعيا امرها المعزمين ، فقال الشيخ : هذا ما رد من مردة وادى سرانديب، اسمه خالص فاذا صرعت زوجتك فقل فى اذليها : يا خالص يقول لك عبد القادر المقيم ببغداد لا تعد و ان تعد هلكت فذهب الرجل و غاب عشر سنين ، ثم جاء فاستلناه فقال

: فعلت ما قال الشيخ فلم تعد اليها الصرع الى الآن

(ص ۱۳۱، خلاصۃ المفخر عربی، ص ۲، خلاصۃ المفخر مترجم، تصوف فاؤنڈیشن لاہور)

(۳) شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

ایک شخص آپ کی خدمت میں اصفہان سے حاضر ہوا، اور عرض کیا میری بیوی کو مرگی کا مرض ہے، بہت علاج کیے لیکن کسی سے کچھ افاقہ نہ ہوا، آپ نے فرمایا، یہ مرگی نہیں ہے بلکہ سراندیپ کا ایک شریر جن خانس تیری بیوی کو ستاتا ہے، اب تو گھر جا اور جب تیری بیوی کو دورہ پڑے تو اس کے کان میں کہن کہ عبد القادر بغداد والے کا حکم ہے پھر نہ آنا ہلاک ہو جائے گا، اس شخص نے ایسا ہی کیا اور اس کی بیوی بالکل شفا یاب ہو گئی، دس سال کے بعد وہ پھر بغداد آیا اور بیان کیا کہ جس دن سے میں نے حضرت کے ارشاد کے مطابق عمل کیا ہے میری بیوی کو کبھی دورہ نہیں پڑا، مفہوما

(ص ۹۴، زبدۃ الآثار تخیض بھید الاسرار مترجم، مکتبہ نبویہ لاہور)

(۳) حضرت علامہ مولانا ابوالمعالی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

ایک شخص آپ کی خدمت میں اصفہان سے حاضر ہوا، اور عرض کیا میری بیوی کو مرگی کا مرض ہے، بہت علاج کیے لیکن کسی سے کچھ افاقہ نہ ہوا، آپ نے فرمایا، یہ مرگی نہیں ہے بلکہ سراندیپ کا ایک شریر جن خانس تیری بیوی کو ستاتا ہے، اب تو گھر جا اور جب تیری بیوی کو دورہ پڑے تو اس کے کان میں کہن کہ عبد القادر بغداد والے کا حکم ہے پھر نہ آنا ہلاک ہو جائے گا، اس شخص نے ایسا ہی کیا اور اس کی بیوی بالکل شفا یاب ہو گئی، دس سال کے بعد وہ پھر بغداد آیا اور بیان کیا کہ جس دن سے میں نے حضرت کے ارشاد کے مطابق عمل کیا ہے میری بیوی کو پھر کبھی دورہ نہیں پڑا، مفہوما

(ص ۸۲، فتح القادر یہ مترجم، قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(۴) علامہ محمد بن یحییٰ تاذفی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

شخص آپ کی خدمت میں اصفہان سے حاضر ہوا، اور عرض کیا میری بیوی کو مرگی کا مرض ہے، بہت علاج کیے لیکن کسی سے کچھ افاقہ نہ ہوا، آپ نے فرمایا، یہ مرگی نہیں ہے بلکہ سراندیپ کا ایک شریر جن خانس

تیری بیوی کو ستاتا ہے، اب تو گھر جا اور جب تیری بیوی کو دورہ پڑے تو اس کے کان میں کہنا کہ عبدالقادر بغداد والے کا حکم ہے پھر نہ آتا ہلاک ہو جائے گا، اس شخص نے ایسا ہی کیا اور اس کی بیوی بالکل شفایاب ہو گئی، دس سال کے بعد وہ پھر بغداد آیا اور بیان کیا کہ جس دن سے میں نے حضرت کے ارشاد کے مطابق عمل کیا ہے میری بیوی کو پھر کبھی دورہ نہیں پڑا، مقبوما

(ص، ۱۱۱، تلکند الجواہر مترجم، شہیر برادر زلاہور)

(۵) الشیخ نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

واتی الشیخ رضی اللہ عنہ رجل وقال انا اصفهانی ولی زوجة تصرع کثیرا و قد اعيا امرها المعزمین، فقال الشیخ: هذا مرد من مودة وادی سرالندیب، اسمه خانس فاذا صرعت زوجتك فقل فی اذنیها: یا خانس یقول لک عبد القادر المقیم ببغداد لا تعد و ان تعد هلیکت فذهب الرجل و غاب عشر سنین، ثم جاء فسلناه فقال: فعلت ما قال الشیخ فلم تعد لیها الصرع الی الآن

(ص، ۱۴۰، بحیچ الاسرار و معدن الانوار عربی، جس، ۱۹۳، بحیچ الاسرار مترجم، مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور)

..... مخالف ❦

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

رضا خانی فرقہ ضالہ شریک عقیدے کی یوں تعلیم دیتے ہیں۔۔۔۔۔ اہل سنت و جماعت علمائے

دیوبند کا عقیدہ ہے کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہت بڑے موحّد اور سید الاولیاء ہیں ان سے اس قسم کا شریک عمل ہرگز ثابت نہیں، یہ رضا خانیوں کا حضرت شیخ پر افتراء ہے کیونکہ حضرت شیخ جیلانی رحمۃ اللہ علیہ تمام زندگی تو حید کا پرچار کرتے رہے، یہ کیسے تصور کیا جائے کہ وہ شریک اقوال و افعال کی تعلیم دیتے ہوں گے کہ ان کی تحریر کردہ کتب تو حید سے بھری پڑی ہیں اور حضرت شیخ جیلانی تمام زندگی اپنے تمام حوائج میں خالق کائنات کو پکارتے تھے اور اس کے نام کا وظیفہ پڑھتے تھے، جو خود حق تعالیٰ کے

نام کا وظیفہ پڑھتا ہو وہ دوسروں کو اپنے نام کا وظیفہ پڑھنے کی کیسے تعلیم دے سکتا ہے ہرگز نہیں دے سکتا، قطعاً نہیں دے سکتا، کیونکہ جس خالق لایزال کی پیدا کردہ مخلوق ہے اسی کا نام مینے سے اس مخلوق کے شر سے نجات حاصل ہو سکتی ہے، حق تعالیٰ تمام مخلوقات کے مالک ہیں اور تمام مخلوقات حق تعالیٰ کی محکوم ہے۔

(ص ۴۷، رضا خانی ندوہ، حصہ سوم، راشد پبلیکیشنز)

جب یہ بات ثابت ہوگئی کہ یہ قول غوث پاک کا ہے تو دیوبندیوں کو جو حید کا ہیضہ ہوا ہے اس کی حقیقت بھی واضح ہوگئی کہ دیوبندی تو حید جیسے مقدس نام کی آڑ میں اپنے آباء کا دین پھیلانے ہیں جس کا بزرگان دین کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے

نتیجہ.....

(۱) فرقہ ضالہ (۲) شریعہ عقیدے والے (۳) ان کے شریک احوال (۴) غوث پاک پر انفراد

حوالہ نمبر ۱۶

بزرگوں کو شرک و بدعت سے فرصت نہیں

(۱) دیوبندی مولوی طالب الہاشمی لکھتے ہیں:

ایک دن سیدنا غوث اعظم اپنے مہمان خانہ میں تشریف فرما تھے تین سو کے قریب لوگ بھی آپ کی خدمت میں حاضر تھے یکایک آپ اٹھ کر مہمان خانہ سے باہر تشریف لے گئے اور تمام لوگوں کو باہر آنے کے لیے پکارا، سب لوگ دوڑ کر باہر آئے، ان کا باہر آنا تھا کہ اس مکان کی چھت دھڑام سے گر پڑی آپ نے فرمایا، ابھی ابھی مجھے بتایا گیا کہ اس مکان کی چھت گرنے والی ہے، چنانچہ میں باہر آ گیا اور آپ لوگوں کو بھی اپنے پاس بلالیا کہ کوئی دبا نہ جائے۔

(ص ۷۷، تذکرہ سیدنا غوث اعظم، ناشر شعاع ادب لاہور)

(۲) حضرت علامہ عبداللہ یافعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

واجتمع یوما فی شہر محرم..... فخرج من داخل الدار عجلا فصاح

الناس فقال انى كنت فى الدار فقيل لى انه سيقع السقف الآن فاشفقت عليهم

(۳) علامہ محمد بن یحییٰ تافنی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

(ص ۷۰، قلند الجواہر مترجم، شبیر برادرزادہ)

(۴) الشیخ نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

واجتمع يوم ما في شهر محرم.....فخرج من داخل الدار عجلا فصاح

الناس فقال اني كنت في الدار فقيل لي انه سيقع السقف الآن فاشفت عليكم

(ص ۱۴۲، ہجرت الاسرار و معدن الانوار عربی، ص ۱۹۴، ہجرت الاسرار مترجم، مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور)

مخالف.....!

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

رضا خانیوں کا عقیدہ ہے کہ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے چھت گرنے کی اطلاع دی

اور اولیئے کرام غیب کی باتیں جانتے ہیں۔۔۔۔۔

عقیدہ مذکورہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ کی تعلیمات کے صریح خلاف ہے اور نہ ہی

حضرت شیخ کی کسی مستند کتاب سے یہ واقعہ ثابت ہے کیونکہ حضرت شیخ کی تصنیفات سے یہ بات اظہر من

اشتمس ہے کہ عالم الغیب حق تعالیٰ کی ذات ہے حق تعالیٰ کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا حتیٰ کہ حضرت شیخ جیلانی اپنی تصنیف ”مرآۃ الحقیقہ“ مطبوعہ مصر میں تحریر فرماتے ہیں کہ جو یہ عقیدہ رکھے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم غیب جانتے ہیں پس وہ کافر ہے، کیونکہ غیب حق تعالیٰ کا خاصہ ہے، چھت گرنے کا واقعہ زیادہ سے زیادہ یہ حضرت صاحب کا کشف ہی ہو سکتا ہے اور کشف ظنی ہوتا ہے نہ کہ یقینی، جس پر عقیدے کی بنیاد رکھنا قطعاً جائز نہیں علاوہ ازیں بعض اوقات انسان عم قیافہ سے نفع و نقصان کا اندازہ لگا لیتا ہے، جس پر غیب کا اطلاق ہرگز صحیح نہیں اور جو کوئی یہ عقیدہ رکھے کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی غیب کے جاننے والے ہیں، از روئے شریعت وہ بہت بڑا کذاب ہے۔

(ص ۳۲۲، رضا خانی مدہیب، حصہ سوم، برائیدہ پاکیزہ)

ایک اور مقام پر یہی واقعہ نقل کرنے کے بعد لکھا ہے:

اس واقعہ سے رضا خانی اہل بدعت مذہبی فضا کو متعفن کرنے کی مذموم حرکت کرتے ہیں کہ حضرت پیران حیر مستقبل میں پیش آئے والی ہر مصیبت سے مطلع فرماتے ہیں اور آپ غیب دانی میں مہارت تامہ کے مالک ہیں اگر رضا خانیوں کو شرک و بدعت سے فرصت مل جائے تو قرآن کریم کا مطالعہ کرنے سے یہ بات اظہر من الشمس واضح ہو جائے گی کہ مخلوق کے متعلق اس قسم کے عقائد رکھنا پرلے درجے کی حماقت ہے، اور قرآنی تعلیمات سے انحراف کرنا اور اپنے آپ کو جہنم کا ایندھن بنانا ہے۔

علاوہ ازیں اگر رضا خانی اہل حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی غضب اللہ علیہ کی تعلیمات میں اپنے آپ کو اس قدر فنا کیے ہوئے ہیں کہ ان کو قرآن کا مطالعہ کرنے کی قطعاً فرصت نہیں تو پھر مندرجہ ذیل واقعہ کا جواب دیں۔

بندہ ناچیز حقیر فقیر پر تقصیر ایک مرتبہ اپنے فاضل دوست حضرت مولانا قاری گلزار احمد طیب اور حضرت مولانا حنفی قاری سعید احمد کے ساتھ موڑمن آباد لاہور ایک ہوٹل میں کھانا کھانے بیٹھے تو بندہ کے منہ سے یہ بات نکل گئی کہ وہ سامنے دیوار پر دراڑیں پڑی ہوئی ہیں کہیں ایسا نہ ہو کہ ہمارے اوپر گر جائے

اور باہر بیٹھ کر کھانا کھائیں گے ہم ابھی اٹھ کر باہر نکلے ہی تھے کہ فوراً ہوٹل کی دیوار گر گئی تو رضا خانی اہل بدعت سے سوال ہے کہ مندرہ تا چیز کے متعلق غیب کا عقیدہ رکھو گے، ماہو جو ابکم فہو جو ابنا، اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کا عقیدہ ہے۔ عَلِيمُ الْغَيْبِ وَ الشَّهَادَةِ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ○
(پ ۲۸، سورہ الحشر، آیت ۵۹)

(ص ۲۶۹، رضا خانی مذہب، حصہ سوم، راشدیہ کٹری)

..... نتیجہ.....

(۱) مذموم حرکت (۲) ان بزرگوں کو شرک و بدعت سے فرصت نہیں (۳) پرلے درجہ کی حماقت (۴) قرآنی تعلیمات سے انحراف (۵) جنہم کا ایندھن (۶) اہلسنت سے خارج (۷) اہل بدعت

﴿حوالہ نمبر ۱۷﴾

اکابرین امت کا عقیدہ تمام مخلوق کے دل غوث پاک کے قبضہ قدرت میں
(۱) دیوبندی مولوی طالب الہاشمی لکھتے ہیں:

شیخ عمر بزار کا بیان ہے کہ میں ۱۵ جمادی الآخر ۵۵۶ھ کو حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی معیت میں نماز جمعہ کے لیے جا رہا تھا، راستے میں کسی شخص نے آپ کو سلام تک نہ کیا حالانکہ پہلے آپ جس راستے سے گزرا کرتے تھے ہجوم خلایق زیارت کے لیے ٹوٹ پڑتا تھا، میں حیران تھا کہ آج کیا ماجرا ہے، ابھی یہ بات میرے دل میں تھی کہ آپ نے مسکرا کر میری جانب دیکھا اور چاروں طرف سے لوگ سلام و زیارت کے لیے امنڈ پڑے آپ نے فرمایا کیوں عمر تیری یہی خواہش تھی تمہیں معلوم نہیں کہ اللہ کے فضل سے لوگوں کے دل میرے ہاتھ میں ہیں، چاہوں تو اپنی طرف سے پچھیر دوں چاہوں تو اپنی طرف متوجہ کر لوں۔
(ص ۲۹۸، تذکرہ سیدنا غوث اعظم، ناشر شعاع ادب لاہور)

(۲) ملا علی قاری علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

شیخ عمر بزار کا بیان ہے کہ میں ۱۵ جمادی الآخر ۵۵۶ھ کو حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی معیت میں

نماز جمعہ کے لیے جا رہا تھا، راستے میں کسی شخص نے آپ کو سلام تک نہ کیا حالانکہ پہلے آپ جس راستے سے گزرا کرتے تھے ہجوم غلاق زیارت کے لیے ٹوٹ پڑتا تھا، میں حیران تھا کہ آج کیا ماجرا ہے، ابھی یہ بات میرے دل میں تھی کہ آپ نے مسکرا کر میری جانب دیکھا اور چاروں طرف سے لوگ سلام و زیارت کے لیے امنڈ پڑے آپ نے فرمایا کیوں عمر تیری یہی خواہش تھی تمہیں معلوم نہیں کہ اللہ کے فضل سے لوگوں کے دل میرے ہاتھ میں ہیں، چاہوں تو اپنی طرف سے پھیر دوں چاہوں تو اپنی طرف متوجہ کر لوں۔ مقہوما

(ص ۸۲، نزہۃ الخاطر القادر، مترجم، قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(۳) حضرت علامہ عبداللہ یافعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

الشیخ عمر البزار قال: خرجت مع الشیخ عبد القادر الی الجامع یوم الجمعة... فلم یسلم علیہ احد، فقلت فی نفسی: یا عجباً! نحن کل جمعة لا نصل الجامع الا بمشقة من ازدحام الناس علی الشیخ، فلم یشم خاطری حتی نظر الی الشیخ متبسما و اهرع الناس الی السلام علیہ حتی حالوا بینی و بینہ، فقلت فی نفسی: ذلک الحال خیر من هذا الحال، و التفت الی متابعاً لخاطری و قال یا عمر فأنت الذی أردت هذا أما علمت أن قلوب الناس بیدی ان شئت صرفتها عنی و ان شئت اقبلت بها الی

(ص ۱۴۳، خلاصۃ المفاز عربی، دار الکتب العفویہ بیروت، ص ۷۷، مترجم، تصوف فاؤنڈیشن لاہور)

(۴) شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

شیخ عمر بزرگہ بیان ہے کہ میں ۱۵ جمادی الآخر ۵۵۶ھ کو حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی معیت میں نماز جمعہ کے لیے جا رہا تھا، راستے میں کسی شخص نے آپ کو سلام تک نہ کیا حالانکہ پہلے آپ جس راستے سے گزرا کرتے تھے ہجوم غلاق زیارت کے لیے ٹوٹ پڑتا تھا، میں حیران تھا کہ آج کیا ماجرا ہے، ابھی یہ بات میرے دل میں تھی کہ آپ نے مسکرا کر میری جانب دیکھا اور چاروں طرف سے لوگ سلام و زیارت کے لیے امنڈ پڑے آپ نے فرمایا کیوں عمر تیری یہی خواہش تھی تمہیں معلوم نہیں کہ اللہ کے فضل سے

لوگوں کے دل میرے ہاتھ میں ہیں، چاہوں تو اپنی طرف سے پھیر دوں چاہوں تو اپنی طرف متوجہ کر لوں۔ مفہوما (ص، ۹۵، زبدۃ الانار تلخیص بحیثیہ الاسرار مترجم، مکتبہ نبویہ لاہور)

(۵) حضرت علامہ مولانا ابوالمعالی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

شیخ عمر بزار کا بیان ہے کہ میں ۱۵ جمادی الاخر ۵۵۶ھ کو حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی معیت میں نماز جمعہ کے لیے جا رہا تھا، راستے میں کسی شخص نے آپ کو سلام تک نہ کیا حالانکہ پہلے آپ جس راستے سے گزرا کرتے تھے ہجوم خلایق زیارت کے لیے ٹوٹ پڑتا تھا، میں حیران تھا کہ آج کیا ماجرا ہے، ابھی یہ بات میرے دل میں تھی کہ آپ نے مسکرا کر میری جانب دیکھا اور چاروں طرف سے لوگ سلام و زیارت کے لیے امنڈ پڑے آپ نے فرمایا کیوں عمر تیری یہی خواہش تھی تمہیں معلوم نہیں کہ اللہ کے فضل سے لوگوں کے دل میرے ہاتھ میں ہیں، چاہوں تو اپنی طرف سے پھیر دوں چاہوں تو اپنی طرف متوجہ کر لوں۔ مفہوما

(ص، ۹۱، فتح القادر یہ مترجم، نقادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(۶) علامہ محمد بن یحییٰ تاذنی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

شیخ عمر بزار کا بیان ہے کہ میں ۱۵ جمادی الاخر ۵۵۶ھ کو حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی معیت میں نماز جمعہ کے لیے جا رہا تھا، راستے میں کسی شخص نے آپ کو سلام تک نہ کیا حالانکہ پہلے آپ جس راستے سے گزرا کرتے تھے ہجوم خلایق زیارت کے لیے ٹوٹ پڑتا تھا، میں حیران تھا کہ آج کیا ماجرا ہے، ابھی یہ بات میرے دل میں تھی کہ آپ نے مسکرا کر میری جانب دیکھا اور چاروں طرف سے لوگ سلام و زیارت کے لیے امنڈ پڑے آپ نے فرمایا کیوں عمر تیری یہی خواہش تھی تمہیں معلوم نہیں کہ اللہ کے فضل سے لوگوں کے دل میرے ہاتھ میں ہیں، چاہوں تو اپنی طرف سے پھیر دوں چاہوں تو اپنی طرف متوجہ کر لوں۔ مفہوما

(ص، ۲۰۱، قلائد الجواہر مترجم، شہید برادرزادہ لاہور)

(۷) الشیخ نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

الشیخ عمر البزار قال: خرجت مع الشیخ عبد القادر الی الجامع یوم الجمعة ... فلم یسلم علیہ احد، فقلت فی نفسی: یا عجباً! نحن کل جمعة لا نصل الجامع الا بمشقة من ازدحام الناس علی الشیخ، فلم یتم خاطری حتی نظر الی الشیخ متبسما واهرع الناس الی السلام علیہ حتی حالوا بینی و بینہ، فقلت فی نفسی: ذلک الحال خیر من هذا الحال، والتفت الی متابعا لخاطری وقال یا عمر فأنت الذی أردت هذا أما علمت أن قلوب الناس بیدی ان شئت صرفتها عنی و ان شئت اقبلت بها الی (ص، ۱۴۹، بحجۃ الاسرار ومعدن الانوار عربی، ص، ۱۹۸، بحجۃ الاسرار مترجم، مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور)

مخالف.....!

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

رضا خانی ملاؤں کا عقیدہ ہے کہ لوگوں کے دلوں پر شیخ عبدالقادر جیلانی کا قبضہ ہے اور وہ مکمل اختیارات رکھتے ہیں، اگر وہ چاہیں تو دلوں کو پھیر دیں اور تمام مخلوق کے دل شیخ عبدالقادر جیلانی کے قبضہ قدرت میں ہیں اور شیخ جیلانی کے اختیارات کو ثابت کرنے کے لیے ایک من گھڑت کہانی کا سہارا لیا ہے۔ مزید لکھتے ہیں:

رضا خانی اہل بدعت اس واقعہ سے بھی یہی عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جو کسی کے دل میں بات کھنکھاتی ہے اس سے مطلع ہو جاتے ہیں جیسا کہ شیخ عمر بزاز کا بیان ہے کہ ابھی ان کے دل میں آیا کہ حضرت پیر صاحب کو کسی نے سلام نہیں کیا تو ادھر لا تعداد لوگوں کے ہجوم نے حضرت پیر صاحب کو سلام و عقیدت کا نذرانہ پیش کیا، اور حضرت پیر صاحب نے فرمایا کہ تمام لوگوں کے قلوب میرے قبضہ میں ہیں چاہوں تو اپنی طرف پھیر لوں اور چاہوں تو متوجہ کر لوں۔

اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کا عقیدہ ہے کہ یہ بات پیر صاحب سے ہرگز منقول نہیں کیونکہ

حضرت پیر صاحب کا عقیدہ ان کی تصنیف لطیف ”غنیۃ الطالبین“ میں مرقوم ہے کہ تمام لوگوں کے دلوں پر حق تعالیٰ کا قبضہ ہے اور وہی ذات مقلب القلوب ہے، اور اسی ذات قدیم کے قبضہ میں پوری مخلوقات کے دل ہیں اور وہی ذات قدیم دلوں کی ظاہری اور پوشیدہ باتوں سے واقف ہے اور یہ حق تعالیٰ کی صفت ہے کہ ان اللہ علیم بذات الصدور مخلوق میں سے کوئی بھی اس صفت کا حامل نہیں۔

مذکورہ بات زیادہ سے زیادہ دہولی کامل کا کشف والہام ہے جو دوسروں کے لیے توجہ ہونا تو درکنار رہا خود صاحب کشف والہام کے لیے بھی حجت اور دلیل نہیں۔

(ص ۳۱۵، رضا خانی مدظلہ، صوم، راشد یا کیڑی)

نتیجہ.....

(۱) ان اکابرین کا عقیدہ دلوں پر شیخ عبدالقادر جیلانی کا قبضہ (۲) وہ مکمل اختیارات رکھتے ہیں (۳) تمام مخلوق کے دل شیخ عبدالقادر جیلانی کے قبضہ قدرت میں ہیں (۴) شیخ جیلانی کے اختیارات کو ثابت کرنے کے لیے ایک من گھڑت کہانی کا سہارا لینے والے (۵) اہل بدعت

حوالہ نمبر ۱۸

اکابرین امت اولیاء کو مختار کل مانتے ہیں

(۱) دیوبندی مولوی طالب الہامی لکھتے ہیں:

ایک دن (شیخ عبدالقادر) آپ اپنی مجلس میں وعظ فرما رہے تھے اس وقت سخت تیز ہوا چل رہی تھی اتنے میں ایک چیل شور مچاتی ہوئی مجلس پر سے گزری جس سے اہل مجلس کے خیالات پراگندہ ہو گئے، آپ نے اوپر نظر اٹھائی اور فرمایا ”اے ہوا اس چیل کا سراڑ اے“ یہ الفاظ ابھی زبان مبارک پر ہی تھے کہ چیل کا سراہیک طرف اور دھڑ دوسری طرف جا گرا

(ص ۱۸۵، تذکرہ سیدنا غوث اعظم، ناشر شعاع ادب لاہور)

(۲) شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

ایک دن (شیخ عبدالقادر) آپ اپنی مجلس میں وعظ فرما رہے تھے اس وقت سخت تیز ہوا چل رہی تھی اتنے میں ایک چیل شور مچاتی ہوئی مجلس پر سے گزری جس سے اہل مجلس کے خیالات پر اگندہ ہو گئے، آپ نے اوپر نظر اٹھائی اور فرمایا ”اے ہوا اس چیل کا سراڑ اے“ یہ الفاظ ابھی زبان مبارک پر ہی تھے کہ چیل کا سر ایک طرف اور دھڑ دوسری طرف جا کر املخصاً

(ص، ۸۹، زبدۃ الانوار فی شخص نبیہ الاسرار مترجم، مکتبہ نبویہ لاہور)

(۳) حضرت علامہ عبداللہ یافعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

مرت علی مجلسه حدة طائفة فی يوم شديد الريح فصاحت فشوشت علی الحاضرين فقال: يا ریح خدی رأس هذه الحدة، فوقع فی الوقت فی ناحية و رأسها فی ناحية

(ص، ۱۳۸، خلاصۃ المشاعر فی، دار الکتب العلمیہ، ص، ۶۷، ہترجم تصوف فاؤنڈیشن لاہور)

(۴) حضرت علامہ مولانا ابوالمعالی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

ایک دن (شیخ عبدالقادر) آپ اپنی مجلس میں وعظ فرما رہے تھے اس وقت سخت تیز ہوا چل رہی تھی اتنے میں ایک چیل شور مچاتی ہوئی مجلس پر سے گزری جس سے اہل مجلس کے خیالات پر اگندہ ہو گئے، آپ نے اوپر نظر اٹھائی اور فرمایا ”اے ہوا اس چیل کا سراڑ اے“ یہ الفاظ ابھی زبان مبارک پر ہی تھے کہ چیل کا سر ایک طرف اور دھڑ دوسری طرف جا کر املخصاً

(ص، ۳۳، تجلہ القادریہ مترجم، قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(۵) علامہ محمد بن یحییٰ تاذنی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

ایک دن (شیخ عبدالقادر) آپ اپنی مجلس میں وعظ فرما رہے تھے اس وقت سخت تیز ہوا چل رہی تھی اتنے میں ایک چیل شور مچاتی ہوئی مجلس پر سے گزری جس سے اہل مجلس کے خیالات پر اگندہ ہو گئے، آپ نے اوپر نظر اٹھائی اور فرمایا ”اے ہوا اس چیل کا سراڑ اے“ یہ الفاظ ابھی زبان مبارک پر ہی تھے کہ چیل کا سر ایک طرف اور دھڑ دوسری طرف جا کر املخصاً

(ص، ۲۰۳، قلائد الجواہر مترجم، بشیر برادرزادہ لاہور)

(۶) الشیخ نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

مرت علی مجلسه حدادة طائرة فی يوم شدید الريح فصاحت فشوشت علی الحاضرين فقال: یا ریح خذی رأس هذه الحدادة، فوقعت لوقتھا بناحیة و رأسھا فی ناحیة (ص، ۱۲۷، بحیة الاسرار علی، موسسة الشرف لاہور، ص ۸۹، مترجم، مکتبہ علی حضرت لاہور)

مخالف.....!

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

عبارت مذکورہ سے رضا خانی اہل بدعت سادہ لوح مسلمانوں کو دھوکہ دینے میں کامیاب ہو جاتے ہیں کہ پیران پیر صاحب تصرف میں مختار کل ہیں حتیٰ کہ ہوا پر بھی حضرت پیران پیر کا قبضہ ہے، حالانکہ یہ بات حضرت پیران پیر سے ہرگز ثابت نہیں، کیونکہ کسی چاندرا کو بلا وجہ ہلاک کرنا شرعاً جائز نہیں اور اولیائے کرام کسی چاندرا پر ظلم نہیں کرتے، یہ سب کچھ اہل بدعت کا جھوٹ ہے تاکہ لوگ پیران پیر کو صاحب تصرف اور مختار کل سمجھیں جو کہ سراسر جہالت اور دین اسلام سے بعد کی علامت ہے۔

(ص، ۴۳۷، رضا خانی مذہب، حصہ سوم، راشد پبلیکیشنز)

نتیجہ.....

(۱) اکابرین امت مسلمانوں کو دھوکہ دینے والے (۲) سب کا عقیدہ پیران پیر صاحب تصرف میں مختار کل ہیں (۳) ہوا پر بھی حضرت پیران پیر کا قبضہ ہے (۴) یہ سب کچھ اہل بدعت کا جھوٹ (۵) یہ ان اکابرین کی سراسر جہالت (۶) دین اسلام سے بعد (دوری) کی علامت ہے (۷) غوث پاک صاحب تصرف (۸) مختار کل

حوالہ نمبر ۱۹

اکابرین امت کا دیوبندیوں کے نزدیک غلیظ عقیدہ

(۱) دیوبندی مولوی طالب الہاشمی لکھتے ہیں:

ایک دفعہ سیدنا غوث اعظم سے کسی نے پوچھا کہ آپ محی الدین کے لقب سے کیسے مشہور ہوئے، آپ نے جواب میں اپنا ایک عجیب مکاشفہ بیان کیا، فرمایا ایک دن بغداد سے باہر گیا ہوا تھا۔ واپس آیا تو راستے میں ایک بیمار اور خستہ حال شخص کو دیکھا جو ضعیف و لاغری کے سبب چلنے سے عاجز تھا، جب میں اسکے پاس پہنچا تو کہنے لگا، اے شیخ مجھ پر اپنی توجہ کر اور اپنے دم مسیحا نفس سے مجھے قوت عطا کر، میں نے بارگاہ رب العزت میں اس کی صحت یابی کے لیے دعا مانگی اور پھر اس پر دم کیا میرے دیکھتے ہی دیکھتے اس شخص کی لاغری اور نقاہت یک لخت دور ہو گئی اور وہ تندرست و توانا ہو کر اٹھ کھڑا ہوا اور کہنے لگا عبدالقادر مجھے پہچانا؟ میں نے کہا نہیں، وہ بولا میں تمہارے نانا کا دین ہوں، ضعف کی وجہ سے میری یہ حالت ہو گئی ہے، اب اللہ تعالیٰ نے تیرے ذریعے سے مجھے حیات تازہ عطا کی ہے، تو محی الدین ہے اور اسلام کا مصلح اعظم ہے، میں اس شخص کو چھوڑ کر بغداد کی جامع مسجد کی طرف روانہ ہوا، راستہ میں ایک شخص ننگے پاؤں بھاگتا ہوا میرے پاس سے گزرا اور بلند آواز سے پکارا، سیدی محی الدین میں حیران رہ گیا پھر میں نے مسجد میں جا کر دو گانہ ادا کیا، جونہی میں نے سلام پھیرا میرے چاروں طرف لوگ انبوہ در انبوہ جمع ہو گئے اور محی الدین محی الدین کے فنک شکاف نعرے لگانے لگے، اس سے پہلے کبھی کسی نے مجھے اس لقب سے نہیں پکارا تھا۔

(ص ۱۸۶، تذکرہ سیدنا غوث اعظم، ناشر شعاع ادب لاہور)

(۲) حضرت علامہ عبداللہ یافعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

قیل لشیخنا محیی الدین عبد القادر قدس اللہ روحہ... ما سبب تلقیبک بمحیی الدین؟ قال... فمررت بشخص مریض، متغیر اللون لجیف البدن، فقال لی السلام علیک یا عبد القادر قلت رددت علیہ فقال لی ادن منی فدنوت منه فقال: اجلسنی فاجلسته فتما جسده وحسنت صورته، وصفا لونه فخفت منه فقال أتعرفنی؟ قلت لا، قال أنا الدین کنت قد دثرت کما رأیتنی، وقد أحيانى اللہ بک، انت محیی الدین، فلما قضیت الصلوة هرع الناس الیّ یقبلون یدی و یقولون: یا محیی الدین، وما

دعیت بہا من قبل

(ص ۱۳۰، خلاصۃ المفتخر علی، دارالکتب العلمیہ بیروت، ص ۵۱، خلاصۃ المفتخر مترجم، تصوف فاؤنڈیشن لاہور)

(۳) ملا علی قاری علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

فمررت بشخص مریض، متغیر اللون نجیف البدن، فقال لی السلام علیک یا عبد القادر قلت رددت علیہ فقال لی ادن منی فدنوت منه فقال: اجلسنی فاجلستہ فلما جسده وحسنت صورته، وصفا لونه فخفت منه فقال أتعرفنی؟ قلت لا، قال أنا الدین کنت قد دثرت کما رأیتنی، وقد أحيانى الله بک، انت محیی الدین وما دعیت بہا من قبل

(ص ۴۷، نزہۃ الخاطر القادر علی، موسسۃ الشرف لاہور، ص ۶۷، مترجم)

(۴) شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”میں تمہارا دین ہوں جو اس قدر نحیف و زار ہو گیا تھا چنانچہ آپ نے دیکھ لیا ہے کہ آپ کی وجہ سے مجھے اللہ تعالیٰ نے از سر نو زندگی بخشی ہے آج سے تمہارا نام مجھی الدین ہوگا۔“

(ص ۵۵، زبدۃ الافکار تلخیص بحیۃ الاسرار مترجم، مکتبہ نبویہ لاہور)

(۵) حضرت علامہ مولانا ابوالمعالی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”میں تمہارا دین ہوں جو اس قدر نحیف و زار ہو گیا تھا چنانچہ آپ نے دیکھ لیا ہے کہ آپ کی وجہ سے مجھے اللہ تعالیٰ نے از سر نو زندگی بخشی ہے آج سے تمہارا نام مجھی الدین ہوگا ملخصاً

(ص ۳۸، تحفۃ القادر یہ مترجم، قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(۶) علامہ محمد بن یحییٰ تاذنی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”میں تمہارا دین ہوں جو اس قدر نحیف و زار ہو گیا تھا چنانچہ آپ نے دیکھ لیا ہے کہ آپ کی وجہ سے مجھے اللہ تعالیٰ نے از سر نو زندگی بخشی ہے آج سے تمہارا نام مجھی الدین ہوگا، ملخصاً

(ص ۷۰، افلاک الجواہر مترجم، شبیر برادرزاد لاہور)

(۷) شیخ نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

قیل لشیخنا محیی الدین عبد القادر قدس اللہ روحہ ... ما سبب تلقیک بمحیی الدین؟ قال ... فمررت بشخص مریض، متغیر اللون نحیف البدن، فقال لی السلام علیک یا عبد القادر قلت رددت علیہ فقال لی ادن منی فدنوت منه فقال: اجلسنی فاجلسته فلما جسده وحسنت صورته، وصفا لونه فخفت منه فقال أتعرفنی؟ قلت لا، قال أنا الدین کنت قد دثرت کما رأیتی، وقد أحيانى اللہ بک، انت محیی الدین، فلما قضیت الصلوۃ هرع الناس الیّ یقبلون یدی و یقولون: یا محیی الدین، وما دعیت بها من قبل

(ص ۱۳۵، بحیث الاسرار و معدن الانوار عربی، ص ۱۹۶، بحیث الاسرار مترجم، مکتبہ علی حضرت لاہور)

مخالف.....!

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

واقعه مذکور میں مکاشفہ کا ذکر ہے، یہ مکاشفہ حضرت پیران پیر کی کسی معتبر کتاب سے قطعاً ثابت نہیں، بقول رضا خانیوں کے کہ ایک مرتبہ حضرت پیران پیر نے ایک بوڑھے شخص کو دیکھا، جو لاغر و ضعیف تھا، حضرت شیخ کے سوال کرنے پر اس کمزور شخص نے جواب دیا کہ میں دین اسلام ہوں اور میں نہایت لاغر و کمزور ہو چکا ہوں، آپ اپنے دم مسخائفس سے مجھے قوت عطا فرمائیں جس کی وجہ سے شیخ محی الدین آپ کا لقب مشہور ہوا وغیرہ وغیرہ حالانکہ یہ شخص جھوٹ و بے اصل ہے۔

رضا خانی اہل بدعت سے سوال ہے کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ علیہ سے پہلے کثیر التعداد اولیائے کرام تشریف لائے، کیا کسی نے دین اسلام کو قوت نہیں بخشی، اور کیا بقیہ اولیائے کرام نے دین اسلام کو پھیلانے کا فریضہ سرائی نہیں دیا، اور رضا خانی امت کا یہ کہنا کہ حضرت پیران پیر سے پہلے دین و اسلام مردہ ہو چکا تھا اور کسی نے دین اسلام کو زندہ نہیں کیا، معلوم ہوا کہ حضرت پیران پیر سے قبل جتنے نیک انسان

گزرے ہیں یعنی صحابہ کرام و تابعین و تبع تابعین اولیائے کرام سب نے دین اسلام کو قوت نہیں بخشی اور کسی نے محی الدین کا فریضہ سرانجام نہیں دیا، اس قسم کے غلیظ عقیدہ سے ہر ایک کو حق تعالیٰ محفوظ فرمائے، آمین۔

(ص ۲۵۲، رضا خانی نمبر ۱، حصہ سوم، برائے شاہد یا کیڈری)

.....نتیجہ.....

(۱) یہ واقعہ کا ذبہ (۲) یہ واقعہ بے اصل ہے (۳) ان لوگوں کا عقیدہ کہ دین مردہ تھا (۴) ان کا غلیظ عقیدہ۔

﴿حوالہ نمبر ۲۰﴾

اکابرین امت کا عقیدہ کہ غوث پاک موت کو تبدیل کرنے کا اختیار رکھتے ہیں
(۱) دیوبندی مولوی طالب الہاشمی لکھتے ہیں:

ایک سوداگر نے مال تجارت خرید کر اپنے شیخ حضرت حماد الدباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سفر کی اجازت چاہی، آپ نے مراقبہ کیا اور لوح محفوظ کو دیکھ کر فرمایا، اس سفر میں تمہارے جان و مال کا اندیشہ ہے، میں اجازت نہیں دیتا، اس کے بعد وہ سوداگر بارگاہِ غوثیت میں حاضر ہوتا ہے اور سفر کا ارادہ ظاہر کرتا ہے، حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ ارشاد فرماتے ہیں کہ تمہارے شیخ حضرت حماد الدباس نے سچ فرمایا، مگر میں اجازت دیتا ہوں، مختصر یہ کہ وہ سوداگر مال لے کر روانہ ہو جاتا ہے اور وہاں اسے کثیر نفع ہوتا ہے، واپسی میں ایک جگہ قافہ قیام کرتا ہے، شب میں یہ سوداگر خواب دیکھتا ہے کہ رہنروں نے تمام قافہ کو لوٹ لیا اور اسے ذبح کر ڈالا، معاً اس کی آنکھ کھل جاتی ہے اور تمام مال و اسباب پاس رکھا ہے، گلے پر ہاتھ پھیرتا ہے تو صحیح و سالم پاتا ہے مگر ہاتھ خون میں بھر جاتا ہے، غرض شہر کے قریب پہنچ کر خیال کرتا ہے کہ پہلے میں اپنے شیخ حضرت حماد الدباس رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوں، یا حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کہ سامنے سے اس کے شیخ تشریف لاتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ تو حضور غوث پاک ہی کی خدمت میں حاضر ہو کہ انہوں نے ستر بار بار گاہِ الہی میں تیرے لیے دعا کر کے قضاء کو خواب میں بدل

دی، بارگاہِ غوثیت میں یہ شخص حاضر ہوتا ہے اور قبل اس کے کہ وہ کچھ عرض کرے، خود ہی حضور فرماتے ہیں کہ تمہارے شیخ نے سچ فرمایا، بے شک ہم نے ستر بار بارگاہِ الہی میں دعا کر کے تمہاری موت کو خواب سے بدلا ہے۔

(ص، ۲۲۱، تذکرہ سیدنا غوث اعظم، ناشر شعاع ادب لاہور)

(۲) حضرت علامہ مولانا ابوالمعالی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

ایک دفعہ ابوالمظفر الحسن تاجر، حماد الدباس کے پاس گیا اور کہا کہ میں نے قافہ تیار کیا ہے اور ملک شام کو جانا چاہتا ہوں تو انہوں نے فرمایا کہ اگر اس سال سفر کرے گا تو مارا جائے گا اور تیرا مال و متاع ضائع ہو جائے گا وہاں سے محروم ہو کر حضرت شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں آیا اور سارا حال عرض کیا۔ انہوں نے فرمایا جا سفر کرو وہ سلامتی سے چلا گیا اور مال عمدہ نفع پر فروخت کیا ایک دن حب میں اتر اور جو کچھ اس کے پاس مال تھا اس کو ایک جگہ رکھ دیا اور قضائے حاجت سے فارغ ہوا تو مال کو اسی جگہ بھول گیا۔ جب اپنی خواب گاہ میں گیا اور سو گیا اور خواب میں دیکھا کہ عرب کے ایک طائفہ نے اس قافلے پر حملہ کیا اور لوٹا اور آدمیوں کو تہ تیغ کیا اور ایک شخص نے آکر اس کی گردن کو چھری سے کاٹا۔ اس خواب سے بیدار ہوا اور خون کا نشان اپنی گردن میں دیکھا اور درد محسوس کیا اور اپنے مال کو یاد کیا فوراً اس جگہ گیا اور اپنے مال کو موجود پایا۔ وہاں سے بغداد واپس آیا اسی سوچ میں تھا کہ پہلے کس صاحب کی خدمت میں حاضر ہوں کہ شیخ حماد نے جو کہ سلطان بازار میں چلے جا رہے تھے کہا کہ اے ابوالمظفر! پہلے شیخ عبدالقادر کے پاس جاؤ کیونکہ وہ خدا تعالیٰ کے محبوب ہیں اور انہوں نے ستر دفعہ خداوند تعالیٰ سے التجاء کر کے اس واقعہ کو بیداری سے خواب میں تبدیل کرایا ہے اور مال کے تلف ہونے کو نسیان سے۔۔۔۔۔ مجھے اپنے معبود کی عزت کی قسم ہے کہ میں نے ستر بار درخواست کی تب تیرے قتل بیداری کو نیند اور تلف مال کو نسیان سے بدلا گیا۔

(ص، ۵۶، ۵۷، تحفۃ القادر بہ مترجم، قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(۳) حضرت علامہ عبداللہ یافعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

جاء ابو المظفر الحسن... التاجر الى الشيخ حماد الدباس..... يا سیدی قد
جهزت لی قافلة..... فقال له ان سافرت فی هذه السنة قتلتي واخذ مالک فخرج
من عنده مغموما فوجد الشيخ عبد القادر و هو شاب يومئذ فقال له ما قال الشيخ
حماد، فقال له : سافر تذهب سالما و ترجع غانما و الضمان ذلك علی.... فرأى فی
منامه كانه فی قافلة و قد خرجت علیه العرب و انتهوا و قتلوا من فیها و اتاه احد هم
فضربه بحربة فقتله فاستيقظ فرعا و وجد اثر الدم فی عنقه و احس بالهم الضربة.... و
عزة المعبود لقد سالت الله فیک سبع عشرة مرة و سبع عشرة مرة مثنی الی تمام
سبعین مرة حتی جعل ما قدره علیک من القتل بقطة مناما، و ما قدره من ذهاب
مالک نسیانا.

(ص ۱۸۲، خلاصة المفخر علی، دار الکتب العلمیہ بیروت، ۱۵۱، مترجم، تصوف فاؤنڈیشن لاہور)

(۴) شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

ایک دفعہ ابوالمظفر الحسن تاجر، حماد الدباس کے پاس گیا اور کہا کہ میں نے قافہ تیار کیا ہے اور ملک
شام کو جانا چاہتا ہوں تو انہوں نے فرمایا کہ اگر اس سال سفر کرے گا تو مارا جائے گا اور تیرا مال و متاع ضائع
ہو جائے گا وہاں سے محروم ہو کر حضرت شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں آیا اور
سارا حال عرض کیا۔ انہوں نے فرمایا جا سفر کرو سلامتی سے چلا گیا۔۔۔۔۔ شیخ حماد نے جو کہ سلطان
بازار میں چلے جا رہے تھے کہا کہ اے ابوالمظفر! پہلے شیخ عبدالقادر کے پاس جاؤ کیونکہ وہ خدا تعالیٰ کے
محبوب ہیں اور انہوں نے ستر دفعہ خداوند تعالیٰ سے التجاء کر کے اس واقعہ کو بیداری سے خواب میں تبدیل
کرایا ہے اور مال کے تلف ہونے کو نسیان سے۔۔۔۔۔ مجھے اپنے معبود کی عزت کی قسم ہے کہ میں

نے ستر بار درخواست کی تب تیرے قتل بیداری کو نیند اور تلف مال کو نسیان سے بدلا گیا، مفہوم

(ص ۵۷، زبدۃ الاثر، تخلص بھیمہ الاسرار مترجم، مکتبہ نبویہ لاہور)

(۵) علامہ محمد بن یحییٰ تافنی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

ایک دفعہ ابوالمظفر الحسن تاجر حماد الدباس کے پاس گیا اور کہا کہ میں نے قافہ تیار کیا ہے اور ملک شام کو جانا چاہتا ہوں تو انہوں نے فرمایا کہ اگر اس سال سفر کرے گا تو مارا جائے گا اور تیرا مال و متاع ضائع ہو جائے گا وہاں سے محروم ہو کر حضرت شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں آیا اور سارا حال عرض کیا۔ انہوں نے فرمایا جا سفر کرو سلامتی سے چلا گیا۔۔۔۔۔ شیخ حماد نے جو کہ سلطان بازار میں چلے جا رہے تھے کہا کہ اے ابوالمظفر! پہلے شیخ عبدالقادر کے پاس جاؤ کیونکہ وہ خدا تعالیٰ کے محبوب ہیں اور انہوں نے ستر دفعہ خداوند تعالیٰ سے التواء کر کے اس واقعہ کو بیداری سے خواب میں تبدیل کر لیا ہے اور مال کے تلف ہونے کو نسیان سے۔۔۔۔۔ مجھے اپنے معبود کی عزت کی قسم ہے کہ میں نے ستر بار درخواست کی تب تیرے قتل بیداری کو نیند اور تلف مال کو نسیان سے بدلا گیا، مفہوم

(ص ۱۹۶، قلندر الجواہر مترجم، مکتبہ بریلوٹر لاہور)

(۶) الشیخ نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

جاء ابوالمظفر الحسن... التاجر الى الشيخ حماد الدباس... يا سيدى قد جهزت لى قافلة... فقال له ان سافرت فى هذه السنة قتلت و اخذ مالك فخرج من عنده مغموما فوجد الشيخ عبد القادر و هو شاب يومئذ فقال له ما قال الشيخ حماد، فقال له: سافر تذهب سالما و ترجع غانما و الضمان ذلك على... فرأى فى منامه كانه فى قافلة و قد خرجت عليه العرب و انتهوا وقتلوا من فيها و اتاه احد هم فضربه بحربة فقتله فاستيقظ فرعا و وجد اثر الدم فى عنقه و احس بالمرية... و عزة المعبود لقد سالت الله فيك سبع عشرة مرة و سبع عشرة مرة مثنى الى تمام

سبعین مرة حتى جعل ما قدره عليك من القتل بقطة مناما، و ما قدره من ذهاب
مالك لسيانا

(ص ۶۴، مجلہ الاسرار و معدن الانوار عربی، موسسہ الشرف لاہور، ص ۱۶۲، مجلہ الاسرار مترجم، مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور)

مخالف.....!

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

رضا خانیوں کا عقیدہ ہے کہ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ موت کے حکم کو منسوخ کر دیتے ہیں اور جسے خدا تعالیٰ مارنا چاہے تو شیخ جیلانی اس کو بھی نہیں مرنے دیتے اور یہاں تک کہ کوشش کریں گے کہ اپنے مرید کی موت کو خواب میں بدل دیں گے اس من گھڑت واقعہ کو ذکر کرنے سے رضا خانی اہل بدعت کا مطلب یہ ہے کہ لوح محفوظ ہر وقت اولیائے کرام کے پیش نظر ہوتی ہے، اور اولیائے کرام تحت اثری سے لے کر فوق العرش تک دیکھتے ہیں، خصوصاً حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اہل بدعت کا یہ عقیدہ کہ وہ موت کو خواب میں بدل دینے کا اختیار رکھتے ہیں جیسا کہ ذکر ہے۔

حضرات گرامی ہر ایک نے موت کا ذائقہ چکھنا ہے اور کوئی بھی موت سے بھاگ نہیں سکتا، موت اہل ہے ہر حال میں آتی ہے مخلوق میں سے کوئی بھی کسی کی موت کا وقت تبدیل نہیں کر سکتا، موت مقررہ وقت پر آتی ہے صرف۔

وَيَقْبِى وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَلِ وَ
الْإِكْرَامِ ○
ترجمہ۔ ”اور آپ کے پروردگار کی ذات باقی رہے گی، جو بڑی شان و عظمت والا ہے۔“

(سورہ رحمن آیت ۲۷)

جو کوئی حضرت شیخ جیلانی کے متعلق یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ وہ صاحب اختیار ہیں، حتیٰ کہ موت کو بھی خواب میں بدل دینے کا اختیار رکھتے ہیں وہ بہت بڑا عین ہے، جب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام جیسے

برگزیدہ گروہ کو یہ اختیار نہیں رہا کہ وہ کسی کی موت کو خواب میں بدل دیتے تو اولیٰئے کرام خصوصاً حضرت شیخ صاحب کو یہ اختیار کہاں سے مل گیا کہ وہ موت کو خواب میں بدل دیں، اس قسم کی بے بنیاد باتوں سے حضرت پیر صاحب کا مختار کل ہونا قطعاً ثابت نہیں ہوتا یہ رضا خانی اس قدر بے غیرت ہو چکے ہیں کہ جنہوں نے دین اسلام کو موم کی ناک سمجھا ہوا ہے کہ جیسے چاہا موڑ لیا ورنہ ہر ایک ذی شعور پر واضح ہے ہر مسئلہ میں اختلاف ہو سکتا ہے لیکن موت ایک ایسی اہل ہے کہ جس میں کسی کو بھی اختلاف نہیں اور خالق کائنات کے سوا مخلوق میں سے کسی کو قدرت نہیں کہ وہ کسی کی موت کو خواب میں بدل دے جو خود سوچائیں اور یہ بھی معلوم نہیں کہ ہم سونے کے بعد انھیں گے یا نہیں وہ دوسروں کی موت کو خواب میں بدلنے میں کیسے قوت رکھتے ہیں، نیز جن کو آج بھی معلوم نہ ہو کہ ایک قدم اٹھا ہے اور دوسرا قدم اٹھے گا یا نہیں، یا ایک سانس لیا ہے اور دوسرا سانس آئے گا یا نہیں تو اس کے متعلق یہ پائل عقیدہ قائم کیا جائے کہ وہ صاحب اختیار ہیں اور موت کو خواب میں بدل دینے کا اختیار رکھتے ہیں وہ مولوی احمد رضا خان بریلوی غضب اللہ علیہ کا امتی تو ہو سکتا ہے، وہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا امتی کہلانے کا قطعاً مستحق نہیں۔

رضا خانی اپنے گریبان میں منہ ڈال کر سوچیں کہ جو عقیدہ ہم نے اپنایا ہوا ہے کیا ایسا عقیدہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی تعلیمات سے ملتا ہے ہرگز نہیں ملتا، رضا خانیو! نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرامین پر عمل کرو اور احمد رضا بریلوی کی پیروی چھوڑ دو نجات پاؤ گے۔

(ص ۳۵۴، رضا خانی مذہب، حصہ سوم، راشد پبلیکیشنز)

نتیجہ.....

(۱) ان اکابرین امت کا عقیدہ کہ غوث پاک موت کو تبدیل کر سکتے ہیں (۲) جس کو خدا مارتا چاہے غوث پاک اس کو مرنے نہیں دیتے (۳) من گھڑت واقعہ بیان کرنے والے (۴) ان کا عقیدہ لوح محفوظ اولیاء کے پیش نظر (۵) موت کو خواب میں بدلنے کا اختیار ماننے والے (۶) بہت بڑے لعین معاذ اللہ (۷) بے

بنیاد باتیں کرنے والے (۸) یہ سر کا ضابطہ کے امتی نہیں۔

﴿حوالہ نمبر ۲۱﴾

اکابرین امت کا عقیدہ کہ غوث پاک مشکل کشا

(۱) دیوبندی مولوی طالب الہامی لکھتے ہیں:

شیخ ابوسعید عبداللہ بن احمد بغدادی کا بیان ہے کہ ایک دفعہ میری کنواری جوان بیٹی کسی ضرورت سے مکان کی چھت پر گئی وہاں سے اسے کوئی جن اٹھا کر لے گیا، میں نے بہتری جستجو کی لیکن اس کا کچھ پتا نہ چلا ہمیں اس کی جدائی سے کسی پل چین نہیں پڑتا تھا، بالآخر میں سیدنا غوث اعظم کی خدمت میں حاضر ہوا اور آپ کو اپنی بیٹی سنائی، آپ نے فرمایا آج رات تم بغداد سے باہر ویرانہ کرخ کے فلاں نیسے پر چلے جانا اور وہاں بسم اللہ علی نیتہ عبدالقادر پڑھ کر زمین پر دائرہ کھینچ کر اس کے اندر بیٹھ جانا اور یہی پڑھتے رہنا، نصف شب کے بعد جنات کے گروہ مختلف صورتوں میں تمہارے پاس سے گزریں گے ان سے خوف مت کرنا، صبح کے وقت جنات کا بادشاہ اپنے لاؤ لشکر سمیت گزرے گا اور تم سے تمہاری حاجت پوچھے گا، تم کہنا کہ مجھے شیخ عبدالقادر جیلانی نے بھیجا ہے، پھر تم اپنی بیٹی کا واقعہ اس سے بیان کرنا، شیخ ابوسعید عبداللہ بن احمد کہتے ہیں کہ میں نے حضرت کے حسب ارشاد عمل کیا صبح کے وقت شاہ جنات مع لشکر آیا اور اس نے مجھ سے میری حاجت پوچھی جب میں نے سیدنا شیخ عبدالقادر کا اسم گرامی لیا تو وہ اپنی سواری سے اتر کر دست بستہ میرے سامنے کھڑا ہو گیا اور کہا کہ کیا حکم ہے، میں نے اپنی بیٹی کے غائب ہونے کا سارا ماجرا بیان کیا، بادشاہ نے اسی وقت اپنے لشکر کو حکم دیا کہ جس شیر نے یہ حرکت کی ہے اسے ابھی میرے سامنے حاضر کرو، چند لمحوں میں بادشاہ کے لشکری ایک جن کو پکڑ کر لے آئے اس کے ہمراہ میری بیٹی بھی تھی لشکریوں نے بادشاہ کو بتایا کہ یہ ملک چین کے سرکش جنوں میں سے ہے، بادشاہ نے اس سے پوچھا تو نے یہ حرکت کیوں کی؟ اس نے کہا ”میں عشق کے ہاتھوں مجبور ہو گیا تھا۔“ بادشاہ نے اس کی گردن اڑانے کا حکم دیا اور لڑکی میرے حوالے کر دی، رخصت ہوتے وقت میں نے بادشاہ سے پوچھا ”اے بادشاہ کیا وجہ

(ص ۱۹۹، تذکرہ سیدنا غوث اعظم، ناشر شعاع ادب لاہور)

شیخ ابوسعید عبداللہ بن احمد بغدادی کا بیان ہے کہ ایک دفعہ میری بیٹی فاطمہ کسی ضرورت سے مکان کی چھت پر گئی وہاں سے اسے کوئی جن اٹھا کر لے گیا میں نے بہتری جستجو کی لیکن اس کا کچھ پتہ نہ چلا میں سیدنا عوث اعظم کی خدمت میں حاضر ہوا اور آپ کو اپنی کہانی سنائی، آپ نے فرمایا آج رات تم بغداد سے باہر ویرانہ کرخ کے فلاں میسے پر چلے جانا اور وہاں بسم اللہ علی نیتہ عبدالقادر پڑھ کر زمین پر دائرہ کھینچ کر اس کے اندر بیٹھ جانا۔۔۔۔۔ جس شری نے یہ حرکت کی ہے اسے ابھی میرے سامنے حاضر کرو، چند لمحوں میں بادشاہ کے لشکر کی ایک کو پکڑ کر لے آئے اس کے ہمراہ میری بیٹی بھی تھی لشکریوں نے بادشاہ کو بتایا کہ یہ ملک چین کے سرکش جنوں میں سے ہے، بادشاہ نے اس سے پوچھا تو نے یہ حرکت کیوں کی؟ اس نے کہا ”میں عشق کے ہاتھوں مجبور ہو گیا تھا بادشاہ نے اس کی گردن اڑانے کا حکم دیا اور لڑکی میرے حوالے کر دی، رخصت ہوتے وقت میں نے بادشاہ سے پوچھا ”اے بادشاہ کیا وجہ ہے کہ تو نے شیخ عبدالقادر جیلانی کا اتنا ادب کیا ہے؟ بادشاہ نے کہا ”میری کیا محفل ہے کہ میں حضرت کے ادب میں کچھ کوتاہی کروں، جب وہ نظر اٹھاتے ہیں تو ان کی ہیبت و جلال سے جن و بشر کانپ اٹھتے ہیں“ ملخصاً

(ص ۸، نزہۃ الخاطر القادر مترجم، قادری رضوی کتب خانہ)

(۳) حضرت علامہ عبد اللہ یافعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

عن ابي سعيد عبد الله بن احمد البغدادى صعدت لى ابنة اسمها فاطمة الى
سطح دارنا.....فاتيت الشيخ محيى الدين عبد القادر فذكرت له ذلك ،فقال
اذهب الليلة الى خراب الكرخ.....وانت تخطيها : بسم الله على نية عبد

(ص، ۱۴، خلاصۃ المفاز عربی، دارالکتب العلمیہ بیروت، ص، ۱۷، مترجم، تصوف فاؤنڈیشن لاہور)

شیخ ابوسعید عبداللہ بن احمد بغدادی کا بیان ہے کہ ایک دفعہ میری بیٹی فاطمہ کسی ضرورت سے مکان کی چھت پر گئی وہاں سے اسے کوئی جن اٹھا کر لے گیا، میں نے بہتری جستجو کی لیکن اس کا کچھ پتا نہ چلا میں سیدنا غوث اعظمؒ کی خدمت میں حاضر ہوا اور آپ کو اپنی کہانی سنائی، آپ نے فرمایا آج رات تم بغداد سے باہر ویرانہ خرخ کے فلاں ٹیپے پر چلے جانا اور وہاں بسم اللہ علی نسیۃ عبد القادر پڑھ کر زمین پر دائرہ کھینچ کر اس کے اندر بیٹھ جانا۔۔۔۔۔۔۔۔۔ جس شریر نے یہ حرکت کی ہے اسے ابھی میرے سامنے حاضر کرو، چند لمحوں میں بادشاہ کے لشکری ایک جن کو پکڑ کر لے آئے اس کے ہمراہ میری بیٹی بھی تھی لشکریوں نے بادشاہ کو بتایا کہ یہ ملک چین کے سرکش جنوں میں سے ہے، بادشاہ نے اس سے پوچھا تو نے یہ حرکت کیوں کی؟ اس نے کہا ”میں عشق کے ہاتھوں مجبور ہو گیا“ ملخصاً

(۵) حضرت علامہ مولانا ابوالمعالی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

شیخ ابوسعید عبداللہ بن احمد بغدادی کا بیان ہے کہ ایک دفعہ میری بیٹی فاطمہ کسی ضرورت سے مکان کی چھت پر گئی وہاں سے اسے کوئی جن اٹھا کر لے گیا، میں نے بہتری جستجو کی لیکن اس کا کچھ پتہ نہ چلا میں سیدنا غوث اعظم کی خدمت میں حاضر ہوا اور آپ کو اپنی کہانی سنائی، آپ نے فرمایا آج رات تم بغداد سے باہر ویرانہ خرخ کے فلاں میہ پر چلے جانا اور وہاں بسم اللہ علی نیتہ عبدالقادر پڑھ کر زمین پر دائرہ کھینچ کر اس کے اندر بیٹھ جانا۔۔۔۔۔ جس شریر نے یہ حرکت کی ہے اسے ابھی میرے سامنے حاضر کرو، چند لمحوں میں بادشاہ کے لشکری ایک جن کو پکڑ کر لے آئے اس کے ہمراہ میری بیٹی بھی تھی لشکریوں

(۶) علامہ محمد بن یحییٰ تاذفی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

(۷) الشیخ نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

(ص، ۱۴۰، بھجۃ الاسرار ومعدن الانوار عربی، ص، ۱۹۲، بھجۃ الاسرار مترجم، مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور)

مخالف.....!

دو بند یوں کے دس سے زائد اکابرین کی صدقہ کتاب میں لکھا ہے:

رضا خانی اہل بدعت حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی محبت میں اس قدر راندھے ہو چکے ہیں کہ حضرت پیر صاحب کی مدح میں ایک من گھڑت قصے کا سہارا لینا پڑا کہ شیخ ابوسعید عبداللہ بن احمد بغدادی کی طرف منسوب کر کے یوں واقعہ پیش کیا کہ ایک مرتبہ شیخ ابوسعید عبداللہ بن احمد بغدادی کی کنواری لڑکی کو جنات نے اٹھالیا اور میں اپنی لڑکی کو تلاش کرنے میں بہت بری طرح ناکام ہوا، بالآخر حضرت شیخ جیلانی کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا تو آپ نے ایک وظیفہ بتلایا کہ آج رات تم شہر سے باہر جنگل میں ایک ٹیلے پر بیٹھ جاؤ اور اپنے ارد گرد ایک دائرہ لگا کر یہ پڑھتے رہو بسم اللہ علی نبیہ عبدالقادر بس کثرت سے پڑھتے رہنا، بعدہ جنات کے بادشاہ حاضر ہوں گے ان کو اپنی حاجت پیش کرنا، ایسے ہی ہوا کہ جب یہ وظیفہ پڑھا تو بادشاہ جنات اپنے لشکر کے ساتھ حاضر ہوا تو پوچھا آپ کی کیا حاجت ہے تو میں نے عرض کیا کہ میری لڑکی لاپتہ ہو چکی ہے تو اس نے اپنے لشکر والوں کو حکم دیا کہ جس شریرجن نے یہ حرکت کی ہے اس کو جہد از جہد پیش کیا جائے، بعد ازاں ایک شریرجن کو مع لڑکی کے پکڑ لایا گیا، اور بادشاہ جنات نے لڑکی کو باپ کے حوالے کر دیا اور بادشاہ جنات نے کہا کہ میری کیا طاقت ہے کہ تم حضرت شیخ جیلانی کا نام لو اور میں آپ کی حاجت کیوں نہ پوری کروں، جب کہ حضرت پیر صاحب کی جلالت کا یہ عالم ہے کہ جب نظر اٹھاتے ہیں تو ثقلین کا نپ اٹھتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔

رضا خانی اہل بدعت نے واقعہ مذکور میں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی منقبت بیان کرنے میں خالص جھوٹ کا سہارا لیا ہے تاکہ لوگ یہ عقیدہ رکھیں کہ حضرت پیر صاحب کا نام سینے سے بادشاہ جنات نے مغویہ کو برآمد کر دیا اور حضرت جیلانی کا نام سینے سے مشکلیں حل ہو جاتی ہیں، بس اتنی سی بات کو ثابت کرنے کے لیے یہ سب کچھ کرنا پڑا۔ حق تعالیٰ سے دعا ہے کہ ہر ایک کو جھوٹ جیسی انجسٹ لعنت سے بچائے۔

(ص ۳۱۱، رضا خانی مذہب، حصہ سوم، اشادہ پاکیزہ)

..... نتیجہ.....

(۱) اہل بدعت (۲) غوث پاک کی محبت میں اندھے (۳) من گھڑت قصے کا سہارا (۴) خالص جھوٹ کا سہارا (۵) اللہ ان کو جھوٹ جیسی اجنبی لعنت سے بچائے۔

حوالہ نمبر ۲۲

اکابرین امت بدقسمت و اہل بدعت

(۱) دیوبندی مولوی طالب الہامی لکھتے ہیں:

”حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی ایک رات آپ کچھ لکھ رہے تھے کہ ایک چوہے نے چھت میں سے کئی ہار مٹی گرائی، آپ نے ہر ہار مٹی صاف کی لیکن چوہا باز نہ آیا، آخر آپ نے اوپر نظر اٹھائی اور فرمایا: ”تیرا سر اڑ جائے، اسی وقت وہ چوہا ہمارے گھر پر آ“

(ص ۱۹۳، تذکرہ سیدنا غوث اعظم، ناشر شجاع ادب لاہور)

(۲) شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

ایک دن آپ صحت میں کچھ لکھ رہے تھے کہ وہ کی چھت سے دو تین مرتبہ آپ کے کپڑوں اور عمامہ پر مٹی گری آپ اس کو جھٹکتے رہے چوتھی مرتبہ مٹی گرنے پر نظر اٹھا کر دیکھا کہ ایک چوہا چھت کاٹ رہا ہے آپ کے ایک نظر دیکھتے ہی اس کا سر کٹ کر ایک طرف گرا اور دھڑ دوسری طرف۔

(ص ۳۷، اخبار الاخیار مترجم دیوبندی، دارالاشاعت کراچی)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

ایک دن آپ صحت میں کچھ لکھ رہے تھے کہ وہ کی چھت سے دو تین مرتبہ آپ کے کپڑوں اور عمامہ پر مٹی گری آپ اس کو جھٹکتے رہے چوتھی مرتبہ مٹی گرنے پر نظر اٹھا کر دیکھا کہ ایک چوہا چھت کاٹ رہا ہے آپ کے ایک نظر دیکھتے ہی اس کا سر کٹ کر ایک طرف گرا اور دھڑ دوسری طرف، ملخصاً

(ص ۱۰۳، زبدۃ الاثر تخیض بھید الاسرار مترجم، مکتبہ نبویہ لاہور)

(۳) ملا علی قاری علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

ایک دن آپ خلوت میں کچھ لکھ رہے تھے کمرہ کی چھت سے دو تین مرتبہ آپ کے کپڑوں اور عمامہ پر مٹی گری آپ اس کو جھٹکتے رہے چوتھی مرتبہ مٹی گرنے پر نظر اٹھا کر دیکھا کہ ایک چوہا چھت کاٹ رہا ہے آپ کے ایک نظر دیکھتے ہی اس کا سرکٹ کر ایک طرف گرا اور دھڑ دوسری طرف، ملخھا

(ص، ۹۹، نزہۃ الخاطر القادر مترجم، قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(۴) حضرت علامہ عبداللہ یافعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

ولقد كنت عنده يوما في داره وهو جالس ينسخ فسقط عليه من السقف تراب فنفضه ثلاث مرات وسقط وهو ينفضه ثم رفع رأسه في الرابعة الى السقف فرأى فارة تبشر التراب فقال طار رأسك فسقطت جنتها ناحية ورأسها ناحية

(ص، ۱۶۷، خلاصۃ الفخر عربی، دار الکتب العلمیہ، ص ۱۲۲، مترجم، تصوف فاؤنڈیشن لاہور)

(۵) حضرت علامہ مولانا ابوالمعالی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

ایک دن آپ خلوت میں کچھ لکھ رہے تھے کمرہ کی چھت سے دو تین مرتبہ آپ کے کپڑوں اور عمامہ پر مٹی گری آپ اس کو جھٹکتے رہے چوتھی مرتبہ مٹی گرنے پر نظر اٹھا کر دیکھا کہ ایک چوہا چھت کاٹ رہا ہے آپ کے ایک نظر دیکھتے ہی اس کا سرکٹ کر ایک طرف گرا اور دھڑ دوسری طرف، ملخھا

(ص، ۳۱، تجلہ القادر یہ مترجم، قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(۶) علامہ محمد بن محیی تاذنی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

ایک دن آپ خلوت میں کچھ لکھ رہے تھے کمرہ کی چھت سے دو تین مرتبہ آپ کے کپڑوں اور عمامہ پر مٹی گری آپ اس کو جھٹکتے رہے چوتھی مرتبہ مٹی گرنے پر نظر اٹھا کر دیکھا کہ ایک چوہا چھت کاٹ رہا ہے آپ کے ایک نظر دیکھتے ہی اس کا سرکٹ کر ایک طرف گرا اور دھڑ دوسری طرف، ملخھا

(ص، ۱۲۱، قلاند الجواہر مترجم، شبیر برادرزاد لاہور)

(۷) الشیخ نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

ولقد كنت عنده يوما في داره وهو جالس ينسخ فسقط عليه من السقف تراب
فنفضه ثلاث مرات وسقط وهو ينفضه ثم رفع رأسه في الرابعة الى السقف فرأى فارة
تبعثر التراب فقال طار رأسك فسقطت جثتها ناحية ورأسها ناحية

(ص، ۱۹۷، ہجرت الاسرار علی ہوسنۃ الشرف لاہور، ص، ۲۴۱، مترجم، مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور)

مخالف.....!

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی صدقہ کتاب میں لکھا ہے:

واقعه مذکور سے قبل بھی آپ رضا خانیوں کی لغویات پڑھ چکے ہیں جو ان بدقسمت لوگوں نے حضرت
شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کی ہیں، اہل بدعت سے سوال ہے کہ کیا مقام ولایت
اس چیز کا نام ہے کہ کبھی چیل کو ہلاک کر دینا، کبھی چڑیا کو ہلاک کر دینا اور کبھی چوہے کو ہلاک کر دینا۔ ہم یہ
بات نہیں سمجھ سکتے کہ اہل بدعت اس قسم کی فضولیات کو حضرت پیر صاحب کی طرف منسوب کر کے پیران پیر
حضرت شیخ صاحب کو کیا ثابت کرنا چاہتے ہیں۔

(ص، ۲۴۲، رضا خانی مذہب، حصہ سوم، برائشہ یاد گیزی)

.....نتیجہ.....

(۱) اکابرین امت کی لغویات (۲) بدقسمت (۳) اہل بدعت (۴) یہ اکابرین امت اس قسم کی
فضولیات کو حضرت پیر صاحب کی طرف منسوب کر کے پیران پیر حضرت شیخ صاحب کو کیا ثابت کرنا چاہتے
ہیں۔

حوالہ نمبر ۲۳

اکابرین امت شیطان کی طرح دوسو دیتے ہیں

(۱) دیوبندی مولوی طالب الهاشمی لکھتے ہیں:

ایک دفعہ آپ شیخ ابوالحسن علی بن احمد الازہجی کی عیادت کے لیے ان کے مکان پر تشریف لے گئے

انہوں نے ایک کبوتری اور ایک قمری پال رکھی تھی شیخ ابوالحسن نے حضرت (شیخ عبدالقادر جیلانی) سے عرض کیا کہ حضور اس قمری نے نو ماہ سے بولنا ترک کر دیا اور یہ کبوتری چھ ماہ سے انڈے نہیں دیتی، آپ نے قمری سے مخاطب ہو کر فرمایا ”اے قمری! اپنے رب کی تسبیح کر“ آپ کا ارشاد سنتے ہی قمری نہایت خوش الحانی سے بولنے لگی، پھر آپ نے کبوتری سے فرمایا ”اے کبوتری! اپنے مالک کو فائدہ پہنچا۔“ چند دن اس کبوتری نے انڈے دیئے اور بچے نکالے اور پھر کبھی بیمار نہ ہوئی، قمری اس کے بعد کبھی خاموش نہ ہوئی، بغداد کے لوگ اکثر شیخ ابوالحسن کے گھر اس کی آواز سننے آتے تھے۔

(ص ۱۹۷، تذکرہ سیدنا غوث اعظم، ناشر شعاع ادب لاہور)

(۲) ملا علی قاری علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

ایک دفعہ آپ شیخ ابوالحسن علی بن احمد الازہجی کی عیادت کے لیے ان کے مکان پر تشریف لے گئے انہوں نے ایک کبوتری اور ایک قمری پال رکھی تھی شیخ ابوالحسن نے حضرت (شیخ عبدالقادر جیلانی) سے عرض کیا کہ حضور اس قمری نے نو ماہ سے بولنا ترک کر دیا اور یہ کبوتری چھ ماہ سے انڈے نہیں دیتی، آپ نے قمری سے مخاطب ہو کر فرمایا ”اے قمری! اپنے رب کی تسبیح کر“ آپ کا ارشاد سنتے ہی قمری نہایت خوش الحانی سے بولنے لگی، پھر آپ نے کبوتری سے فرمایا ”اے کبوتری! اپنے مالک کو فائدہ پہنچا۔“ چند دن اس کبوتری نے انڈے دیئے اور بچے نکالے اور پھر کبھی بیمار نہ ہوئی، قمری اس کے بعد کبھی خاموش نہ ہوئی، بغداد کے لوگ اکثر شیخ ابوالحسن کے گھر اس کی آواز سننے آتے تھے۔ ملخصاً

(ص ۸۴، نزہۃ الخاطر القادر مترجم، قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(۳) حضرت علامہ عبداللہ یافعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

ومرض الشيخ ابو الحسن علی بن احمد بن وهب الازجی فعاده ورأی فی بیتہ راعیبا وقمریافقال له: یا سیدی هذا الرعی ما یبيض منذ ستة اشهر وهذا القمری ما یصبح منذ تسعة اشهر فوقف الشيخ علی الرعی وقال له: متع مالکک ووقف علی القمری وقال له: سبح خالکک قال فصاح من وقتہ حتی کان اهل بغداد یجتمعون

ليسمعون و فرخ الرعبي ما قطع الى ان مات

(ص، ۱۳۵، خلاصۃ المسافر عربی، دار الکتب العلمیہ، ص، ۹۷، مترجم، تصوف فاؤنڈیشن لاہور)

(۳) حضرت علامہ مولانا ابوالمعالی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

ایک دفعہ آپ شیخ ابوالحسن عی بن احمد الازجی کی عیادت کے لیے ان کے مکان پر تشریف لے گئے انہوں نے ایک کبوتری اور ایک قمری پل رکھی تھی شیخ ابوالحسن نے حضرت (شیخ عبدالقادر جیلانی) سے عرض کیا کہ حضور اس قمری نے نو ماہ سے بولنا ترک کر دیا اور یہ کبوتری چھ ماہ سے انڈے نہیں دیتی۔۔۔۔۔۔

(ص، ۸۳، تحفۃ القادر بہ مترجم، قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(۵) علامہ محمد بن یحییٰ تافنی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

ایک دفعہ آپ شیخ ابوالحسن عی بن احمد الازجی کی عیادت کے لیے ان کے مکان پر تشریف لے گئے انہوں نے ایک کبوتری اور ایک قمری پل رکھی تھی شیخ ابوالحسن نے حضرت (شیخ عبدالقادر جیلانی) سے عرض کیا کہ حضور اس قمری نے نو ماہ سے بولنا ترک کر دیا اور یہ کبوتری چھ ماہ سے انڈے نہیں دیتی۔۔۔۔۔۔

(ص، ۱۱۹، قلامہ الجواہر مترجم، شبیر برادرزادہ لاہور)

(۶) الشیخ نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

ومرض الشيخ ابو الحسن علی بن احمد بن وهب الازجی فعاده ورأى فی بيته راعيا وقمريا فقال له: يا سيدی هذا الرعبي ما يبص من سنة اشهر وهذا القمري ما يصيح منذ تسعة اشهر.....

(ص، ۱۵۳، ہجۃ الاسرار عربی، موسسۃ الشرف لاہور، ص، ۲۰۰، مترجم، مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور)

مخالف.....!

واقعہ مذکور سے رضا خانی اہل بدعت لوگوں کے ذہنوں میں شیطان کی طرح دوسوہ ڈالتے ہیں کہ حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا پرندوں پر بھی قبضہ تھا، جب قمری کو حضرت پیر صاحب نے مخاطب فرما کر کہا کہ بولنا شروع کر دے تو قمری اس زور سے بولنے لگی کہ بغداد کے تمام لوگ اس قمری کی آواز سنتے

اور جب شیخ صاحب نے کبوتری کو مخاطب فرمایا کہ اپنے مالک کو فائدہ پہنچا تو اس نے اپنے گھر میں انڈے دیئے شروع کر دیئے اس قسم کی بے بنیاد باتوں سے رضا خانی یہ عقیدہ قائم کیے ہوئے ہیں کہ حضرت پیران پیر کا پوری کائنات پر قبضہ ہے جو کہ سراسر باطل اور بے بنیاد ہے۔

(ص، ۲۳۳، رضا خانی مذہب، حصہ سوم، ارشد پاکیزی)

نتیجہ.....

(۱) یہ اکابرین امت شیطان کی طرح وسوسہ ڈالتے ہیں (۲) ان کی بے بنیاد باتیں (۳) ان کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت پیران پیر کا پوری کائنات پر قبضہ ہے جو کہ سراسر باطل اور بے بنیاد ہے

حوالہ نمبر ۲۴

دیوبندیوں کے نزدیک اکابرین کا ابلیسی آئین

(۱) دیوبندی مولوی طالب الہامی لکھتے ہیں:

شیخ ابوالمنظر منصور بن المبارک کا بیان ہے کہ اوائل شباب میں مجھے عم فلسفہ میں بہت دلچسپی تھی اور اس علم کی کتابیں پڑھ پڑھ کر میرے خیالات بھی فلسفیانہ ہو گئے تھے، ایک دن میں فلسفہ کی ایک کتاب ہاتھ میں لیے سیدنا غوث اعظم کی خدمت میں حاضر ہوا، آپ نے مجھے دیکھتے ہی فرمایا منصور یہ کتاب تیرا برا ساتھی ہے اسے چھوڑ دو، مجھے اس کتاب اور اس کے مندرجات سے بڑی دلچسپی تھی، میں نے حضرت کے ارشاد کی تعمیل میں تامل کیا، آپ نے فرمایا اسے کھولو جب میں نے کتاب کھولی تو دیکھا کہ تمام حروف غائب ہیں اور وہ کتاب محض سفید اور اراق کا مجموعہ ہے آپ نے کتاب میرے ہاتھ سے لے لی اور اس کی ورق گردانی کرتے ہوئے فرمایا، یہ فضائل قرآنی کی کتاب ہے اور ابن الصریس کی تصنیف ہے، میں نے اب جو اس کتاب کو دیکھا تو فی الواقع وہ فضائل قرآنی کی کتاب تھی اور نہایت خوش خط لکھی ہوئی تھی، میں حیران رہ گیا، آپ نے فرمایا منصور تو بہ کرو، جو بات دل میں نہ ہو وہ زبان سے کہی نہ کہو، میں نے عرض کیا میں سچے دل سے تو یہ کرتا ہوں اس کے بعد جب میں وہاں سے اٹھا تو فلسفہ کے تمام علوم میرے دل سے محو

ہو چکے تھے۔

(ص، ۲۲۸، تذکرہ سیدنا غوث اعظم، ناشر شعاع ادب لاہور)

(۲) حضرت علامہ عبداللہ یافعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

عن الشيخ ابی المظفر منصور المبارك... قال دخلت وانا شاب علی الشيخ عبد القادر ومعی کتاب یشتمل علی شیء من فلسفة و علوم الروحانیات فقال لی ناولسی کتابک ففتحتہ فاذا هو کاغذ ابیض لا حرف مکتوب فیہ فاعطیتہ ایاہ فتصفح اوراقه و قال : هذا کتاب فضائل القرآن لمحمد بن الصریس.....

(ص، ۱۳۵، خلاصۃ المفخر علی، دار الکتب العلمیہ بیروت، ص، ۶۰، خلاصۃ المفخر مترجم، تصوف فاؤنڈیشن لاہور)

(۳) شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

شیخ ابوالمظفر منصور بن المبارک کا بیان ہے کہ اوائل شباب میں مجھے علم فلسفہ میں بہت دلچسپی تھی اور اس علم کی کتابیں پڑھ پڑھ کر میرے خیالات بھی فلسفیانہ ہو گئے تھے، ایک دن میں فلسفہ کی ایک کتاب ہاتھ میں لیے سیدنا غوث اعظم کی خدمت میں حاضر ہوا۔۔۔۔۔ آپ نے فرمایا اسے کھولو جب میں نے کتاب کھولی تو دیکھا کہ تمام حروف غائب ہیں اور وہ کتاب محض سفید اوراق کا مجموعہ ہے آپ نے کتاب میرے ہاتھ سے لے لی اور اس کی ورق گردانی کرتے ہوئے فرمایا، یہ فضائل قرآنی کی کتاب ہے اور ابن الصریس کی تصنیف ہے، میں نے اب جو اس کتاب کو دیکھا تو فی الواقع وہ فضائل قرآنی کی کتاب تھی اور نہایت خوش خط لکھی ہوئی تھی، میں حیران رہ گیا، آپ نے فرمایا۔ منصور تو بہ کرو، جو بہت دل میں نہ ہو وہ زبان سے کبھی نہ کہو، میں نے عرض کیا میں سچے دل سے توبہ کرتا ہوں اس کے بعد جب میں وہاں سے اٹھا تو فلسفہ کے تمام علوم میرے دل سے ہو چکے تھے، ملخصاً،

(ص، ۸۷، زبدۃ الاثر، تخصیص بھیجیہ الاسرار مترجم، مکتبہ نبویہ لاہور)

(۴) حضرت علامہ مولانا ابوالمعالی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

شیخ ابوالمظفر منصور بن المبارک کا بیان ہے کہ اوائل شباب میں مجھے علم فلسفہ میں بہت دلچسپی تھی اور

اس علم کی کتابیں پڑھ پڑھ کر میرے خیالات بھی فلسفیانہ ہو گئے تھے، ایک دن میں فلسفہ کی ایک کتاب ہاتھ میں لیے سیدنا غوث اعظم کی خدمت میں حاضر ہوا۔۔۔۔۔ آپ نے فرمایا اسے کھولو جب میں نے کتاب کھولی تو دیکھا کہ تمام حروف غائب ہیں اور وہ کتاب محض سفید اوراق کا مجموعہ ہے آپ نے کتاب میرے ہاتھ سے لے لی اور اس کی ورق گردانی کرتے ہوئے فرمایا، یہ فضائل قرآنی کی کتاب ہے اور ابن الصریس کی تصنیف ہے، میں نے اب جو اس کتاب کو دیکھا تو فی الواقع وہ فضائل قرآنی کی کتاب تھی اور نہایت خوش خط لکھی ہوئی تھی، میں حیران رہ گیا، آپ نے فرمایا۔ منصور تو بہ کرو، جو بات دل میں نہ ہو وہ زبان سے کبھی نہ کہو، میں نے عرض کیا میں سچے دل سے توبہ کرتا ہوں اس کے بعد جب میں وہاں سے اٹھا تو فلسفہ کے تمام علوم میرے دل سے محو ہو چکے تھے، سہلنصا۔

(ص ۸۹، فتح القادریہ مترجم، قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(۵) علامہ محمد بن یحییٰ تافذی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

شیخ ابوالمظفر منصور بن المبارک کا بیان ہے کہ اوائل شباب میں مجھے علم فلسفہ میں بہت دلچسپی تھی اور اس علم کی کتابیں پڑھ پڑھ کر میرے خیالات بھی فلسفیانہ ہو گئے تھے، ایک دن میں فلسفہ کی ایک کتاب ہاتھ میں لیے سیدنا غوث اعظم کی خدمت میں حاضر ہوا۔۔۔۔۔ آپ نے فرمایا اسے کھولو جب میں نے کتاب کھولی تو دیکھا کہ تمام حروف غائب ہیں اور وہ کتاب محض سفید اوراق کا مجموعہ ہے آپ نے کتاب میرے ہاتھ سے لے لی اور اس کی ورق گردانی کرتے ہوئے فرمایا، یہ فضائل قرآنی کی کتاب ہے اور ابن الصریس کی تصنیف ہے، میں نے اب جو اس کتاب کو دیکھا تو فی الواقع وہ فضائل قرآنی کی کتاب تھی اور نہایت خوش خط لکھی ہوئی تھی، میں حیران رہ گیا، آپ نے فرمایا۔ منصور تو بہ کرو، جو بات دل میں نہ ہو وہ زبان سے کبھی نہ کہو، میں نے عرض کیا میں سچے دل سے توبہ کرتا ہوں اس کے بعد جب میں وہاں سے اٹھا تو فلسفہ کے تمام علوم میرے دل سے محو ہو چکے تھے، سہلنصا۔

(ص ۸۷، فلاک الجواہر مترجم، شبیر برادرزلاہور)

(۶) الشیخ نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

عن الشيخ ابی المظفر منصور المبارک... قال دخلت وانا شاب علی الشیخ عبد القادر ومعی کتاب یشتمل علی شیء من فلسفة و علوم الروحانیات..... فقال لی ناولنی کتابک ففتحتہ فاذا هو کاغذ ابیض لا حرف مکتوب فیہ فاعطیتہ ایاہ فتصفح اوراقه و قال : هذا کتاب فضائل القرآن لمحمد بن الصریس.....

(ص ۷۰۔۔ بھجیہ الاسرار و محدث الانوار عربی، موسسہ الشرف لاہور، ص ۳۷۱، بھجیہ الاسرار مترجم، مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور)

مخالف.....!

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی صدقہ کتاب میں لکھا ہے۔

واقعہ مذکور حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کرامت ہے اور اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند اولیائے کرام کی کرامات کے قائل ہیں، ولی کے ہاتھ پر کرامت کے ظہور سے یہ قطعاً لازم نہیں آتا کہ ولی اختیار رکھتا ہے، حالانکہ جو خود پیدا ہوا ہو وہ مختار کیسے ہو سکتا ہے، رضا خانیوں نے مخلوق کو مختار کل کا سرٹیفکیٹ جاری کرنے کو ہداری کا کھیل سمجھ رکھا ہے ان بدقسمت لوگوں کو شریعت اسلامیہ کا کوئی پاس نہیں یہ اپنی من مانی کرتے ہیں، اور اپنی عقل کے متبع دین اسلام کو ڈھالنے کے چکر میں رہتے ہیں، جو کہ ابلیسی آئین ہے۔

(ص ۲۶۶، رضا خانی مذہب، حصہ سوم، راشد پبلیکیشنز)

.....نتیجہ.....

(۱) یہ اکابرین رضا خانی ہیں (۲) ان کے نزدیک مخلوق مختار کل ہے (۳) بدقسمت (۴) ان کو شریعت کا کوئی پاس نہیں (۵) اپنی عقل کے متبع دین ڈھالنے کے چکر میں (۶) ان کا ابلیسی آئین۔

حوالہ نمبر ۲۵

اکابرین امت کا فاسد اور قرآن وحدیث کے خلاف عقیدہ

(۱) دیوبندی مولوی طالب الہاشمی لکھتے ہیں:

ایک دن سیدنا غوث اعظم اپنے مدرسہ میں وعظ فرما رہے تھے سامعین ہزاروں کی تعداد میں جمع تھے یکا یک سیاہ بادل گھر آئے اور موسلا دھار بارش شروع ہو گئی، لوگ بارش سے بچنے کے لئے منتشر ہونے لگے آپ نے آسمان کی طرف نظر کی اور کہا، مولائے کریم میں تیرے بندوں کو جمع کرتا ہوں اور تو ان کو منتشر کرتا ہے، معا بارش ختم گئی اور لوگ جم کر بیٹھ گئے، شیخ عدی بن مسافر اور حضرت سیمانی جو اس موقع پر موجود تھے، بیان کرتے ہیں کہ مدرسہ کے اندر جہاں تک سامعین موجود تھے بارش کا ایک قطرہ بھی نہیں گرتا تھا لیکن مدرسہ کے باہر بارش بدستور جاری رہی

(ص ۶۷، تذکرہ سیدنا غوث اعظم، ناشر شعاع ادب لاہور)

(۲) حضرت علامہ مولانا ابوالوہاب علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

ایک دن سیدنا غوث اعظم اپنے مدرسہ میں وعظ فرما رہے تھے سامعین ہزاروں کی تعداد میں جمع تھے یکا یک سیاہ بادل گھر آئے اور موسلا دھار بارش شروع ہو گئی، لوگ بارش سے بچنے کے لئے منتشر ہونے لگے آپ نے آسمان کی طرف نظر کی اور کہا، مولائے کریم میں تیرے بندوں کو جمع کرتا ہوں اور تو ان کو منتشر کرتا ہے، معا بارش ختم گئی اور لوگ جم کر بیٹھ گئے، مملخصا

(ص ۱۰۰، اتحاد القادریہ مترجم، قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(۳) علامہ محمد بن یحییٰ تافنی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

ایک دن سیدنا غوث اعظم اپنے مدرسہ میں وعظ فرما رہے تھے سامعین ہزاروں کی تعداد میں جمع تھے یکا یک سیاہ بادل گھر آئے اور موسلا دھار بارش شروع ہو گئی، لوگ بارش سے بچنے کے لئے منتشر ہونے لگے آپ نے آسمان کی طرف نظر کی اور کہا، مولائے کریم میں تیرے بندوں کو جمع کرتا ہوں اور تو ان کو منتشر کرتا ہے، معا بارش ختم گئی اور لوگ جم کر بیٹھ گئے، مملخصا

(ص ۱۰۰، قلائد الجواہر مترجم، بشیر برادرزادہ لاہور)

(۴) شیخ نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

(ص ۱۷۷، بحجۃ الاسرار ومعدن الانوار عربی، ص ۱۹۶، مترجم، مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور)

مخالف.....)

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

رضا خانی اہل بدعت حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی شان میں یوں غلو کرتے ہیں۔۔۔۔۔ واقعہ مذکور کسی معتبر کتاب سے ہرگز ثابت نہیں اور اس قسم کے بے بنیاد اور من گھڑت واقعات کو پیش کرنے سے حضرت پیران پیر کا صاحب تصرف اور مختار کل ہونا قطعاً ثابت نہیں ہوتا، زیادہ سے زیادہ کھینچ تان کر واقعہ مذکور ثابت بھی ہو جائے تو یہ حضرت شیخ جیلانی کی کرامت ہوگی اور کرامت عرق عادت ہوتی ہے اس میں ولی کا کوئی عمل دخل نہیں ہوتا حق تعالیٰ اپنے نیک بندوں میں سے جس کے ہاتھ پرچ ہیں تو ظاہر فرمادیں اور حق تعالیٰ کی مرضی اور چاہنے کے بغیر ہرگز صادر نہیں ہو سکتی معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ ہی کرامت کو ظاہر کرنے والے ہیں ولی کو کچھ اختیار نہیں ، اور اس بات کو ہوا دینا کہ جس جگہ

حضرت پیران پیر و عطا فرماتے تھے اس جگہ پر بارش کی ایک بوند تک نہ گرتی تھی اور بقیہ جگہ پر بارش بدستور ہوتی رہتی تھی اور جب حضرت شیخ اپنے خاص موڈ میں آ کر کہنے لگے کہ اے اللہ میں اپنے بندوں کو وعظ کے لیے جمع کرتا ہوں اور تو ان کو منتشر کرتا ہے تو حضرت پیران پیر کے ابھی جملے ختم ہی ہوئے تھے کہ بارش ختم ہو گئی۔

رضا خانی اہل بدعت ایسی بیہودہ اور لغویات کو ذکر کر کے سادہ لوح مسلمانوں کے ذہنوں میں یہ بات ڈالتے ہیں کہ جو بات حضرت پیران پیر فرمادیں بس وہی ہوتی ہے گویا کہ اہل بدعت کے بقول ساری کائنات پر حضرت پیران پیر کا قبضہ ہے اور ہر چیز پر حضرت شیخ جیلانی کا حکم چلتا ہے اور بغیر حضرت پیران پیر کی مرضی کے ایک پیڑ نہیں گرے اور تمام کائنات کا نظام حضرت پیر صاحب خود چلا رہے ہیں۔

(ص، ۲۷۱، رضا خانی مذہب، حصہ سوم، راشدیہ اکیڈمی)

ایک اور مقام پر لکھا ہے:

واقعہ مذکورہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تعلیمات کے خلاف ہے، کیونکہ حضرت شیخ جیلانی کا عقیدہ ہے کہ حق تعالیٰ ہی بارش کے برسانے والے ہیں اور وہی جاننے والے ہیں کہ بارش کہاں ہوگی اور کہاں نہ ہوگی اور جہاں حق تعالیٰ چاہیں، وہاں بارش ہوگی جہاں حق تعالیٰ نہ چاہیں وہاں پر بارش نہیں ہوگی، یہ تمام اختیارات حق تعالیٰ ہی کو حاصل ہیں، اور حق تعالیٰ ہی بارش کے برسانے والے ہیں جیسا کہ ارشاد خداوندی ہے۔

وَيُنْزِلُ الْغَيْثَ

(ترجمہ) اور وہی بارش برساتا ہے۔

(پ ۲۱، سورۃ لقمان، آیت ۳۴)

تو یہ بات ظاہر ہے جو خالق کائنات بارش برساتا ہے، وہی جہاں چاہے گا برسائے گا اور جہاں نہ چاہے گا وہاں نہ برسائے گا اور اسی کے حکم سے بارش برستی ہے اور اسی کے حکم سے بارش رکتی ہے، مخلوق میں سے کسی کا بارش کے برسانے اور روکنے پر ذرہ بھر اختیار نہیں، رضا خانی اہل بدعت کا یہ فاسد عقیدہ کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی نے جب آسمان کی طرف نظر اٹھائی تو فوراً بارش مدرسہ کے اندر برسنا بند ہوگئی اور مدرسہ کے باہر موسلا دھار بارش برستی رہی، یہ عقیدہ قرآن و حدیث کے خلاف ہے، چنانچہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔

ای منع انت مشرک بالخلق متوکل علیہم یجب علیک ان تعلم ان احدا منهم

ینفعک ولا یضرک (الفتح الربانی صفحہ ۳۲۱)

اس عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ تو کب تک خدا کے پیدا کیے ہوؤں کو خدا کے اختیارات میں شریک سمجھتا رہے گا، تجھ پر یہ لازم ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کے اختیار میں نہ نفع دینا ہے نہ نقصان، خواہ وہ خدا کا کتنا ہی محبوب ہو خدا کی خدائی میں یعنی خدائی اختیارات میں کوئی شامل نہیں۔

اب قرآن کریم کا بھی ارشاد ملاحظہ فرمائیں:

قُلْ اِلٰی لَا اَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا رَشَدًا **ترجمہ** ”کہہ دو میں نہ تمہارے کسی ضرر کا اختیار رکھتا ہوں، اور نہ کسی بھلائی کا۔“

(سورہ جن، آیت ۲۱)

قرآن کریم کے ارشاد سے یہ بات روزِ روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ خالق کائنات ہی تمام کے تمام اختیارات کے مالک ہیں اور مخلوق کو کچھ اختیار نہیں، اور جو خود پیدا کیے گئے ہوں وہ اختیارات کے مالک کیسے بن سکتے ہیں۔

(ص ۳۴۳، رضا خانی ٹیب، حصہ سوم، براشد پیا کیڑی)

.....نتیجہ.....

(۱) غوث پاک کی شان میں غلو کرنے والے (۲) یہ واقعہ ثابت نہیں (۳) بے بنیاد واقعہ (۴) من گھڑت (۵) رضا خانی (۶) اہل بدعت (۷) بیہودہ اور لغویات کرنے والے (۸) ساری کائنات پر غوث پاک کا قبضہ (۹) ان اکابرین کا عقیدہ کہ غوث پاک کی مرضی کے بغیر پتہ بھی نہیں گرتا (۱۰) ان بزرگوں کا عقیدہ کہ کائنات کا نظام غوث پاک چلا رہے ہیں (۱۱) ان کا عقیدہ غوث پاک کی تعلیمات کے خلاف (۱۲) ان کا فاسد عقیدہ (۱۳) ان کا عقیدہ قرآن و حدیث کے خلاف

﴿حوالہ نمبر ۲۶﴾

اکابرین امت شریعت اسلامیہ کے باغی

(۱) دیوبندی مولوی طالب الباشی لکھتے ہیں:

شیخ ابو عبد الماکل ذیل کا بیان ہے کہ ایک رات میں مدرسہ عالی میں کھڑا تھا اتنے میں سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی وہاں تشریف لائے آپ کے دستِ مبارک میں عصا تھا آپ کو دیکھ کر میرے دل میں خواہش پیدا ہوئی کہ اس وقت آپ کی کوئی کرامت دیکھوں معا آپ میری طرف دیکھ کر مسکرائے اور اپنا عصا مبارک زمین میں گاڑ دیا، وہ روشن ہو کر چمکنے لگا اور مدرسہ میں ہر طرف روشنی پھیل گئی، ایک گھنٹہ

تک عصائے مبرک اسی طرح چمکتا رہا، پھر آپ نے اسے زمین سے اٹھالیا تو جیسا تھا ویسا ہی ہو گیا۔

(ص ۶۹، تذکرہ سیدنا غوث الاعظم، ناشر شعاع ادب لاہور)

(۲) علامہ محمد بن یحییٰ تاذنی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

شیخ عبدالقادر جیلانی وہاں تشریف لائے آپ کے دستِ مبرک میں عصا تھا آپ کو دیکھ کر میرے دل میں خواہش پیدا ہوئی کہ آپ مجھے اپنے اس عصا سے کوئی کرامت دیکھائیں معا آپ میری طرف دیکھ کر مسکرائے اور اپنا عصا مبرک زمین میں گاڑ دیا، وہ روشن ہو کر چمکنے لگا اور مدرسہ میں ہر طرف روشنی پھیل گئی، ایک گھنٹہ تک عصائے مبرک اسی طرح چمکتا رہا، پھر آپ نے اسے زمین سے اٹھالیا تو جیسا تھا ویسا ہی ہو گیا۔

((ص ۸۹، قلندر الجواہر مترجم، شبیر برادرزلاہور))

الشیخ نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

قال كنت قائما بمدرسة الشيخ عبد القادر رضى الله عنه فخرج من داره و بيده عكازة فخطر لى لوارانى الشيخ ما فى هذه العكازة كرامة فنظر الى متبسما و ركزها فى الارض فاذا هى نور يتللا متصاعدا نحو السماء و اشرق به الجو
(ص ۱۵، بھجیہ الاسرار و معدن الانوار عربی، موسسہ اشرف لاہور، ص ۱۹۸، بھجیہ الاسرار مترجم، مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور)

مخالف.....!

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے۔

رضاخانی فرقہ شریعت اسلامیہ کا اس قدر باغی ہو چکا ہے کہ معمولی سی بات کو یوں بڑھا چڑھا کر پیش کرتے ہیں کہ گویا کہ پرکا پرندہ بنا دیتے ہیں تاکہ لوگ یہ سمجھیں کہ جب حضرت پیران پیر اپنے عصا سے روشنی پیش کر سکتے ہیں، تو کیا وہ مشکل کشائی و حاجت روائی نہیں فرما سکتے، جب ہی رضاخانی حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی کوئی کرامت بھی بیان کریں تو ان کا مدعی یہ ہوتا ہے کہ لوگ حضرت شیخ صاحب کو

صاحب تصرف اور مختار کل سمجھیں اور یہ عقیدہ رکھیں کہ جب ہی مصیبت و صعوبت کے وقت پکارو تو یہ شیخ عبدالقادر انشئی کہو، حالانکہ یہ کھلا شرک ہے۔

(ص ۲۵۰، مرض خانی نہ جب، حصہ سوم، برآمدہ پاکیزی)

..... نتیجہ.....

(۱) یہ بزرگ شریعت اسلامیہ کے باغی (۲) غوث پاک مشکل کشائی کر سکتے ہیں (۳) غوث پاک صاحب تصرف اور مختار کل

حوالہ نمبر ۲۷

بزرگوں کا عقیدہ کہ شفاء کا ڈپو غوث پاک کے پاس

(۱) دیوبندی مولوی طالب الہامی لکھتے ہیں:

ایک دن شیخ ابو حفص عمر بن صالح الحدادی اپنی اونٹنی لے کر آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ میرا ج پر جانے کا ارادہ ہے لیکن میری یہ اونٹنی نہایت لاغر ہے اور طویل سفر کرنے سے معذور ہے اور کوئی سواری میرے پس نہیں ہے۔ آپ نے یہ سن کر اپنا ہاتھ اس اونٹنی کی پیشانی پر رکھا اور اپنے قدم مبارک سے اسے ایک ٹھوکر لگائی شیخ ابو حفص کا بیان ہے کہ اس کے بعد وہ اونٹنی نہایت توانا ہو گئی اور براق رفتاری میں سب اونٹنیوں پر بازی لے گئے۔

(تذکرہ سیدنا غوث اعظم، ناشر شعاع ادب لاہور)

(۲) حضرت علامہ عبداللہ یافعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

ابو حفص عمر بن صالح الحدادی یقود نافقة وقال له: انی ارید الحج و هذه نافقتی قد وهنت و لیس لی غیرها فوکزها برجله و وضع یدہ علی ناصیتها قال فکانتم تسبق الرواحل بعد ان کانت فی اخر باتھن

(ص ۱۴۴، خلاصۃ المسافر خرنوبی، دار الکتب العلمیہ بیروت، ص ۷، ۸، خلاصۃ المسافر مترجم، تصوف فاؤنڈیشن لاہور)

(۳) حضرت علامہ علی قاری علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

ایک دن شیخ ابو حفص عمر بن صالح حدادی اپنی اونٹنی لے کر آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ میرا حج پر جانے کا ارادہ ہے لیکن میری یہ اونٹنی نہایت لاغر ہے اور کوئی سواری میرے پاس نہیں ہے۔ آپ نے یہ سن کر اپنا ہاتھ اس اونٹنی کی پیشانی پر رکھا اور اپنے قدم مبارک سے اسے ایک ٹھوکر لگائی اس کے بعد وہ اونٹنی بیت اللہ تک کسی کے پیچھے نہیں رہی۔

(ص، ۸۴، نزہۃ الخاطر الفاتر مترجم، قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(۴) شیخ نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

ابو حفص عمر بن صالح الحدادی یقود ناقۃ و قال له: انی ارید الحج و هذه ناقسی قد وھنت و لیس لی غیرھا فو کزھا برجلہ و وضع یدہ علی ناصیتھا قال فکانت تسبق الرواحل بعد ان کانت فی اخریاتھن

(ص، ۱۴۵، بحیث الاسرار و معدن الانوار عربی، موسسۃ الشرف لاہور، ص، ۱۹۶، بحیث الاسرار مترجم، مکتبۃ اعلیٰ حضرت لاہور)

مخالف.....!

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

واقعہ مذکور بیان کرنے سے یہ قطعاً ثابت نہیں ہوتا کہ شفاء کا ڈپو حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے پاس ہے، ہر مسلمان کو یہ عقیدہ رکھنا ضروری ہے کہ شفاء کا ڈپو خالق کائنات کے پاس ہے، وہ ذات جس کو چاہے شفاء دے دے اور جس کو چاہے شفاء سے محروم رکھے، شفاء اور بیماری اس ذات قدیم کے اختیار میں ہے، رضا خانیوں کا یہ عقیدہ کہ حضرت پیر صاحب کے پاؤں کی ٹھوکر سے شفاء حاصل ہوئی، یہ امام الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی تعلیمات کے خلاف ہے، اس قسم کے واقعات کو ذکر کرنے سے اہل بدعت کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ حضرت پیران پیر مریمضوں کو شفاء دینے پر بھی قدرت رکھتے ہیں، حالانکہ یہ اہل بدعت کا زعم فاسد ہے۔

(ص ۲۵۰، رض خانہ مذہب، حصہ سوم، راشد پبلیکیشنز)

نتیجہ.....

(۱) ان اکابر کا عقیدہ کہ شفاء کا ڈپوٹ پک کے پاس (۲) رضا خان (۳) سر کا پوتہ کے

تعلیمات کے خلاف (۴) شفاء دینے پر قادر (۵) ان کا زعم فاسد

حوالہ نمبر ۲۸

اکابرین امت کے ابلیس ہیں

(۱) دیوبندی مولوی طالب الہامی لکھتے ہیں:

ایک دفعہ بغداد پر ایک عجمی بادشاہ نے چڑھائی کی اور اس کی زبردست افواج نے شہر کا محاصرہ کر لیا، خلافت عباسیہ اس وقت زوال پذیر تھی اور عباسی خلیفہ میں دشمن کا مقابلہ کرنے کی سکت نہیں تھی، چنانچہ وہ آپ سے دعا کا طلب ہوا، آپ نے شیخ عی بن ابی نصر البیہقی سے فرمایا، دشمن افواج کو پیغام بھیج دو کہ یہاں سے چل جائیں انہوں نے اپنے خادم کو بلا کر کہا کہ حملہ آور لشکر میں جاؤ، اس کے پرلے سرے پر چا در کا ایک خیمہ ہوگا، اس میں تین اشخاص بیٹھے ہوں گے ان سے کہنا تم بغداد سے چلے جاؤ، اگر وہ کہیں کہ ہم کسی دوسرے کے حکم سے آئے ہیں تو تم کہنا کہ میں بھی دوسرے کے حکم سے آیا ہوں، خادم نے اسی طرح عمل کیا جب اس نے ان تینوں آدمیوں کو حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کا پیغام دیا تو کہنے لگے۔ ہم خود نہیں آئے کسی دوسرے کے حکم سے آئے ہیں، خادم نے کہا ”میں بھی کسی دوسرے کے حکم سے آیا ہوں“ اتنا سنتے ہی ان لوگوں نے خیمہ لپیٹ لیا اور چلتے بنے ان کے ساتھ ہی سارا حملہ آور لشکر محاصرہ اٹھا کر چل دیا۔

(ص ۲۱۷، تذکرہ سیدنا غوث اعظم، ناشر شعاع ادب لاہور)

(۲) علامہ محمد بن محیی تاؤفی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

ایک دفعہ بغداد پر ایک عجمی بادشاہ نے چڑھائی کی اور اس کی زبردست افواج نے شہر کا محاصرہ کر لیا،

خلافت عباسیہ اس وقت زوال پذیر تھی اور عباسی خلیفہ میں دشمن کا مقابلہ کرنے کی سکت نہیں تھی، چنانچہ وہ آپ سے دعا کا طلب ہوا، آپ نے شیخ علی بن ابی نصر البہیتی سے فرمایا، دشمن افواج کو پیغام بھیجو کہ وہ یہاں سے چلی جائیں انہوں نے اپنے خادم کو بلا کر کہا کہ حملہ آور لشکر میں جاؤ، اس کے پرلے سرے پر چادر کا ایک خیمہ ہوگا، اس میں تین اشخاص بیٹھے ہوں گے ان سے کہنا تم بغداد سے چلے جاؤ، اگر وہ کہیں کہ ہم کسی دوسرے کے حکم سے آئے ہیں، تو تم کہنا کہ میں بھی دوسرے کے حکم سے آیا ہوں، خادم نے اسی طرح عمل کیا جب اس نے ان تینوں آدمیوں کو حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کا پیغام دیا تو کہنے لگے۔ ہم خود نہیں آئے کسی دوسرے کے حکم سے آئے ہیں، خادم نے کہا: میں بھی کسی دوسرے کے حکم سے آیا ہوں، اتنا سنتے ہی ان لوگوں نے خیمہ لپیٹ لیا اور چپتے بنے ان کے ساتھ ہی سارا حملہ آور لشکر محاصرہ اٹھا کر چل دیا، ملخصاً

(ص ۳۱۷، قلام الجواہر مترجم، شبیر برادرزادہ نور)

..... مخالف ❦

دو بند یوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

اس واقعہ سے اہل بدعت یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ تمام مخلوقات پر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قبضہ ہے اور حضرت پیران پیر ہی دلوں کے پھیرنے والے ہیں جیسا کہ عباسی خلیفہ نے اپنی کمزوری و بے کسی کی پیران پیر کے ہاں شکایت کی تو حضرت پیران پیر کا پیغام عجمی بادشاہ نے سنتے ہی اپنا فیصلہ بدل دیا، حالانکہ یہ عقیدہ رکھنا قرآن کریم کی تعلیمات کے خلاف ہے۔

قرآن کریم کا ارشاد ہوتا ہے کہ تمام کائنات پر حق تعالیٰ کا قبضہ ہے اور اسی کی بادشاہت ہے، اور تمام مخلوقات کے دلوں پر حق تعالیٰ کی حکومت ہے، وہی خالق کائنات دلوں کو پھیرنے والا ہے، وہ ذات لایزال جس کو چاہے عزت سے نواز دے اور جس کو چاہے ذلیل کر دے، تمام کی تمام قوتیں خالق لایزال کو حاصل ہیں جو کوئی مخلوق کے بارے میں ایسا عقیدہ رکھے وہ پکا ابلیس ہے۔

(ص ۲۸۶، رضا خانی مذہب، حصہ سوم، راشد یا اکیڈمی)

نتیجہ.....

(۱) ان اکابر کا عقیدہ قرآنی تعلیمات کے خلاف (۲) یہ اکابر کے ابلیس (معاذ اللہ)

حوالہ نمبر ۲۹

بزرگان دین آیات قرآنی کے منکر

(۱) دیوبندی مولوی طالب الہاشمی لکھتے ہیں:

شیخ ابوبکر التیمی کا بیان ہے کہ ایک دفعہ میں حج کی نیت سے مکہ معظمہ جا رہا تھا، راستے میں ایک جیلانی مسافر کے ساتھ ہو گیا اثنائے سفر وہ شخص سخت بیمار ہو گیا حتیٰ کہ اسے اپنے مرنے کا پورا یقین ہو گیا، چنانچہ اس نے مجھے دس دینار، ایک چادر دی اور ایک کپڑا اور وصیت کی کہ جب بغداد واپس جاؤ تو یہ چیزیں شیخ عبدالقادر جیلانی کی خدمت میں پیش کر دینا اور ان سے درخواست کرنا کہ میرے لیے دعائے مغفرت کریں، اس کے بعد وہ فوت ہو گیا، حج کے بعد میں بغداد واپس آیا تو میری نیت بدل گئی، اور میں نے اس مرحوم شخص کی امانت اپنے پاس رکھ لی ایک دن کہیں جا رہا تھا کہ سربراہ شیخ عبدالقادر جیلانی سے ملاقات ہو گئی میں نے آپ سے مصافحہ کیا تو آپ نے میرا ہاتھ پکڑ کر زور سے دپایا اور فرمایا ابوبکر تم دس دینار کی خاطر خوفِ خدا سے عاری ہو گئے۔ ان کا یہ ارشاد سن کر مجھ پر لرزہ طاری ہو گیا اور میں بے ہوش ہو کر گر پڑا جب ہوش آیا تو دوڑتا ہوا گھر گیا اور اس جیلانی کی امانت لا کر سیدنا غوث اعظم کی خدمت میں پیش کر دی، (ص ۲۱۶، تذکرہ سیدنا غوث اعظم، ناشر شجاع ادب لاہور)

(۲) علامہ محمد بن محیی تازنی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

شیخ ابوبکر التیمی کا بیان ہے کہ ایک دفعہ میں حج کی نیت سے مکہ معظمہ جا رہا تھا، راستے میں ایک جیلانی مسافر کے ساتھ ہو گیا اثنائے سفر وہ شخص سخت بیمار ہو گیا حتیٰ کہ اسے اپنے مرنے کا پورا یقین ہو گیا، چنانچہ اس نے مجھے دس دینار، ایک چادر اور ایک کپڑا دی اور وصیت کی کہ جب بغداد واپس جاؤ تو یہ چیزیں

شیخ عبدالقادر جیلانی کی خدمت میں پیش کر دینا اور ان سے درخواست کرنا کہ میرے لیے دعائے مغفرت کریں، اس کے بعد وہ فوت ہو گیا، حج کے بعد میں بغداد واپس آیا تو میری نیت بدل گئی، اور میں نے اس مرحوم شخص کی امانت اپنے پاس رکھ لی ایک دن کہیں جا رہا تھا کہ سربراہ شیخ عبدالقادر جیلانی سے ملاقات ہو گئی میں نے آپ سے مصافحہ کیا تو آپ نے میرا ہاتھ پکڑ کر زور سے دبا اور فرمایا ابو بکر تم دس دینار کی خاطر خوفِ خدا سے عاری ہو گئے۔ ان کا یہ ارشاد سن کر مجھ پر لرزہ طاری ہو گیا اور میں بے ہوش ہو کر گر پڑا۔ جب ہوش آیا تو دوڑتا ہوا گھر گیا اور اس جیلانی کی امانت لا کر سیدنا غوث اعظم کی خدمت میں پیش کر دی، (ص ۴۷، ۱، قلائد الجواہر مترجم، شبیر برادرزادہ)

مخالف.....!

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

قصہ مذکور سے رضا خانی اہل بدعت یہ بات پھیلانے کی بے جا سعی کرتے ہیں کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی پوشیدہ باتوں کے جاننے والے ہیں حالانکہ یہ محض باطل ہے، ہاں اگر ولی کو بذریعہ کشف کسی بات کا علم ہو جائے تو اس پر عقیدے کا دار و مدار ہرگز نہیں ہوتا، کیونکہ عقیدہ کا دار و مدار نص قطعی پر ہونا چاہیے اور شریعت اسلامیہ کا فیصلہ ہے کہ ولی کا کشف دوسروں کے لیے حجت ہوتا تو درکنار خود صاحب کشف کے لیے بھی حجت اور دلیل نہیں ہوتا ہر مسلمان کو اس آیت کریمہ کے مطبق عقیدہ رکھنا ضروری ہے۔

إِنَّ اللَّهَ عَلَيْهِم بِذَاتِ الصُّدُورِ ۝ **ترجمہ** - ”بے شک اللہ تعالیٰ ہی سینے کے پھیدوں

کو جاننے والا ہے۔“ (سورہ قہان آیت ۲۳)

جو شخص آیت بالا کے مفہوم پر پختہ یقین رکھتا ہے تو وہ شخص غیر اللہ کے متعلق ایسا عقیدہ قطعاً قائم نہیں رکھ سکتا کہ غیر اللہ پوشیدہ باتوں کے جاننے والے ہیں جو کوئی یہ عقیدہ رکھے کہ حضرت پیران پیر پوشیدہ باتوں کے جاننے والے ہیں، وہ آیت بالا کا کھلا منکر ہے اور منکر کے لیے عذابِ شدید ہے۔

(ص ۷۸، ۲۸، رضا خانی ندب، حصہ سوم، راشد یا اکیڈمی)

نتیجہ.....

(۱) ان بزرگوں کا عقیدہ کہ غوث پاک پوشیدہ باتیں جانتے ہیں (۲) ان کا عقیدہ محض باطل (۳) آیت کے منکر (۴) عذاب شدید کے مستحق۔

حوالہ نمبر ۳۰

اکابرین امت کا عقیدہ قرآن کے سراسر خلاف

(۱) دیوبندی مولوی طالب الہاشمی لکھتے ہیں:

شیخ زین الدین ابوالحسن مصری کا بیان ہے کہ میں اپنے دوست کے ہمراہ حج کر کے بغداد آیا، ہمارے پاس سوائے ایک چھری کے کچھ نہ تھا، اسے فروخت کر کے چاول خریدے اور پکا کر کھائے لیکن شکم سیر نہ ہوئے، اس کے بعد شیخ عبدالقادر جیلانی کی مجلس میں حاضر ہوئے، آپ نے ہمیں دیکھ کر خادم سے فرمایا کہ چند فقراء حجاز سے آئے ہیں، ان کے پاس ایک چھری کے سوا کچھ نہ تھا، غریبوں نے اسے فروخت کر کے چاول کھائے لیکن ان کا پیٹ نہیں بھرا ان کے لیے کھانا لاؤ، ہم حضرت کی گفتگو سن کر سخت حیران ہوئے خادم کھانا لینے گیا تو میرے دل میں شہد کھانے کی خواہش پیدا ہوئی، اور میرے رفیق کو کھیر کی اشتہاء پیدا ہوئی اتنے میں خادم دو طباق لایا ایک میں کھیر تھی اور دوسرے میں شہد، خادم نے کھیر والا طباق میرے سامنے رکھ دیا اور شہد والا میرے دوست کے سامنے آپ نے فرمایا نہیں نہیں شہد کا طباق زین الدین کے سامنے رکھو اور کھیر کا اس کے ہمراہی کے سامنے، میں اب بے اختیار ہو گیا اور آپ کے قدموں پر گر پڑا، آپ نے فرمایا۔ ”مرحبا واعظم مصر“ (ص،۔۔۔ ہذا ذکرہ سیدنا غوث اعظم، ناشر شعاع ادب لاہور)

(۲) حضرت علامہ عبداللہ یافعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

عن الشيخ ابي طاهر... قال: حججت مرة واتيت بغداد انا و رفيقي وما كنا دخلنا قبل ولا نعرف فيها احدا و لم يكن معنا الا مديّة فبعنا ها بطسوج... و اشترينا

بہ ارزاوا کلسناہ فلم یطب لنا و لم نشیع و اتینا مجلس الشیخ محیی الدین عبد القادر فقطع کلامہ وقال: مساکین الغرباء جاء وامن الحجاز و لم یکن معهم الا مدیة فباعوها بطسوج و اشتروا به ارزاوا اكلوا و لم یשבعا، فاعجبت من کلامه اعجابا شدیداً فلما انقضی کلامه امر بمد السماط فقلت لرفیقی سرا ما تشتہی؟ فقال: کشکا بدراج و قلت فی نفسی شہدا فقال الشیخ علی الفور للخادم: احضر کشکا بدراج و شہدا، فاحضرهما وقال ضعیفہما بین یدی ذلک الرجلین و اشار الینا ووضع الکشک قدامی و الشہد قدام رفیقی فقال له الشیخ: اقلب تصب فلم اتمالک ان صرخت و سعت الیه اتخطی رقاب الناس فقال لی: اهلا و سهلا بواعظ الدیار المصریہ

(ص ۱۴۲، خلاصۃ المفائیر عربی، دار الکتب العلمیہ بیروت، ص ۷۴، خلاصۃ المفائیر ترجم، تصوف فاؤنڈیشن لاہور)

(۳) علامہ محمد بن یحییٰ تاؤفی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

شیخ زین الدین ابوالحسن مصری کا بیان ہے کہ میں،، اپنے دوست کے ہمراہ حج کر کے بغداد آیا، ہمارے پاس سوائے ایک قبضہ کے کچھ نہ تھا، اسے فروخت کر کے چاول خریدے اور پکا کر کھائے لیکن شکم سیر نہ ہوئے، اس کے بعد شیخ عبدالقادر جیلانی کی مجلس میں حاضر ہوئے، آپ نے ہمیں دیکھ کر خادم سے فرمایا کہ چند فقراء حجاز سے آئے ہیں، ان کے پاس ایک قبضہ کے سوا کچھ نہ تھا، غریبوں نے اسے فروخت کر کے چاول کھائے لیکن ان کا پیٹ نہیں بھرا ان کے لیے کھانا لاؤ، ہم حضرت کی گفتگو سن کر سخت حیران ہوئے۔۔۔ تو میرے دل میں شہد کھانے کی خواہش پیدا ہوئی، اور میرے رفیق کو کھک دراجی کی اشتہاء پیدا ہوئی اتنے میں خادم دو طباق لایا ایک میں کھک تھی اور دوسرے میں شہد خادم نے کھک والا طباق میرے سامنے رکھ دیا اور شہد والا میرے دوست کے سامنے آپ نے فرمایا نہیں نہیں شہد کا طباق زین الدین کے سامنے رکھو اور کھک کا اس کے ہمراہی کے سامنے، میں اب بے اختیار ہو گیا اور آپ کے قدموں پر گر پڑا، آپ نے فرمایا۔ ”مرحبا مرحبا واعظ مصر“

(ص ۱۶۰، قلائد الجواہر مترجم، شبیر برادرزاد لاہور)

(۴) الشیخ نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

عن الشيخ ابي طاهر... قال: حججت مرة واتيت بغداد انا و رفيقي وما كنا دخلنا قبل ولا نعرف فيها احدا و لم يكن معنا الا مديّة فبعنا ها بطسوج... و اشترينا به ارزاواكلنا ه فلم يطب لنا و لم نشبع و اتينا مجلس الشيخ محيي الدين عبد القادر فقطع كلامه وقال: مساكين الغرباء جاء وامن الحجاز و لم يكن معهم الا مديّة فباعوها بطسوج و اشتروا به ارزاواكلوا و لم يشبعوا، فاعجبت من كلامه اعجابا شديدا فلما انقضى كلامه امر بمد السماط فقلت لرفيقي سرا ما تشتهي؟ فقال: كشكا بدراج و قلت في نفسي شهيدا فقال الشيخ علي الفور للخادم: احضر كشكا بدراج و شهداء، فاحضرهما وقال ضعهما بين يدي ذلك الرجلين و اشار الينا و وضع الكشك قدامي و الشهد قدام رفيقي فقال له الشيخ: اقلب تصب فلم اتمالك ان صرخت و سعت اليه اتخطي رقاب الناس فقال لي: اهلا و سهلا بواعظ الديار المصرية

(ص ۱۴۵، بحیچہ الاسرار و معدن الانوار علی، موسسہ الشرف لاہور، ص ۱۹۶، بحیچہ الاسرار مترجم، مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور)

مخالف.....!

دیوبندیوں کے دس سے زائد اکابرین کی مصدقہ کتاب میں لکھا ہے:

رضا خانی جہلاء مذکورہ عبارت سے یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لوگوں کے مخفی حالات سے بھی باخبر رہتے ہیں یعنی کہ غیب کی باتوں کے جاننے والے ہیں، چنانچہ بعض باتوں سے اولیائے کرام بذریعہ کشف مطلع ہو جاتے ہیں، لیکن ولی کا کشف ظنی ہوتا ہے نہ کہ یقینی، اس پر عقیدے کا دار و مدار ہرگز نہیں ہوتا۔

وَاللّٰهُ يَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا تَكْتُمُونَ ترجمہ - ”اور اللہ کو معلوم ہے جو تم ظاہر کرتے

اور جو چھپ کر کرتے ہو۔ (پ ۷)

يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أَجَبْتُمْ قَالَُوا لَا عِلْمَ لَنَا إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّمُ كَرَّے گا پھر کہے گا تمہیں کیا جواب دیا گیا تھا وہ کہیں گے کہ ہمیں کچھ خبر نہیں تو ہی چھپی باتوں کو
الْغُيُوبِ ۝

جاننے والا ہے۔“ (سورہ المائدہ آیت ۱۰۹)

حضرات گرامی مندرجہ بالا آیاتِ کریمہ سے ثابت ہوا کہ رضا خانی اہل بدعت کا عقیدہ ہے

قرآنی تعلیمات کے سراسر خلاف ہے۔ (ص ۲۸۹، رضا خانی مذہب، حصہ سوم، راشدیہ اکیڈمی)

Sunni Publications Dehli India
سنی پبلی کیشنز دہلی، ہندوستان

متریب شائع ہونے والی پندرہ اہم کتابیں



Published by:

ANJUMAN TAHAFUZZ-E-AQAID AHLESUNNAT (Incluse)

8485880123, 7977473409, 9272606631

₹ 300/-